



Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Öğrencilerinin Zaman Yönetimi Becerileri

Yrd.Doç.Dr.Ezgi Babacan
Necmettin Erbakan Üniversitesi-Türkiye
ebabacan@konya.edu.tr

Dr.H. Onur Küçükosmanoğlu
Necmettin Erbakan Üniversitesi-Türkiye
h_onur_k@hotmail.com

Özet

Bu araştırmanın amacı müzik eğitimi anabilim dalı öğrencilerinin zaman yönetimi becerilerini belirlemek ve bu becerilerin cinsiyet, yaş, sınıf ve bireysel çalgılarına göre değişkenlik gösterip göstermediğini saptamaktır. Araştırmada ilişkisel tarama modeli kullanılmıştır. Araştırmanın örneklemini 2014-2015 eğitim-öğretim yılında Necmettin Erbakan Üniversitesi A.K.E.F. Müzik Eğitimi Anabilim Dalı'nda öğrenimine devam eden 128 öğrenci oluşturmaktadır. Verilerin toplanmasında Britton ve Tesser (1991) tarafından geliştirilmiş ve İşcan (2008) tarafından Türkçeye uyarlanmış zaman yönetimi envanteri ve kişisel bilgi formu, verilerin çözümlenmesinde ise yüzde, frekans, aritmetik ortalama, standart sapma, bağımsız gruplar t-testi, tek yönlü varyans analizi kullanılmıştır. Öğrencilerinin zaman yönetimi becerileri ile cinsiyet, sınıf, yaş ve bireysel çalgı değişkenleri arasındaki ilişkinin incelendiği araştırmada, zaman yönetimi becerilerinde genel ve alt boyutlarını (zaman planlaması, zaman yönetimi tutum ve becerileri ile zaman düşmanları) öğrencilerin sıklıkla uyguladıkları ortaya çıkmıştır. Öğrencilerin genel zaman yönetimi becerileri ile yaş, cinsiyet, sınıf ve bireysel çalgı değişkenleri arasında anlamlı bir farklılık oluşmazken, zaman yönetimi tutum ve becerileri alt boyutu ile cinsiyetleri arasında kız öğrencilerin erkek öğrencilere oranla zaman yönetimi tutum ve becerilerinde daha yüksek puan aldıkları ($p = .031$) saptanmıştır. Ayrıca öğrencilerin sınıf düzeyleri ile zaman düşmanları ($p = .02$) ve zaman yönetimi tutum ve becerileri ($p = .01$) alt boyutları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farkın olduğu saptanmıştır.

Anahtar Kelimeler: Zaman Yönetimi, Müzik Eğitimi, Bireysel Çalgı, Zaman Düşmanları, Zaman Planlaması

GİRİŞ

Günümüzde bireylerden beklenen mesleki ve eğitsel bilgi ve beceri miktarının hızla artması nedeniyle başarılı olmak için zamanın etkin ve verimli kullanımının gerekliliği ortaya çıkarmaktadır (Alay ve Koçak, 2003:329). Zamanın etkili ve verimli kullanımı bireyin amaca yönelik planlama yapması ve yürütmesi ile gerçekleşebilir ki bu durum zaman yönetimi kavramıyla doğrudan ilişkilidir.

Zaman yönetimi Smythe ve Robertson'a göre (1999:333) "ihtiyaçları belirlemek, bu ihtiyaçları karşılayabilmek için gerekli olan hedefleri oluşturmak, öncelikli işleri belirlemek ve önceliklerle zamanı planlama, programlama ve listeleme yoluyla uyumlaştırmaktır" (Aktaran: Kibar, 2014:9). Zamanı fark etmek onu iyi yönetebilmek





için ön şarttır ve önemli olan ne kadar zamanın olduğu değil, sahip olunan zaman içinde neler yapılabileceğidir (Yılmaz ve Aslan, 2002:26). “Zaman yönetimi aslında bir öz yönetimdir; yaşadığımız olayların kontrolünü sağlamaktır; bireyin kendisini yönlendirerek olayları yönetmesidir” (Güçlü, 2001:89). Alay ve Koçak’a göre (2002:9) zaman yönetiminde başarı, stresi azaltarak, dengeyi sağlayarak, üretimi artırarak ve amaca ulaşmak için planlama ve çabayla sağlanabilmektedir. Schuler (1981) zamanı etkin kullanabilmenin hem stresi azalttığı, hem de başarıyı artırdığını ifade etmiştir (Aktaran: Balcı, 1990:98). Bu nedenle zamanı etkin ve verimli kullanabilmek için amaç ve hedeflerimiz doğrultusunda önceliklerimizi belirlememiz ve planlı hareket etmemiz önem taşımaktadır. Latif, Fidan ve Uçkun’a (2005:43) göre zamanı kullanmanın önemli bir bölümü, nelerin yapılıp yapılmayacağı ve hangi işlere öncelik verilip hangilerinin erteleneceğine dair karar vermekle ilgilidir. Zamanı daha iyi kullanabilmek için, bireyin iş, eğitim, uyku, aile, sosyal yaşam, hobiler, kişisel ihtiyaçlar vb. gibi yükümlülükler için zamanını nasıl ve ne şekilde harcadığının belirlenmesi gerekmektedir (Kibar, 2014:12).

Zamanın planlanma uygulamalarında başarılı olmak için Türkel (1999:283) şu hususlara dikkat edilmesini önermektedir: Zor olandan kolay olana doğru işleri planlanan güne ve saate göre yaparak sürüncemede bırakmamak; bir işi bitirmeden diğerine geçmemek; eldeki işe tüm enerji ile sarılmak; yaratıcılıkla ilgili faaliyetler için zaman ayırmak; rutin işlerden ve gereksiz ayrıntılardan uzak durmak; toplantıları zamanla sınırlamak ve gündemi kullanmak; engellenmeden çalışabilecek saatleri belirlemek; çalışmayı engelleyen faktörleri saptayarak ve bunları ortadan kaldırmak için önlemler almak; işi paylaşabilecek eleman yetiştirmek. Zamanı verimli kullanamama, amaca yönelik karşılaşılan engeller ve kesintiler nedeniyle oluşur ve zaman tuzakları olarak nitelendirilir (Aktaran: Güçlü, 2001:89-94). Zaman tuzaklarını Bond (1991:198-199) durumlarına göre incelemiş ve şu başlıklar altında toplamıştır: İnsan faktörüne bağlı zaman tuzakları, günlük hayatta kullanılan aletler nedeniyle zaman tuzakları, yöntem yanlışlıkları nedeniyle zaman tuzakları, gecikmek veya geç kalmak nedeniyle zaman tuzakları, verimsiz planlama nedeniyle zaman tuzakları, iletişim yetersizliği nedeniyle zaman tuzakları (Aktaran: Kibar, 2014:13-14). Yenihan ve Öner (2013:58) zaman tuzaklarına kapılan kişilerin zaman sermayesini boşa harcamış olduğunu ifade etmiş ve kişiye bağlı zaman tuzaklarını hedeflerin belirsizliği, öz disiplin yokluğu, erteleme ve oyalama, aşırı sosyal ilişkiler gibi nedenlerden kaynaklandığını belirtmiştir. Türe (2013:21) kişiye bağlı zaman düşmanlarından en önemlilerini mükemmeliyetçilik, bireysel hedeflerin belirsizliği, önceliklerin belirsizliği, erteleme, hayır diyememek, kendine aşırı güven, özgüven eksikliği ve dağınık masa sendromu olarak belirtmiş; Kibar (2014:14) ise başkalarının işleri ile uğraşmak, birden fazla yerde olmaya çalışmak, olumsuz düşünmek, işleri son dakikaya bırakmak, etrafta bulunan ve zaman harcayan kişilere tolerans göstermek olarak sınıflamıştır.

Bireylerin zamanı verimli kullanmak ve zaman tuzaklarına düşmemek için zaman yönetiminde kendilerini etkileyen nedenleri belirlemeleri ve çözüm





üretmeleri gerekliliği önem kazanmaktadır. İlgili alan yazın, zaman yönetiminin kişiler için ne kadar önemli olduğunu ortaya koymaktadır. Örneğin Misra ve McKean'ın (2000:41-51) stres, kaygı, zaman yönetimi ve serbest zaman etkinliklerini karşılaştırdığı araştırma sonucuna göre, üniversite öğrencilerinin zaman yönetimi ile serbest zaman etkinlikleri ve akademik stres arasında negatif yönde anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Buna göre serbest zaman etkinlikleri ve akademik stres azaldıkça zaman yönetimi becerisi puanı yükselmektedir. Zaman yönetimi becerileri akademik stres üzerinde büyük bir tampon etkisi göstermektedir. Eğitim alanında alan yazında farklı branşlarda öğretmen ve öğrencilerin genel zaman yönetimi becerilerinin (Gözel ve Halat, 2010; Çağlıyan ve Göral, 2009; Başak, Uzun ve Arslan, 2008) belirlendiği ve bireylerin farklı özelliklerine göre (cinsiyet, yaş, okul, barındığı yer, sınıf vb.) karşılaştırıldığı (Erdem, Pirinçci ve Dikmetaş, 2005; Çağlıyan ve Göral, 2009; Kibar, 2014; Eldeleklioğlu, 2008; Bay, Tuğluk ve Gençdoğan, 2005; Başak, Uzun ve Arslan, 2008; Trueman, Hartley, 1996; Misra ve McKean, 2000) araştırmalar bulunmaktadır. Bununla birlikte sosyal kulüp üyesi olan ve olmayan bireylerin zaman yönetim becerilerinin (Yenihan ve Öner, 2013), zaman yönetimi ve öğrencilerin akademik başarısı arasındaki ilişkinin (Alay ve Koçak, 2003; Kibar, 2014; İşcan, 2008; Çelik, 2009; Demirtaş ve Özer, 2007; Tanrıoğen ve İşcan, 2009; Britton ve Tesser, 1991; Trueman ve Hartley, 1996), zaman ve stres yönetimi becerileri ile kaygı arasındaki ilişkinin incelendiği (Türe, 2013; Eldeleklioğlu, 2008) ve zaman yönetimi ile akademik stres, kaygı ve serbest zaman ilişkisinin (Misra ve McKean, 2000) incelendiği araştırmalar bulunmaktadır.

Eğitim öğretim etkinliklerinde öğrencinin bireysel çalışma sürecinde zamanını etkili ve verimli kullanması başarıyı etkileyen önemli unsurlardan biridir. Özellikle çalgı eğitimi gibi uygulama ağırlıklı içeriğe sahip olan müzik eğitimi gibi branşlarda, gelişimin devam etmesi için düzenli ve süreklilik isteyen bir çalışma programı olmak zorundadır. Müzik öğretmenliği program içeriği hem mesleğin gerektirdiği teorik ve genel kültür derslerini hem de uygulama ağırlıklı olarak bireysel çalgı, piyano, koro, okul çalgıları, armoni, eşlik derslerini kapsamaktadır. Ayrıca bu derslerin ürünü olan konser, dinleti gibi etkinliklerin sergilenmesi için gerekli çalışmalar da düşünüldüğünde, bütün bu dersler ve etkinliklerin gereğinin sağlanması için çok iyi bir zamanlama ve programlama gereksinimine ihtiyaç duyulmaktadır. Bu nedenle müzik eğitiminde öğrencilerin zamanlarını en iyi şekilde değerlendirmeleri önem kazanmaktadır. Manfredo (2006) müzik toplulukları provalarında etkili zaman yönetiminin önemini vurguladığı makalesinde, okullardaki müzik topluluklarının performans sergilemek için çok fazla prova zamanı bulamadıklarını, mevcut provaların da bütün öğrencilerin her provaya katılmaması, çalışma alanı sıkıntıları, hastalıklar gibi pek çok nedenle aksadığını ifade etmektedir. Bu nedenle müzik direktörünün/orkestra şefinin zamanı iyi planlayarak iyi bir hazırlık ve planlama yapması ve sözel iletişim ile hataları düzeltme yoluyla okul müzik topluluklarının provalarında etkili bir yapı geliştirebileceğini vurgulamıştır. Özmenteş'e göre (2008:161) "Başarılı bir çalgı eğitiminin gerçekleşmesi için çalgı çalışma süresinin öğrenci tarafından en etkili bir şekilde geçirilmesi, bununla birlikte çalgı eğitiminde





etkili çalışma ve öğrenme taktikleri, öğrenci başarısının gelişiminin ve çalışma sürecinin tüm aşamalarının, öğrencinin kendi denetiminde gerçekleşmesi gibi konuların çalgı eğitimcileri tarafından önemle ele alınması gerekmektedir.” Şendurur’a göre (2001:162) bireysel çalışma sürecinde “bireylerin yetenek, gereksinimler, ilgiler, tecrübeler sabır ve dayanıklılık bakımından birbirlerinden farklı olduklarından, bir öğrenci için iki saatlik bir çalışma o günün planlanmasında yeterli olurken, diğeri için yeterli olmayabilir. Önemli olan çok çalışma değil, öğrencinin kendine ayırdığı zamanı en etkili ve verimli şekilde kullanmasıdır.” Çimen (1994:137) çalgı öğretiminde öğrencilerin her gün programlı olarak bireysel çalışma yapmalarının önemli olduğunu bu nedenle çalışmaya başlamadan önce çalışma süresinin akıllıca planlanması gerektiğini ifade etmektedir. Bu nedenle zaman yönetimi kavramı müzik eğitimi sürecinde ele alınması gerekli görülen bir konu olarak düşünülmüştür. Bütün bunlardan yola çıkarak bu araştırmanın amacı öğrencilerin zaman yönetimi becerilerini belirlemek, zamanı nasıl değerlendirdiklerine yönelik sonuçlara ulaşmak, bu becerilerin cinsiyet, yaş, sınıf ve bireysel çalgılarına göre değişkenlik gösterip göstermediğini saptamak ve ilgili literatüre katkı sağlamaktır. Bu amaca yönelik aşağıdaki sorulara yanıt aranacaktır: Müzik Eğitimi Anabilim Dalı öğrencilerinin zaman yönetimi becerileri düzeyi nedir? Öğrencilerin zaman yönetimi becerileri, zamanın planlanması, tutum ve beceriler ile zaman düşmanları alt boyutlarına göre ne düzeydedir? Öğrencilerin zaman yönetimi becerilerine ait genel ve alt boyut puanları cinsiyet, sınıf, yaş ve bireysel çalgılarına göre değişkenlik göstermekte midir?

YÖNTEM

Araştırmada tarama modeli kullanılmıştır. Müzik eğitimi anabilim dalı öğrencilerinin zaman yönetimi becerileri ile cinsiyet, sınıf, yaş ve bireysel çalgı değişkenleri arasındaki ilişkinin incelenmesi amaçlandığından araştırmada ilişkisel tarama modeli kullanılmıştır. Araştırmanın örneklemini 2014-2015 eğitim-öğretim yılında Necmettin Erbakan Üniversitesi A.K.E.F. Müzik Eğitimi Anabilim Dalı'nda öğrenimine devam eden 128 müzik öğretmeni adayı oluşturmaktadır. Öğrencilerin cinsiyet, sınıf, yaş ve bireysel çalgılarına ilişkin demografik özellikleri Tablo-1’de sunulmuştur.

Tablo 1 incelendiğinde araştırmaya katılan müzik öğretmeni adaylarının %53,1'i kadın, %46,9'u erkektir. Adayların %20,3'ü birinci sınıf, %29,7'si ikinci sınıf, %29,6'sı üçüncü sınıf ve %23,4'ü dördüncü sınıf öğrencisidir. Adayların %48,4'ü 20 yaş ve altına iken, %51,6'sı 21 yaş ve üzerindedir. Bireysel çalgı dağılımları incelendiğinde %23,4'ünün keman, %14,1'inin flüt, %10,2'sinin viyolonsel, %7'sinin viyola, %10,2'sinin gitar, %13,3'ünün bağlama, %11,7'sinin ud, %6,3'ünün kanun ve %3,9'unun bireysel çalgısı şandır.



Tablo 1*Öğrencilerin Demografik Özelliklerine İlişkin Dağılımları*

Değişkenler		f	%
Cinsiyet	Kadın	68	53,1
	Erkek	60	46,9
Sınıf	1. Sınıf	26	20,3
	2. Sınıf	38	29,7
	3. Sınıf	34	29,6
	4. Sınıf	30	23,4
Yaş	18-20 Yaş	62	48,4
	21-25 Yaş	66	51,6
Bireysel Çalgı	Keman	30	23,4
	Flüt	18	14,1
	Viyolonsel	13	10,2
	Viyola	9	7
	Gitar	13	10,2
	Bağlama	17	13,3
	Ud	15	11,7
	Kanun	8	6,3
	Şan	5	3,9
Toplam		128	100

Veri Toplama Aracı

Araştırmada elde edilen veriler kişisel bilgi formu ve zaman yönetimi envanteri ile toplanmıştır. Zaman yönetimi envanteri Britton ve Tesser (1991) tarafından geliştirilmiş ve İşcan (2008) tarafından Türkçeye çevrilmiş ve uyarlanmıştır. Envanterin orijinalinde 37 madde bulunurken, geçerlik ve güvenilirlik çalışmaları yapılarak bazı maddeler çıkartılmış ve kullanılan anket 25 maddeden oluşmuştur. Hesaplama sonucu 1 ile 4 arasındaki aralık genişliği 0.75 olarak belirlenmiştir. Zaman Yönetimi Envanteri'nden alınabilecek en düşük puan 25, en yüksek puan ise 100'dür. Ölçme aracı için öğrencilerden her maddenin karşısında bulunan "her zaman", "sık sık", "ara sıra", ve "hiçbir zaman" seçeneklerinden birini işaretlemeleri istenmektedir. Zaman yönetimi envanteri için yapılan analizde Kaiser-Meyer-Olkin değerinin 0.835 olduğu belirlenmiştir. Ölçeğin CronBach-Alpha değeri .750 olarak bulunmuş ve aracın güvenilir olduğu saptanmıştır. Faktör analizi sonucunda ortaya çıkan üç boyut, "zaman planlaması", "zaman yönetimi tutum ve becerileri" ve "zaman düşmanları" olarak adlandırılmıştır. Ankette yer alan maddelerin boyutlara göre dağılımı şu şekildedir:

1. Zaman planlaması: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12
2. Zaman yönetimi tutum ve becerileri: 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20
3. Zaman düşmanları: 21, 22, 23, 24, 25 36 (İşcan, 2008:37)

Verilerin Çözümlemesi

Verilerin analizinde SPSS paket programı kullanılarak yüzde, frekans, aritmetik ortalama, standart sapma, bağımsız gruplar t testi, tek yönlü varyans analizi kullanılmıştır. Yapılan istatistiksel analizlerde anlamlılık düzeyi .05 olarak alınmıştır. Ölçekte yer alan olumsuz maddeler ters çevrilerek hesaplanmıştır. Varyans analizi



sonucunda anlamlı farklılığın çıktığı durumlarda gruplar arasında farkın kaynağını belirlemek için Tukey testi kullanılmıştır. T-testi ve varyans analizi için dağılımın normal olup olmadığına bakılmış, dağılımın normal olduğu durumlarda t testi ve varyans analizi yapılmış, normal olmadığı durumlarda varyans analizi yerine Kruskal Wallis H, bağımsız gruplar t testi yerine de Mann Whitney U testi kullanılmıştır.

Ölçek maddelerinin düzey aralık puanları şu şekildedir:

1.00-1.74 “hiçbir zaman”, 1.75-2.49 “ara sıra”, 2.50-3.24 “sık sık”, 3.25-4.00 “her zaman”. Zaman yönetimi envanterinden alınabilecek en düşük puan 25, en yüksek puan ise 100’dür. Zaman yönetimi genel ve alt boyutlara göre puanlamalar şu şekildedir:

Zaman yönetimi genel min-max puan: 25-100, 25-43,74 hiçbir zaman, 43,75-62,49 ara sıra, 62,50-81,24 sık sık, 81,25-100 her zaman

Zaman planlaması boyutu: min- max puan: 12-48, 12-20,99 hiçbir zaman, 21-29,99 ara sıra, 30-38,99 sık sık, 39-48 her zaman

Zaman Yönetimi tutum ve beceri: min-max puan: 8-32, 8-13,99 hiçbir zaman, 14-19,99 ara sıra, 20-25,99 sık sık, 26-32 her zaman

Zaman düşmanları boyutu: min-max puan: 5-20, 5-8,74 hiçbir zaman, 8,75-12,49 ara sıra 12,50-16,24 sık sık, 16,25-20 her zaman (İşcan, 2008:36).

BULGULAR

Bu bölümde müzik öğretmeni adaylarının zaman yönetimi becerileri ve zaman planlanması, zaman yönetimi tutum ve becerileri ile zaman düşmanları alt boyutlarının cinsiyet, yaş, sınıf ve bireysel çalgı değişkenlerine göre farklılık gösterip göstermediğine ilişkin bulgulara yer verilmiştir.

Tablo 2

Öğrencilerinin Zaman Yönetimi Becerilerine İlişkin Dağılımı

Zaman Yönetimi Toplam ve Alt Boyut Puan Ortalamaları	n	Ort.	Sd
Zaman Yönetimi		62.98	8.88
Zaman Planlaması	128	28.84	6.24
Zaman Yönetimi Tutum ve Becerileri		21.39	2.87
Zaman Düşmanları		12.74	2.87

Tablo 2 incelendiğinde öğrencilerin zaman yönetimine ilişkin genel aritmetik ortalamaları 62,98 ile “sık sık” değerlendirme aralığında olduğu görülmektedir. Zamanın planlanması (x:28.84), zaman yönetimi tutum ve becerileri (x:21,39) ve zaman düşmanları (x:12.74) alt boyutlarına göre öğrencilerin aritmetik ortalamaları incelendiğinde “sık sık” değerlendirme aralığında oldukları saptanmıştır. Bu sonuç müzik eğitimi anabilim dalı öğrencilerinin genel ve alt boyutlarına göre zaman yönetimi becerileri konusunda iyi düzeyde olduklarını göstermektedir.



Tablo 3

Genel Zaman Yönetimi Becerilerinin Değişkenlere Göre Mann Whitney U ve Kruskal Wallis Testi Sonuç Dağılımı

Değişkenler	n	Sıra Ort.	Sıra Top	U	p	
Cinsiyet	Erkek	60	60.91	3654.50	1824.50	.30
	Kadın	68	67.67	4601.50		
Yaş	18-20 Yaş	62	71.06	4405.50	1639.50	.05
	21-24 Yaş	66	58.34	3850.50		
Sınıf	Lisans 1	26	67.08	1.064	3.74	.29
	Lisans 2	38	72.75			
	Lisans3	34	57.25			
	Lisans 4	30	60.03			
Bireysel Çalgı	Keman	30	63.73	2.545	7.46	.48
	Flüt	18	54.367			
	Viyolonsel	13	62.08			
	Viyola	9	91.44			
	Gitar	13	65.54			
	Bağlama	17	71.06			
	Ud	15	59.13			
Kanun	8	64.94				
Şan	5	52.70				

P<0,05

Tablo 3 incelendiğinde öğrencilerin genel zaman yönetimi becerilerinin cinsiyet (p= .30), yaş (p= .05), sınıf (p= .29) ve bireysel çalgı (p= .48) değişkenlerine göre istatistiksel olarak anlamlı düzeyde fark oluşturmadığı görülmektedir. Sonuç olarak müzik eğitimi anabilim dalı öğrencilerinin genel zaman yönetimi becerilerinin yaş, cinsiyet, sınıf düzeyi ve bireysel çalgılarına göre değişmediği söylenebilir.

Tablo 4

Zaman Planlaması Boyutunun Değişkenlere Göre Mann Whitney U ve Kruskal Wallis Testi Sonuç Dağılımı

Değişkenler	n	Sıra Ort	Sıra Top	U	p	
Cinsiyet	Erkek	60	67.43	4045.50	1864.500	.40
	Kadın	68	61.92	4210.50		
Yaş	18-20 Yaş	62	70.98	4400.50	1644.500	.05
	21-24 Yaş	66	58.42	3855.50		
Sınıf	Lisans 1	26	75.08	1.06	4.02	.25
	Lisans 2	38	65.11			
	Lisans3	34	55.75			
	Lisans 4	30	64.48			
Bireysel Çalgı	Keman	30	64.20	2.54	9.34	.31
	Flüt	18	49.47			
	Viyolonsel	13	57.27			
	Viyola	9	90.56			
	Gitar	13	65.65			
	Bağlama	17	70.88			
	Ud	15	63.30			
Kanun	8	74.50				
Şan	5	55.20				

P<0,05



Tablo 4'te öğrencilerin zamanın planlanmasına yönelik becerilerinin cinsiyet ($p= .40$), yaş ($p= .05$), sınıf ($p= .25$) ve bireysel çalgı ($p= .31$) değişkenlerine göre istatistiksel olarak anlamlı bir fark oluşturmadığı görülmektedir. Müzik eğitimi anabilim dalı öğrencilerinin zamanın planlanmasına yönelik becerilerinin yaş, cinsiyet, sınıf düzeyi ve bireysel çalgılarına göre değişmediği saptanmıştır.

Tablo 5

Zaman Yönetimi Tutum ve Becerileri Boyutunun Değişkenlere Göre Mann Whitney U ve Kruskal Wallis Testi Sonuç Dağılımı

Değişkenler	n	Sıra Ort	Sıra Top	U	p	
Cinsiyet	Erkek	60	57.02	3421.00	.03	
	Kadın	68	71.10	4835.00		
Yaş	18-20 Yaş	62	64.76	4015.00	.93	
	21-24 Yaş	66	64.26	4241.00		
Sınıf	Lisans 1	26	46.79	1.06	10.90	.01
	Lisans 2	38	75.00			
	Lisans3	34	71.24			
	Lisans 4	30	58.92			
Bireysel Çalgı	Keman	30	63.20	2.54	8.73	.36
	Flüt	18	68.33			
	Viyolonsel	13	74.65			
	Viyola	9	81.72			
	Gitar	13	57.62			
	Bağlama	17	73.09			
	Ud	15	49.60			
Kanun	8	58.44				
Şan	5	44.20				

$P < 0,05$

Tablo 5 incelendiğinde öğrencilerin yaş ($p= .93$) ve bireysel çalgıları ile ($p= .36$) zaman yönetimi tutum ve becerileri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farkın olmadığı, ancak cinsiyet ($p= .03$) ve sınıf ($p= .01$) değişkenlerine göre zaman yönetimi tutum ve becerileri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farkın olduğu görülmektedir. Elde edilen verilere göre, kız öğrencilerin erkek öğrencilere ve lisans 2 öğrencilerinin diğer sınıf öğrencilerine oranla zaman yönetimi tutum ve becerileri düzeylerinin daha yüksek olduğu görülmektedir.

Tablo 6 incelendiğinde öğrencilerin cinsiyet ($p= .06$), yaş ($p= .30$) ve bireysel çalgılarına ($p= .87$) göre öğrencilerin zaman düşmanları boyutu düzeyleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farkın olmadığı görülmektedir. Bunun yanında öğrencilerin sınıf ($p= .02$) düzeyleri ile zaman düşmanları alt boyutu arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farkın olduğu görülmektedir. Bu sonuçlara göre 2. sınıf öğrencilerinin diğer sınıf öğrencilerine göre zaman düşmanları boyutunda daha yüksek puan aldıkları ve zaman tuzaklarına düşmeme konusunda daha başarılı oldukları söylenebilir.



Tablo 6

Zaman Düşmanları Boyutunun Değişkenlere Göre Mann Whitney U, Kruskal Wallis ve One Way Anova Testi Sonuç Dağılımı

Değişkenler	n	Sıra Ort	Sıra Top	U	p	
Cinsiyet	Erkek	60	58.10	3486.00	1656.00	.06
	Kadın	68	70.15	4770.00		
Yaş	18-20 Yaş	62	67.98	4214.50	1830.500	.30
	21-24 Yaş	66	61.23	4041.50		
Sınıf	Lisans 1	26	60.75	1.06	9.89	.02
	Lisans 2	38	79.63			
	Lisans3	34	53.65			
	Lisans 4	30	60.88			
Bireysel Çalgı	Keman	30	12.56	8	0.47	.87
	Flüt	18	12.61			
	Viyolonsel	13	12.15			
	Viyola	9	13.44			
	Gitar	13	13.76			
	Bağlama	17	12.94			
	Ud	15	12.80			
	Kanun	8	11.75			
Şan	5	12.74				

P<0,05

SONUÇ TARTIŞMA VE ÖNERİLER

Müzik eğitimi anabilim dalı öğrencilerinin zaman yönetimi becerileri ile cinsiyet, sınıf, yaş ve bireysel çalgı değişkenleri arasındaki ilişkinin incelendiği araştırmada, zaman yönetimi becerilerinde genel ve alt boyutlarını (zaman planlaması, zaman yönetimi tutum ve becerileri ile zaman düşmanları) öğrencilerin sıklıkla uyguladıkları ortaya çıkmıştır. Bu sonuç araştırmaya katılan öğrencilerin çoğunun zamanı kullanma konusunda iyi düzeyde beceri sergilediklerini göstermektedir. Bu doğrultuda öğrencilerin zaman yönetiminde olumlu tutuma ve beceriye sahip olduğu, çalışmalarında amaç ve hedeflerini iyi belirlediği, bu amaca uygun planlarını yapabildiği, öncelikli işleri yapmayı engelleyen ve çalışmak için gerekli zamanı çalan zaman düşmanlarından kendilerini koruyabildiği söylenebilir. Zaman yönetimi ile ilgili araştırmalardan bazıları bu sonuçla benzerlik gösterirken bazıları göstermemektedir. Gözel ve Halat'ın (2010) ilköğretim okulu öğretmenlerinin zaman yönetimine ilişkin görüşlerini belirlemek amacıyla yaptığı araştırma sonucunda öğretmenlerin genel zaman yönetimi hakkındaki görüşlerinin yüksek düzeyde olduğunu ortaya çıkmıştır. Ayrıca, branşın öğretmenlerin genel zaman yönetimine ilişkin görüşlerinde etkili bir değişken olduğu da belirlenmiştir. Tanrıoğen ve Işcan, (2009) araştırmasında üniversite öğrencilerinin çoğunluğunun orta derecede zaman yönetimi becerilerine sahipken çok az bir bölümünün yüksek düzeyde zaman yönetimi becerilerine sahip olduğunu saptamıştır. Üniversite öğrencilerinin zaman yönetimi davranışları ve bu davranışların akademik başarı ile ilişkisini inceleyen Erdem, Pirinçci ve Dikmetaş (2005), öğrencilerin zaman yönetimi



konusunda orta düzeyde oldukları sonucuna ulaşmıştır. Yine İşcan (2008), üniversite öğrencilerinin zaman yönetimi becerilerinin akademik başarıları üzerindeki etkisini araştırdığı tezinde öğrencilerin zaman yönetimi becerilerinin “orta” düzeyde olduğunu saptamıştır. Ortaya çıkan bu sonucun müzik eğitiminin özel yapısından kaynaklandığı düşünülmektedir. Çünkü müzik eğitimi içerisinde yer alan çalgı, ses ve müzik teorisi ve işitme eğitimi gibi ders sürecinde uygulamasının yapılması, öğrenilmesi ve günlük düzenli çalışılmadığı takdirde başarının sağlanamadığı dersler olduğundan öğrenciler çalışmak için diğer branşlara göre daha planlı ve düzenli olmak zorundadır.

Araştırmada öğrencilerin zaman yönetimi genel ve alt boyutlarını (zaman planlaması, zaman yönetimi tutum ve becerileri ve zaman düşmanları) kapsayan becerileri ile yaş değişkeni arasında anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. İlgili literatürde zaman yönetimi ile yaş değişkeni arasında farklılığı ölçen araştırmalar bulunmaktadır ve benzer sonuçların elde edildiği görülmektedir. Örneğin Erdem, Pirinçci ve Dikmetaş (2005), Türe (2013) ve Eldeleklioğlu (2008) araştırma sonuçlarında öğrencilerin zaman yönetimi puanlarının yaş değişkenine göre farklılık göstermediğini saptamışlardır. Yine İşcan (2008) öğrencilerin zamanı planlama becerileri ile zaman düşmanları ile başa çıkabilme düzeylerinin yaş değişkenine göre farklılık göstermemekte olduğunu, Misra ve McKean (2000) üniversite öğrencilerinin stres, kaygı, zaman yönetimi ve serbest zaman etkinliklerini karşılaştırdığı araştırması sonucunda yaşın zaman yönetimi becerileri üzerinde istatistiksel olarak anlamlı farklılık oluşturmadığını ortaya çıkarmıştır. Bu araştırmaların yanında Çelik (2009), öğrencilerin yaş ile zaman yönetimi toplam puanları ile zaman planlaması ve zaman tutumları arasında anlamlı bir ilişki olmamasına rağmen zaman harcattırıcılar ile yaş arasında farklılığın ise 18-21 yaş arası öğrencilerde yoğunlaştığı sonucunu ortaya çıkarmıştır. Trueman ve Hartley (1996) zaman yönetimi ile üniversite öğrencilerinin akademik başarılarını incelediği araştırması sonucunda üç kategoride aldığı yaş değişkeninde 25 yaş ve üzeri öğrencilerin diğer iki gruba (21 yaş ve altı ile 21-25 yaş arası) kıyasla daha etkili zaman yönetimi becerilerine sahip olduğu ortaya çıkmıştır. Bu sonuçlar yaş değişkeni arttıkça öğrencilerin daha etkin zaman yönetimi becerilerine sahip olduğunu göstermektedir. Bu nedenle örnekleme yer alan müzik eğitimi anabilim dalı öğrencilerinin yaş değişkeninde farklılığın bulunmaması, zaman yönetimi becerilerini iyi düzeyde uygulamakta oldukları sonucunun doğal nedeni olarak düşünülmektedir.

Müzik eğitimi anabilim dalı öğrencilerinin genel zaman yönetimi becerileri ile cinsiyetleri arasında anlamlı farklılık bulunmazken, zaman yönetimi tutum ve becerileri alt boyutunda anlamlı farklılık bulunmuş ($p = .031$) kız öğrencilerin erkek öğrencilere oranla zaman yönetimi tutum ve becerilerinde daha yüksek puan aldıkları saptanmıştır. Bu sonuca göre kız öğrencilerin erkek öğrencilere göre zamanı yönetme konusunda daha fazla olumlu tutum ve beceriye sahip olduğu söylenebilir. Öğrencilerin zaman yönetimi puanlarının cinsiyete göre farklılık göstermediği araştırmalar bulunmaktadır (Erdem, Pirinçci ve Dikmetaş, 2005; Türe, 2013; İşcan,





2008). Bununla birlikte öğrencilerin cinsiyete göre genel zaman yönetim becerilerinde istatistiksel bakımdan anlamlı farklılıkların olduğu araştırmalar da (Alay ve Koçak, 2003; Yenihan ve Öner, 2013; Çelik, 2009; Çağlıyan ve Göral, 2009; Demirtaş ve Özer, 2007; Eldeleklioğlu, 2008; Kibar, 2014; Trueman ve Hartley, 1996; Misra ve McKean, 2000) bulunmaktadır. Cinsiyete göre farkın olduğu araştırma sonuçlarına göre, kız öğrenciler erkek öğrencilere göre zaman yönetimi becerilerinde daha başarılıdır. Diğer araştırmalara göre kız öğrencilerin erkek öğrencilere göre zaman yönetimi becerilerinde daha başarılı olmaları sonucu bu araştırmanın zaman yönetimi tutum ve beceri alt boyutuyla paralellik göstermektedir.

Öğrencilerin genel zaman yönetimi ve zamanın planlanması alt boyutunda sınıf değişkenine göre anlamlı farklılık oluşmazken, sınıf düzeyleri ile zaman düşmanları ($p = .02$) ve zaman yönetimi tutum ve becerileri ($p = .01$) alt boyutları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farkın olduğu görülmektedir. Bu sonuçlara göre her iki alt boyutta da 2. sınıf öğrencilerinin diğer sınıf öğrencilerine göre zaman düşmanları ve zaman yönetimi tutum ve becerileri boyutunda daha yüksek puan aldıkları ve zaman tuzaklarına düşmeme konusunda daha başarılı oldukları söylenebilir. Müzik eğitimi anabilim dallarında birinci sınıf öğrencilerinin programlı ve düzenli çalgı çalışmaya alışma sürecinde olduğu, 3. ve 4. sınıfta ise konser, dinleti gibi etkinliklerin en yoğun dönemi olduğu için ikinci sınıf öğrencilerinin zaman yönetiminde daha olumlu tutum ve beceriye sahip olduğu ve zamanını daha verimli değerlendirebildiği bu sonucun nedeni olarak düşünülmektedir. İlgili literatürde öğrencilerin zaman yönetimi becerilerinin sınıf değişkenine göre farklılık göstermediği sonuçları ağırlıktadır. (Erdem, Pirinçci ve Dikmetaş, 2005; Kibar 2014; Işcan, 2008; Türe, 2013).

Araştırmada son olarak genel zaman yönetimi becerileri ve zaman yönetimi alt boyutlarının müzik eğitimi anabilim dalı öğrencilerinin bireysel çalgılarına göre değişkenlik göstermediği sonucu görülmektedir. Ortaya çıkan bu sonuç çalgı eğitimi düşünüldüğünde şaşırtıcı değildir. Çünkü zaman yönetimi düşünüldüğünde çalgı eğitiminde öğrencilerin çalışmalarında amaç ve hedeflerini belirlemesi ve buna uygun planlama yapması, ayrıca öncelikli işleri yapmayı engelleyen ve çalışmak için gerekli zamanı çalan zaman düşmanlarından kendilerini koruyabilmesi bütün çalgılar için geçerlidir.

Uygulamaya yönelik derslerin ağırlıkta olduğu bir branş olan müzik eğitiminde süreklilik isteyen bir çalışma performansı düşünüldüğünde öğrencilerin zaman yönetimi becerilerine sahip olması önem kazanmaktadır. Araştırma sonucuna göre müzik eğitimi sürecinde öğrencilerin zaman yönetimi becerilerinin iyi düzeyde olduğu görülmektedir. Araştırma sonuçlarından yola çıkarak, öğrencilerin bireysel çalışma zamanından alınarak yapılan ders içi kazanımların sergilendiği konser, dinleti vb. etkinliklerin ve bu etkinliklerin çıkması için uzun süren provaların çalışma sürelerinin de eğitimciler tarafından planlanması önerilmektedir. Yine zaman yönetimi ile ilgili zamanı doğru değerlendirmek ve zaman tuzaklarına düşmemek





için müzik eğitimine yönelik yapılacak seminer ve konferansların eğitimci ve öğrenciler için faydalı olacağı düşünülmektedir.

Kaynakça

- Alay, S. ve Koçak, S. (2002). Validity And Reliability Of Time Management Questionnaire, *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 22: 9-13
- Alay, S. ve Koçak, S. (2003). Üniversite Öğrencilerinin Zaman Yönetimleri İle Akademik Başarıları Arasındaki İlişki, *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi Dergisi*, 35: 326-335
- Balcı, A. (1990). Zaman Yönetimi, *A.Ü. Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 23(1): 95-102.
- Başak, T. Uzun, Ş., Arslan, F., (2008). Hemşirelik Yüksekokulu Öğrencilerinin Zaman Yönetimi Becerileri, *TAF Preventive Medicine Bulletin*, 7(5): 429-434
- Bay, E., Tuğluk, M.N. Gençdoğan, B., (2005). Üniversite Öğrencilerinin Ders Çalışma Becerilerinin İncelenmesi, *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi* (www.e.sosder.com), 4(14): 94-105.
- Britton, B. K., Tesser, A. (1991). Effects of Time-Management Practices on College Grades *Journal of Educational Psychology*, Vol.83, 3: 405-410 [internet-16.03.2015] http://www.researchgate.net/profile/Abraham_Tesser/publication/232573913_Effects_of_time_management_practices_on_college_grades/links/0046353545613de89d000000.pdf
- Çağlıyan, V., Göral, R. (2009). Zaman Yönetimi Becerileri: Meslek Yüksek Okulu Öğrencileri Üzerine Bir Değerlendirme, *KMU İİBF Dergisi*, Aralık, 11(17): 174-189
- Çelik, L., (2009). Üniversite Öğrencilerinin Zaman Yönetimi Becerileri ile Akademik Başarıları arasındaki İlişki, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Afyonkarahisar.
- Çimen, G. (1994). Piyano Eğitiminde Bireysel Çalışma Süreci, *Gazi Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, Musiki Muallim Mektebi'nin Kuruluşunun 70. Yılı Özel Sayı: 137-142.
- Demirtaş, H., Özer, N. (2007). Öğretmen Adaylarının Zaman Yönetimi Becerileri İle Akademik Başarıları Arasındaki İlişkisi, *Eğitimde Politika Analizleri ve Stratejik Araştırmalar Dergisi*, Cilt 2(1): 34-47.
- Eldeleklioğlu, J. (2008). Ergenlerin Zaman Yönetimi Becerilerinin Kaygı, Yaş ve Cinsiyet Değişkenleri Açısından İncelenmesi, *İlköğretim Online*, 7(3): 656-663
- Erdem, R., Pirinççi, E., Dikmetaş, E. (2005). Üniversite Öğrencilerinin Zaman Yönetimi Davranışları Ve Bu Davranışların Akademik Başarı İle İlişkisi, *Manas Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 14: 167-177.
- Gözel, E., Halat, E. (2010). İlköğretim Okulu Öğretmenleri ve Zaman Yönetimi, *Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 6: 73-89.
- Güçlü, N., (2001). Zaman Yönetimi, *Kuram Ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, Kış, 25: 87-106.
- İşcan, S. (2008). Pamukkale Üniversitesi Öğrencilerinin Zaman Yönetimi Becerilerinin Akademik Başarıları Üzerindeki Etkisi, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Denizli.
- Kibar, B. (2014). Karabük Üniversitesi Öğrencilerinin Zaman Yönetimi Becerileri İle Akademik Başarıları Arasındaki İlişki, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Karabük Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Kamu Yönetimi Anabilim Dalı, Karabük





- Köse, D., Çınar., N., Akduran, F. (2012). Hemşirelik öğrencilerinde internet bağımlılığının kişilik özellikleri ve zaman yönetimi arasındaki ilişkisi, *Sakarya Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Dergisi*, 16 (3): 227-233
- Latif, H., Fidan, F., Uçkun G. (2005). Üniversite Gençliğinin Zaman Yönetimi Bilinci ve Eğilimleri (Sakarya Üniversitesi Örneği), *İstanbul Üniversitesi İşletme İktisadi Enstitüsü Yönetim Dergisi*, 50: 41-51.
- Manfredo J. (2006). Effective Time Management in Ensemble Rehearsals, *Music Educators Journal*, November vol. 93 (2): 42-46.
- Misra, R., McKean, M. (2000). College Students' Academic Stress And Its Relation To Their Anxiety, Time Management, And Leisure Satisfaction. *American Journal of Health Studies*, 16 (1): 41-51. [internet-16.03.2015] <http://www.biomedsearch.com/article/College-students-academic-stress-its/65640245.html>
- Özmenteş, S. (2008). Çalgı Eğitiminde Özdüzenlemeli Öğrenme Taktikleri, *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 9(16): 157-175
- Şendurur, Y. (2001). Keman Eğitimi Dersine Etkili Hazırlanma Süreci, *G.Ü. Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 21(2): 161-168.
- Tanrıöğen, A., Işcan, S. (2009). Pamukkale Üniversitesi Öğrencilerinin Zaman Yönetimi Becerilerinin Akademik Başarıları Üzerindeki Etkisi, *Eurasian Journal of Educational Research*, 35, Spring: 93-108.
- Trueman, M., Hartley, J. (1996). A Comparison Between The Time-Management Skills And Academic Performance Of Mature And Traditional-Entry University Students, *Higher Education*, September, 32 (2): 199-215 [internet-16.03.2015] <http://link.springer.com/article/10.1007/BF00138396>
- Türe, G. (2013). *Hazırlık Okulu Öğrencilerinin Zaman Yönetimi Becerileri İle Stres Yönetimi Becerileri Arasındaki İlişkinin Araştırılması: Yeditepe Üniversitesi Örneği*, Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Yeditepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Yönetimi ve Denetimi Anabilim Dalı, İstanbul.
- Yenihan, B., Öner, M. (2013). Zamanı Yönetmek: Üniversite Öğrencilerinin Zaman Yönetimi Becerilerinin İncelenmesi, *Trakya Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi E-Dergi*, Haziran, 2(2): 56-68
- Yılmaz, A., Aslan,S. (2002). Örgütsel Zaman Yönetimi, *C.Ü. İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, 3(1): 25-46





The Time Management Skills of Music Education Students

Assist.Prof.Dr.Ezgi Babacan
Necmettin Erbakan University-Turkey
ebabacan@konya.edu.tr

Dr.H. Onur Küçükosmanoğlu
Necmettin Erbakan University-Turkey
h_onur_k@hotmail.com

Extended Abstract

Purpose: In the present day, the professional and educational knowledge and skills expected from individuals are increasing rapidly. Therefore, using time effectively and productively has become necessary to be successful (Alay and Koçak, 2003:329). The effective and productive use of time can be achieved by individuals' making and using plans that are appropriate for their goals, which is directly related to the concept of time management. Thus, individuals should identify the factors that affect their use of time and create solutions that enable them to use their time productively and avoid time sinks. A review of the relevant literature reveals the importance of time management. In instructional activities, students' effective and productive use of time in their individual studies is one of the significant elements of achievement. In music education disciplines that are mainly based on practice particularly like instrument training, a regular and sustainable schedule is required so that improvement could proceed. For this reason, it is important that students make the best use of their time in music education. For all these reasons, the concept of time management was identified as a subject that should be addressed by music education. This study aimed to determine students' time management skills, analyze these skills considering different variables, attain results related to their time management and contribute to the literature.

Methodology: In the survey relational screening model has been performed as it is aimed aimed to analyze the correlation between music education students' time management skills and their gender, year of study, age and individual instruments. The study sample consists of 128 preservice music teachers enrolled in the Music Education Program in the 2014-2015 academic years. The data were collected using the personal information form and Britton and Tesser's Time Management Questionnaire (1991), which was translated into Turkish by Işcan (2008). It was determined that The Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) measure of sampling adequacy for the Time Management Inventory is 0.835. The Cronbach's Alpha value of the scale is 0.750. Therefore, the data collection tool was determined to be reliable. For the analysis of data, the researcher used the SPSS Package Program along with percentage, frequency, arithmetic mean, standard deviation, independent groups t-test and one-way ANOVA.

Conclusion and Discussion: The study found out that Music Education Program students frequently used of time management skills, both those in the dimensions and sub-dimensions (time-planning, time management attitudes and skills and





enemies of time). This result indicates that the majority of the participating students have high-level time management skills. Thus, it was determined that students have positive attitude and skills in time management, are successful in identifying their goals for their studies, are able to make plans for these goals and avoid distractions and procrastination, which prevent the completion of primary work and steal time needed for studying. This outcome may be due to the unique nature of music education, which includes instrument, vocal and musical theory and audio training lessons. These courses require scheduling and daily practice. Therefore, students should make more rigid and regular schedules for themselves. The study did not reveal a significant difference between students' time management skills and the age variable. There are also studies on the difference between time management and age in the relevant literature, some of which (Erdem et al., 2005; Türe, 2013 ve Eldeleklioğlu, 2008) reached similar results. There is a significant difference between students' time management in the attitudes and skills sub-dimension and gender ($p=0.031$). Female students obtained higher scores than male students in time management attitudes and skills. Other studies that indicate a difference between genders have also found out that female students have better time management skills than male students. There is no significant difference regarding year of study in the time management and planning time sub-dimensions, while there are statistically significant differences for year of study in the distractions and procrastination ($p=0.02$) and time management attitudes and skills ($p=0.01$) sub-dimensions. The majority of the results in the relevant literature show that students' time management skills do not vary according to their year of study (Erdem et al., 2005 Kibar 2014, İşcan 2008, Türe, 2013). Finally, it was found out that general time management skills and time management sub-dimensions do not vary by individual instrument. This result is not surprising considering the characteristics of instrument education. Students should identify their goals and objectives and prepare schedules appropriate for them and be able to avoid time sinks that would prevent them from completing the primary work and steal time needed for their studies. These habits should be adopted by students in all types of instrument education.

Suggestions: Music education mainly includes practical lessons. Sustainable study habits are required in this program, which makes it important for students to have time management skills. This study's results show that students in music education have developed time management skills. Teachers should organize events, such as concerts, to exhibit the achievements students make during time taken from their own study programs and prepare schedules for holding these events. Seminars and conferences about the proper use of time and avoiding time sinks in music education will also be beneficial for both teachers and students.

Keywords: Time Management, Music Education, Individual Instrument, Procrastination, Distractions, Time Planning

