

# **The Effects of the Flipped Classroom Model Applied in the Research Methods Course in Post-graduate Programs on Students**

**Assist.Prof.Dr. Sevim Aşirođlu**

Maltepe Univesity - Turkey

ORCID: 0000-0002-6528-4177

scamuzcu@gmail.com

## **Abstract**

The purpose of the study was to uncover the effects of the Research Methods course, in which flipped classroom model (FCM) is applied, on the research self-efficacy of students in graduate education science programs. It was also aimed to find out how the effect of FCM on Research Method in graduate education is on learning outcomes. The study was conducted with mixed design, a single-group pre-test-post-test experimental design and case study. A total of 11 students in educational sciences programs constituted the study group. Research self-efficacy data were collected with the Research Self-Efficacy Scale that was developed by Tuncer and Özeren (2012). Qualitative data for examining the effects of the Research Methods course on learning outcomes were obtained with the "Research Proposal Reports", "Research Methods Learning Outcomes Evaluation Form" and "Research Method Opinions Form". For the students to prepare for the course, the Research Method lecture videos for each week's learning outcomes and contents were uploaded to the Learning Management System one week before each lesson. Activities for learning outcomes were performed in face-to-face lessons for three hours a week in the computer laboratory where each student had a computer for nine weeks. The data were analyzed with the Wilcoxon Signed Rank Test, Content Analysis, and Descriptive Analysis Technique. In the present study, it was concluded that the Research Method course in postgraduate education science students with FCM had a positive effect on the research self-efficacy of students. When the study results are evaluated in integrity, it was observed that the Research Method course with FCM has positive effects on both research self-efficacy and learning outcomes in graduate education science students. It is recommended to spread FCM practices in post-graduate Research Method courses.

**Keywords:** Research methods, Flipped classroom model, Research self-efficacy, Post-graduate education



**E-International Journal  
of Educational  
Research**

Vol: 14, No: 4, pp. 230-245

Research Article

Received: 2023-05-03

Accepted: 2023-08-21

## **Suggested Citation**

Aşirođlu, S. (2023). *The Effects of the Flipped Classroom Model Applied in the Research Methods Course in Post-graduate Programs on Students*, *E-International Journal of Educational Research*, 14 (4), 230-245. DOI: <https://doi.org/10.19160/e-ijer.1291995>

## Extended Abstract

**Problem:** There are few studies conducted on improving the teaching of the Research Method course (Vandiver & Walsh, 2010). In the study by Ni (2013), it was reported that there are several disadvantages to conducting Research Method courses only face-to-face or only with online learning. For this reason, it is recommended to use blended learning settings for the Research Method course. Blended learning has started to attract the attention of educators after the spread of distance education technologies (Uğur, 2020). One of the blended learning models is the Flipped Classroom Model (FCM), which is a learning approach in which students reach the learning targets at the level of remembering and understanding before the lesson, through the materials presented to them, and during the lesson involved in activities for the learning objectives at the application and above levels. In traditional approaches, theoretical information is given during the course and homework and applications are done outside the classroom. In FCM, on the other hand, the opposite is performed. Theoretical knowledge is acquired by students outside the classroom and homework and applications are performed in the classroom setting (Bergmann & Sam, 2012). The educator, on the other hand, takes on the role of following the progress of students, providing feedback, and preparing materials and activities (Flipped Learning Network, 2014).

Studies conducted on FCM are mainly aimed at undergraduate students (Özbay & Sarıca, 2019). However, graduate students are more aware of the benefits of FCM than undergraduate students because their self-regulated learning skills are often better than undergraduate students (Dianati, et al. 2022). In the study conducted by Willey, Gardner, and Kadi (2014), it was found that graduate students were more motivated and adaptable to make the necessary preparations for FCM than undergraduate students. In postgraduate education, the purpose is to acquire the highest level of qualifications in the framework of acquisitions mentioned in the Turkish Higher Education System (YÖK, 2022). Acquiring high-level competencies is possible with an application-oriented education. FCM allows students to apply theoretical knowledge in face-to-face lessons under the guidance of an educator. For this reason, there is a need to evaluate FCM practices in postgraduate education and to share tried-and-tested practices with those who are concerned. Also, this application in graduate education science programs can make an important contribution to the training of researchers and teachers. Studies on FCM applications in the Research Method course in postgraduate education were conducted around the world and they concluded that FCM has positive effects on the Research Method courses (Alsaleh, 2019; Howitt&Pegrum, 2015; Jiang and Jong, 2020). However, such a study has not been detected in Turkey. Based on this point of view, the general purpose of the study was to uncover the effects of the Research Method course, in which FCM is applied, on the research self-efficacy of students in graduate education science programs. It was also aimed to find out how the effect of FCM on Research Methods in graduate education is on learning outcomes.

**Method:** The study was conducted with mixed design. A total of 11 students in educational sciences programs constituted the study group. Research self-efficacy data were collected with the Research Self-Efficacy Scale that was developed by Tuncer and Özeren (2012). Qualitative data for examining the effects of the Research Method course on learning outcomes were obtained with the "Research Proposal Reports (RPR)", "Research Methods Learning Outcomes Evaluation Form (RMLOEF)" and Opinions Form (OF).

FCM was applied for the Research Method course by the researcher in the academic year 2022-2023 to the branch where the students who were receiving postgraduate education were registered. For the students to prepare for the course, the Research Method lecture videos for each week's learning outcomes and contents were uploaded to the Learning Management System one week before each lesson. In this way, 9 Research Method narration videos that consisted of 30 minutes were used. The students were directed to watch these videos before the lessons and to read the relevant chapters from their textbooks. Activities for learning outcomes were performed in face-to-face lessons for three hours a week in the computer laboratory where each student had a computer for nine weeks. The students made summaries in class about what they watched in the lecture videos and read in the textbooks in face-to-face lessons, discussed the questions that remained in their minds, and answered the preparatory questions about the subject every week. Then, they individually participated in the activity

of the week in the computer setting by writing under the guidance of the researcher. It was ensured that students benefited from internet resources and textbooks in implementing the activities. At the end of the activities, students shared their work orally and feedback was provided to the students. The data were analyzed with the Wilcoxon Signed Rank Test, Content Analysis, and Descriptive Analysis Technique.

**Conclusions:** Unlike previous similar studies (Alsaleh, 2019; Jiang & Jong, 2020; Vandiver & Walsh, 2010), this study examined the students' achievement of learning outcomes in detail. Applied studies for the Research Method course examined the quantitative effects on research skills (Alsaleh, 2019; Vandiver & Walsh, 2010). Qualitative studies, on the other hand, seem to be aimed at obtaining opinions. In the study conducted by Jiang and Jong (2020), postgraduate students were found to be successful in the post-FCM course applied in the Research Method course, reported that they were satisfied with the education, and had difficulties in pre-lesson preparation and self-regulation. The common point of all research is that research training with FCM improves the research competencies of students. According to this study, the majority of the research objectives written by postgraduate education science students in the Research Method course applied with FCM were clear, understandable, and consistent with the problem. In their study proposals, students consistently reported their research objectives, research model, sample, and data collection processes. On the other hand, incomplete or incorrect learning was faced in choosing a study model, selecting a sample, and determining the data collection processes for a given study question. This may be because it is challenging for students to fully acquire the learning outcomes with Research Method. In this regard, Daniel, et al. (2017) reported that students in graduate programs face difficulties in designing methods. Tosuntaş, et. al (2020) concluded that the most difficult subject in understanding in the graduate Research Method course is sampling methods.

The majority of the students could not write results in line with the findings and discussion after the Research Method course applied with FCM. Some students can write discussions according to the findings and develop recommendations according to the results, and some have learning deficiencies in this field. According to the results of the studies of Daniel, et al. (2017), students in graduate programs face difficulty in forming their results around study questions and literature. In the study of Çetin and Dikici (2014), graduate students said that the Research Method course in educational sciences did not meet the expectations about the analysis of data, and this problem was caused by the lack of time and the way the course was taught. Students said that they had difficulties in pre-lesson preparation and self-regulation in a study conducted on FCM applied in the Research Method course (Jiang & Jong, 2020). In the study of Howitt&Pegrum (2015), it was found that time was spent on planning and organization in the first year of FCM applications in postgraduate courses, and the real effects could be observed after the applications in the second year. They suggested that more time was required to observe the effects of FCM. Other studies are pointing out that the course hours were insufficient (Tosuntaş, et. al, 2020).

**Suggestions:** According to the findings, it is considered that performing more applied activities for the learning outcomes of discussion and writing conclusions, and developing recommendations may be effective to prevent the learning deficiencies identified for these outcomes. It is recommended that researchers conduct future studies with pre-test and post-test control groups for FCM for both undergraduate and post- Research Method courses.

## Lisansüstü Programlarda Araştırma Yöntemleri Dersinde Uygulanan Ters Yüz Sınıf Modelinin Öğrenciler Üzerindeki Etkileri

**Dr. Öğrt. Üyesi Sevim Aşıroğlu**

Maltepe Üniversitesi - Türkiye

ORCID: 0000-0002-6528-4177

scamuzcu@gmail.com

### Özet

Bu araştırmanın amacı lisansüstü eğitim bilimleri programlarında ters yüz sınıf modelinin uygulandığı araştırma yöntemleri dersinin, öğrencilerin araştırma öz-yeterliklerine etkilerini ortaya koymaktır. Ayrıca lisansüstü eğitimde ters yüz sınıf modelinin araştırma yöntemlerine yönelik öğrenme çıktıları üzerindeki etkilerinin nasıl olduğunu da ortaya koymaktır. Araştırma iç-içe geçmiş karma desenle yürütülmüştür. Araştırma öz-yeterliklerine etkiler nicel yöntemlerden tek gruplu ön test-son test deneysel desenle yürütülmüştür. Nitel yöntem olarak ise durum çalışması kullanılmıştır. Eğitim bilimleri programlarındaki 11 lisansüstü öğrenci, araştırmanın çalışma grubunu oluşturmaktadır. Araştırma öz-yeterlikleri, Tuncer ve Özeren (2012) tarafından geliştirilen araştırma öz-yeterlikleri ölçeği ile toplanmıştır. Araştırma yöntemleri dersinin öğrenme çıktıklarına yönelik etkilerinin nasıl olduğunun incelenmesine yönelik nitel veriler, "Araştırma Önerisi Raporları", "Araştırma Yöntemleri Öğrenme Çıktıları Değerlendirme Formu" ve "Araştırma Yöntemleri Dersi Görüş Formu" ile toplanmıştır. Öğrencilerin ders hazırlığı yapabilmesi için her haftanın öğrenme çıktıklarına ve içeriğine yönelik olan araştırma yöntemleri dersi anlatım videoları ve ders kaynakları her dersten bir hafta önce öğretim yönetim sistemine yüklenmiştir. Yüz yüze derslerde ise öğrenme çıktıklarına yönelik yüz yüze etkinlikler haftada üçer saat boyunca her öğrenciye birer bilgisayarın düştüğü bilgisayar laboratuvarında dokuz hafta boyunca gerçekleştirilmiştir. Öğrenciler çalışmalarını sınıfta paylaşmışlardır, öğrencilere geri bildirimler verilmiştir. Nicel veriler, Wilcoxon İşaretili Sıralar Testi; nitel veriler, içerik analizi ve betimsel analiz tekniği ile analiz edilmiştir. Araştırma sonuçlarına göre, ters yüz sınıf modeli ile gerçekleştirilen araştırma yöntemleri dersinin, lisansüstü eğitim bilimleri öğrencilerinin araştırma öz-yeterlikleri ve öğrenme çıktılarının çoğunluğu üzerinde olumlu etkileri görülmüştür. Lisansüstü araştırma yöntemleri dersinde ters yüz sınıf modeli uygulanmalarının yaygınlaştırılması önerilmiştir.

**Anahtar Kelimeler:** Araştırma yöntemleri, Ters yüz sınıf modeli, Araştırma öz-yeterliği, Lisansüstü eğitim



**E-Uluslararası  
Eğitim Araştırmaları  
Dergisi**

Cilt: 14, No: 4, ss. 230-245

233

Araştırma Makalesi

Gönderim: 2023-05-03

Kabul: 2023-08-21

### Önerilen Atıf

Aşıroğlu, S. (2023). Lisansüstü Programlarda Araştırma Yöntemleri Dersinde Uygulanan Ters Yüz Sınıf Modelinin Öğrenciler Üzerindeki Etkileri, *E-Uluslararası Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 14 (4), 230-245. DOI: <https://doi.org/10.19160/e-ijer.1291995>

## GİRİŞ

Eğitim sistemleri öğrenci yaş ve olgunlukları ve içerik temelinde, kendi içlerinde çeşitleri de olmak üzere; okulöncesi, ilköğretim, ortaokul, lise ve lisansüstü şeklinde düzeylere (alt sistemlere) ayrılır (Toprakçı, 2017). Lisansüstü eğitimin amacı “öğrencinin bilimsel araştırma yöntemlerini kullanarak bilgilere erişme, bilgiyi derleme, yorumlama ve değerlendirme yeteneğini kazanmasını sağlamaktır.” Bu sebepten dolayı araştırma yöntemleri dersi lisansüstü eğitimin zorunlu derslerindedir. Bu ders bilimsel araştırma teknikleri ile araştırma ve yayın etiği konularını içerecek şekilde verilmektedir (Lisansüstü Eğitim ve Öğretim, 2016). Araştırma yöntemleri eğitimi, Türkiye’de lisansüstü eğitimin önemli bir işlevi olarak sayılmaktadır fakat bu işlevin tüm bilim dallarında tam olarak gerçekleştirildiği söylenemez (Karasar, 2016). Daniel et al. (2017), lisansüstü öğrencilerin araştırma yöntemleri dersine yönelik becerilere ulaşmakta zorlandıklarını gözlemlemişlerdir. Bu dersin verimini olumsuz etkileyen faktörler; öğrencilerin ve öğretim üyelerinin derse yeterince hazırlık yapmaması, araştırma süreçlerinin uygulamalı yapılmaması ve ders saatinin az olmasıdır (Tosuntaş vd., 2020). Birçok araştırma, araştırma yöntemleri dersinin uygulamalı yapılmasını, öğrenci odaklı olmasını; dersin araştırma projelerini içermesini önermektedir (Howitt&Pegrum, 2015; Jiang & Jong, 2020; Ni, 2013; Otacıoğlu, 2007).

Araştırma yöntemleri dersi, eğitim bilimleri lisansüstü eğitim bilimleri programlarında yer almaktadır. Aynı zamanda, öğretmenlik lisans programlarında da araştırma yöntemleri dersi yer almaktadır (YÖK, 2018). Öğretmenlerin araştırmacı olarak yetiştirilmesi için uygulamalı bir araştırma eğitime tabi olmaları gerekir (Ekinci ve Ekinci, 2022). Bunun için araştırma yöntemleri derslerinde etkileşimi arttıracak öğretim yöntem ve tekniklerinden faydalanılması; ulaşılabilir kaynakların artırılması, ders etkinlik sayısının artırılması, öğrenciler için çalışma alanlarının oluşturulması önerilmektedir (Uslu,2022). Bu önerilerin gerçekleştirilmesi araştırma yöntemleri dersinin öğretiminin geliştirilmesini gerektirmektedir. Araştırma yöntemleri dersinin öğretiminin geliştirilmesine yönelik ise az sayıda araştırma vardır (Vandiver&Walsh, 2010). Ni’nin (2013) araştırmasında, araştırma yöntemleri için geliştirilen yüz yüze veya çevrimiçi öğretimin çeşitli dezavantajları olduğu görülmüştür. Bunun için araştırma yöntemleri derslerinin öğretiminin harmanlanmış öğrenmeyle geliştirilmesi önerilmiştir. Ayrıca harmanlanmış öğrenme, son yıllarda uzaktan eğitim teknolojilerinin yaygınlaşmasıyla eğitimcilerin tercih etmeye başladığı bir yaklaşımdır (Megahed & Ghoneim 2022; Uğur, 2020). Harmanlanmış öğrenme modellerinden birisi de ters yüz sınıf modelidir (Christensen et al. 2013). Ters yüz sınıf modeli (TSM), sınıf içi eğitim modülleri yerine, sınıf dışı eğitim modüllerinin kullanılarak; sınıf içi etkileşimi arttırmayı amaçlayan bir eğitim yaklaşımıdır (Strayer, 2009; Wolff & Chan, 2016). TSM’de geleneksel yöntemin tersine, teorik bilgiler öğrenciler tarafından ders dışında edinilir; ödev ve uygulamalar ise ders ortamında gerçekleştirilir (Bergmann & Sam, 2012). Öğrenciler sınıf içi derse gelmeden önce; video, kitap gibi materyallerden yararlanır, araştırma yapar, grup halinde ön tartışmalar yaparlar. Sınıf içi ders sürecinde ise aktif öğrenme etkinlikleri gerçekleştirilir. Ders sonrasında ise biçimlendirici değerlendirmeler yapılır (Liu, 2020). TSM’nin “esnek ortam sunma”, “öğrenci merkezli öğrenme kültürü oluşturma”, “öğrenciye uygun içerik oluşturma”; “eğitimciye öğrencilerin gözlemlenmesi, dönüt verilmesi ve sürecin değerlendirilmesi sorumluluklarını verme” şeklinde dört bileşeni vardır (Flipped Learning Network, 2014). Ayrıca bu bileşenlere “iletişim ağlarıyla öğrenme”, “etkili planlamalarla bağımsız öğrenmenin sağlanması”, “dijital teknolojilerle öğrenmenin platformlarının oluşturulması” şeklinde üç bileşen daha eklenmiştir (Chen et al, 2014) TSM öğrencilere araştırma, sorgulama, bilgileri kullanma, tekrar etme imkânı sağlar. Böylece öğrenciler esnek bir şekilde öğrenme sorumluluğunu alırlar (Thoms, 2012).

TSM ile ilgili araştırmalar ağırlıklı olarak lisanstaki veya lisans öncesindeki öğrencilere yöneliktir (Brewer & Movahedazarhouligh, 2019; Özbay ve Sarıca, 2019). Oysa lisansüstü öğrencilerinin öz-düzenleyici öğrenme becerileri, lisans öğrencilerine göre çoğunlukla daha iyi düzeydedir. Bu sebeple lisansüstü öğrenciler, lisans öğrencilerine göre TSM’nin faydalarının daha çok farkındadırlar (Dianati, et al., 2022). Ayrıca lisansüstü öğrencilerinin TSM için gerekli olan hazırlıkları yapmaya yönelik motivasyonları, lisans öğrencilerine göre daha yüksektir (Willey, et. al, 2014). Türkiye yükseköğretim sistemi yeterlikler çerçevesine göre, lisansüstü eğitimde, üst düzey yeterliklerin kazandırılması hedeflenmektedir (YÖK, 2022). Üst düzeydeki yeterliklerin kazandırılması ise uygulama ağırlıklı bir eğitimle mümkündür. TSM ise öğrencilerin teorik bilgileri, yüz yüze derslerde eğitimci rehberliğinde uygulamasına imkân tanımaktadır. Bu sebeple lisansüstü eğitimde TSM uygulamalarının değerlendirilip,



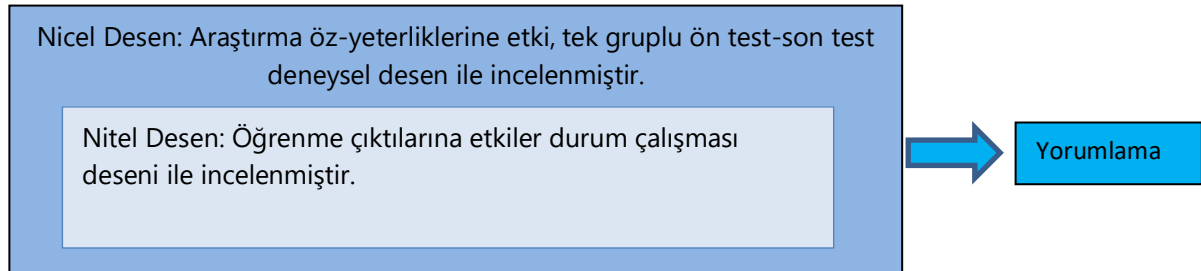
denenmiş örnek uygulamaların arttırılmasına ihtiyaç vardır. Dünyada lisansüstü eğitimde araştırma yöntemleri dersinde TSM uygulamalarına dair araştırmalar yapılmıştır ve TSM'nin Araştırma Yöntemleri dersinde olumlu etkileri olduğu sonuçlarına ulaşmışlardır (Alsaleh, 2019; Howitt & Australia, 2015; Jiang & Jong, 2020). Türkiye'de TSM ile ilgili farklı alanlarda yapılmış araştırmalar mevcuttur. Bu araştırmalar arasında lisansüstü araştırma yöntemleri dersine yönelik bir çalışmaya rastlanmamıştır (Demirer ve Aydın, 2017; Debbağ, 2018; Karakaş, 2021). Oysa alan yazına göre (Jiang & Jong, 2020; Ni, 2013), araştırma yöntemleri eğitimindeki sorunların giderilmesinde TSM'nin sağladığı etkileşimli öğrenme ortamına ihtiyaç duyulmaktadır. Araştırmacının genel amacı ise lisansüstü eğitim bilimleri programlarında TSM'nin uygulandığı Araştırma Yöntemleri dersinin, araştırma öz-yeterlikleri ve öğrenme çıktıları üzerindeki etkilerini incelemektir. Araştırma soruları aşağıda verilmektedir.

1. TSM ile uygulanan Araştırma Yöntemleri dersinde lisansüstü eğitim bilimleri programlarındaki öğrencilerin araştırma öz-yeterliklerine ilişkin ön-test, son-test puanları arasında anlamlı bir fark var mıdır?
2. Lisansüstü eğitim bilimleri programlarındaki öğrencilere TSM ile uygulanan Araştırma Yöntemleri dersinin, öğrenme çıktılarına etkisi nasıldır?

## YÖNTEM

### 1.Araştırma Modeli

Araştırma iç-içe geçmiş karma desenle yürütülmüştür. İç-içe geçmiş desende diğer karma desenlerde olduğu gibi nicel ve nitel yöntemler bir arada kullanılır, öne çıkan özelliği ise nitel ya da nicelin diğerine göre daha baskın olmasıdır. Bu desende, ana yöntemi geliştirmek için destekleyici bir yöntem daha eklenir (Creswell ve Clark, 2015). Buna göre oluşturulan, iç-içe karma deseni şematik olarak şekil 1'de verilmiştir.



Şekil 1. Araştırmada kullanılan iç-içe karma desenin şematik gösterimi

Şekil 1'de görüldüğü gibi, araştırma öz-yeterliklerine etkiler nicel yöntemlerden tek gruplu ön test-son test deneysel desenle yürütülmüştür (Büyüköztürk, vd., 2020). Araştırma Yöntemleri dersinin öğrenme çıktılarına yönelik etkiler ise araştırmacının nitel verileridir ve nicel yöntem içerisine gömülerek gerçekleştirilmiştir. Araştırmada ele alınan durum, ters yüz sınıf modelinin lisansüstü eğitim bilimleri programlarında, Araştırma Yöntemleri dersinin uygulandığı bir şubenin öğrenme çıktılarına yönelik etkileridir. Araştırmacının yürütüldüğü üniversitede, çalışma grubunu oluşturan lisansüstü eğitim bilimleri programlarındaki öğrencilerin Araştırma Yöntemleri dersi tek şubelidir. Bu üniversitede eğitim bilimleri dışındaki programlardaki öğrencilere yönelik Araştırma Yöntemleri dersi şubeleri de mevcuttur ama bu şubeler eğitim bilimleri programlarındaki öğrencilerin yer aldığı şube ile denk değildir ve uygulanması planlanan deneysel süreçler eğitim bilimleri kapsamında olduğu için bu şubelerden birisi kontrol grubu olarak alınmamıştır. Eğitim bilimleri öğrencilerinin yer aldığı tek gruplu ön test-son test deneysel desen tercih edilmiş, durum çalışması ise destekleyici desen olarak kullanılmıştır. Tek gruplu ön test-son test deneysel desen, yeni bir eğitim modülünün geliştirilip uygulanmasında kullanılabilir (Creswell, 2013). Bu araştırmada ise Araştırma Yöntemleri dersinde TSM ile bir eğitim uygulanmıştır. Öntest-sontest deneysel süreçlere, deney öncesi, deney sırasında veya sonrasında nitel veriler de eklenebilmektedir (Creswell, 2015). Bunun için araştırmada nicel sonuçların desteklenmeye ve açıklanmaya çalışılarak tek gruplu ön test-son test deneysel desenin sınırlılıkları giderilmeye çalışılmıştır.

## 2.Çalışma Grubu

Çalışma grubu tipik durum örnekleme ile belirlenmiştir (Yıldırım ve Şimşek, 2008). Bu çalışmada 2022-2023 akademik yılı güz döneminde TSM'nin uygulandığı Araştırma Yöntemleri dersi alan lisansüstü eğitim bilimleri öğrencilerinin deneyimleri tipik durum olarak ele alınmıştır (Patton, 2014). Buna göre çalışma grubu; 11 öğrenciden oluşmaktadır. Öğrencilere Ö1, Ö2, Ö3...Ö11 şeklinde kodlar verilerek kimlikleri gizli tutulmuştur.

## 3.Veriler ve Toplanması

Araştırma öz-yeterlikleri verileri Tuncer ve Özeren (2012) tarafından geliştirilen ve kullanım izni alınan araştırma öz-yeterlikleri ölçeği ile toplanmıştır. Ölçeğin tamamında Crobach Alpha .84 olarak hesaplanmıştır. Bu ölçek, araştırmanın çalışma grubunu oluşturan eğitim bilimleri programlarında öğrenim gören öğrencilere yönelik olduğu için ve araştırma amacını kapsayan alanyazın, yöntem, sonuç ve tartışma, öneri ve kaynak yazımı boyutlarının (12 madde) tamamını kapsadığı için seçilmiştir.

Araştırma Yöntemleri dersinin öğrenme çıktılarına yönelik etkilerinin nasıl olduğunun incelenmesine yönelik nitel veriler, "Araştırma Önerisi Raporları (AÖ)", "Araştırma Yöntemleri Öğrenme Çıktıları Değerlendirme Formu (AYÖD)" ve "Araştırma Yöntemleri Dersi Görüş Formu" (AGF) ile elde edilmiştir. Bu araçların geliştirilmesi için öncelikle alan yazından yararlanılmıştır (Creswell, 2013; Karasar, 2016). Ardından uzman değerlendirme formu aracılığı ile hazırlanan nitel veri toplama araçlarının geçerliği konusunda eğitim bilimleri alanından uzman görüşü alınmıştır (Büyüköztürk, 2005). Uzman görüşü sonrası AYÖD formunda eğitim bilimleri alanında en yaygın kullanımı olan araştırma modellerinin her birisini örnekleyen araştırma sorusu örneklerine yer veren maddelerin eklenmesine; sonuç, tartışma ve öneri boyutunda ise yayınlanmamış araştırma örneklerinden kesitler verilmesine karar verilmiştir. Böylece AYÖD'ün son halinde (Ek1) madde sayısı 7'den 19'a çıkartılmıştır; sonuç, tartışma ve öneri boyutundaki araştırma örnekleri değiştirilmiştir. AÖ ve AGF'nin ise uygunluğuna karar verilmiştir. Boyutlar, öğrenme çıktıları, AÖ başlıkları, AYÖD maddeleri ve AGF soruları arasındaki ilişkiler tablo 1'de verilmiştir."

**Tablo 1.** Veri toplama araçları arasındaki ilişkiler

Boyutlar	Öğrenme Çıktısı (ÖÇ)	AÖ Başlık	AYÖD Madde No	AGF Sorusu
Problem	Alan yazına göre problemi genelden özele doğru yazabilir (ÖÇ1). Araştırma amaçlarını açık ve anlaşılır biçimde ifade edebilir (ÖÇ2).	Problem, genel amaç, araştırma soru/ları	1	1.Alan yazın taramada sonucu problem ve amaç belirlemede kendinizi nasıl buluyorsunuz?
Yöntem	Araştırma amacına uygun model belirleyebilir (ÖÇ3). Araştırma amacına ve modeline uygun örneklem belirleyebilir (ÖÇ4). Araştırma amacına ve yöntem öğelerine uygun veri toplama yolları seçebilir (ÖÇ5).	Araştırma modeli, Evren Örneklem, Verilerin toplanması.	2,3,4,5,6,7, 8,9,10,11,1 2,13,14,15, 16	2.Probleme uygun yöntem belirlemede kendinizi nasıl buluyorsunuz?
Sonuç, tartışma ve öneri	Uygun veri analizi yolunu tahmin edebilir (ÖÇ6). Veri analizi sonuçları için yorumyabilir (ÖÇ7). Araştırma sonuçlarını alan yazına göre tartışabilir (ÖÇ8). Araştırma sonuçlarına dayalı öneriler geliştirebilir (ÖÇ9).	-	17,18,19	3.Sonuç, tartışma oluşturmada ve öneri geliştirmede kendinizi nasıl buluyorsunuz?

Tablo 1'de verildiği gibi; AYÖD, AÖ ve AGF, araştırma yöntemleri dersinin öğrenme çıktılarını içermektedir. AYÖD ve AGF "Problem", "Yöntem", "Sonuç, Tartışma ve Öneri" boyutları altındaki maddelerden; AÖ ise "Problem" ve "Yöntem" boyutları altındaki başlıklardan oluşmaktadır. Böylece 11 araştırma önerisi, araştırma yöntemleri öğrenme çıktıları değerlendirme formunun 19 maddesine verilen toplam 209 [(19 madde) X (11 öğrenci)] yazılı yanıt incelenmiştir. Nitel veri toplama araçları deneysel işlemin bitiminde yazılı olarak toplanmıştır.

#### 4. Deneysel İşlem

Araştırma Yöntemleri dersinde TSM, lisansüstü eğitim bilimleri öğrencilerine 2022-2023 akademik yılında araştırmacı tarafından uygulanmıştır. Öğrenme çıktılarına yönelik olan ve araştırmacı tarafından stüdyo ortamında çekimleri gerçekleştirilen Araştırma Yöntemleri anlatım videoları, her dersten bir hafta önce öğretim yönetim sistemine yüklenmiştir. Öğrenciler, bu videoları (30'ar dakika, 9 adet) derslerden önce izlemeye, ders kitaplarından ilgili bölümleri okumaya yönlendirilmiştir. Yüz yüze derslerde ise öğrenme çıktılarına yönelik ders etkinlikleri haftada üçer saat boyunca her öğrenciye birer bilgisayarın düştüğü bilgisayar laboratuvarında dokuz hafta boyunca gerçekleştirilmiştir. Öğrenciler, her hafta yüz yüze derslerde ders anlatım videolarında izledikleri ve ders kitaplarında okuduklarıyla ilgili sınıfta özetlemeler yapmış, akıllarında kalan soruları tartışmış, ön hazırlık sorularını yanıtlamışlardır. Ardından haftanın konusuyla ilgili ders etkinliğine araştırmacının rehberliğinde katılmışlardır. Etkinliklerin bitiminde her öğrenci çalışmasını paylaşmıştır, öğrencilere geri bildirimlerde bulunulmuştur. Belirlenen öğrenme çıktılarına ve alan yazına göre (Creswell, 2013; Karasar, 2016) uygulanmış olan yüz yüze etkinlikler tablo 2'de alan yazına göre verilmiştir.

**Tablo 2.** Sınıfta öğrencilerin gerçekleştirdiği yüz yüze etkinlikler

Boyutlar	Hafta No	Öğrenme Çıktısı	Etkinlikler
Alan Yazın	1	ÖÇ1	Örnek alan yazın taraması raporundan yola çıkarak problem yazımı.
	2	ÖÇ2	Verilen problem metnine uygun amaç, önem ve sınırlılık yazımı.
Yöntem	3	ÖÇ3	Örnek makalelerin amaç ve model tutarlığı açısından yorumlanması, verilen araştırma problemleri için bir araştırma modeli önerilmesi.
	4	ÖÇ4	Makalelerin çalışma gruplarının; modele ve amaca uygunluk açısından yorumlanması.
	5	ÖÇ5	Makalelerin veri toplama yollarını amaca ve yöntem öğelerine uygunluk açısından değerlendirilmesi.
	6	ÖÇ6	Verilen bir araştırma önerisi raporu için veri analizi yollarının neler olacağını tespit edilmesi.
Bulgular, Tartışma, Sonuç ve Öneri	7	ÖÇ7	Eğitim bilimleri tezlerinin, bulgularının, amaçlara uygunluk açısından değerlendirmesi.
	8	ÖÇ8	Tartışma ve sonuç bölümleri eksik bırakılan bir araştırma raporu için tartışma ve sonuç yazımı.
	9	ÖÇ9	Öneri bölümü eksik bırakılan araştırma raporları için öneri yazımı.

Tablo 2'de verildiği gibi "Alan Yazın", "Yöntem", "Bulgular, Tartışma, Sonuç ve Öneri" boyutlarındaki öğrenme çıktılarına yönelik yüz yüze etkinlikler dokuz hafta uygulanmıştır.

#### 5. Verilerin Analizi

Nicel verilerin normallik analizi için Skewness, Kurtosis, Shapiro-Wilk sonuçlarına bakılmış, normal dağılmadığı saptanmıştır. Bu nedenle araştırma öz-yeterlikleri ön-test ve son-test karşılaştırmaları için, nonparametrik testlerden "Wilcoxon İşaretli Sıralar Testi" kullanılmıştır ve verilerin yorumlanmasında anlamlılık düzeyi olarak .05 kabul edilmiştir (Büyüköztürk, vd. 2012). Bu analiz tekniği aynı zamanda denek sayısı  $n < 30$  olduğu içinde tercih edilmiştir (Cohen et. al, 2007).

AÖ'ne ve AYÖD'e verilen yanıtlar hem betimsel hem de içerik analizi ile incelenmiştir. AGF ile elde edilen görüşler ise sorular çerçevesinde betimsel analiz ile incelenmiştir. AÖ şablonundaki başlıklar, AYÖD ve AGF maddelerine verilen yazılı ifadeler; "Problem", "Yöntem", "Tartışma, Sonuç ve Öneri" şeklindeki üç tema çerçevesinde incelenmiştir. Ardından içerik analizi ile alt temalara ve kategorilere ulaşılmıştır. Dokümanlardan doğrudan alıntılara yer verilerek, bulgular tanımlanmış ve yorumlanmıştır (Yıldırım ve Şimşek, 2008).

#### 6. Geçerlik ve Güvenirlilik

Nitel veriler, iki eğitim bilimleri uzmanınca bağımsız bir şekilde kodlanmıştır. Kodlayıcılar arası güvenirlilik çalışması yapılmıştır ve güvenirlilik % 75 olarak hesaplanmıştır. Nitel verilerin geçerliğini



sağlamak için üçgenleme tekniğinden yararlanılarak, farklı veri kaynaklardan kullanılmıştır (Huberman & Miles, 2002). Ayrıca detaylı ve yoğun betimlemeler yapılarak, nitel veri toplama araçları için alan yazından, uzman görüşünden yararlanılarak geçerlik sağlanmaya çalışılmıştır (Creswell, 2013). Nicel veri toplama aracının güvenilirliğini araştırmak amacıyla, araştırmanın verileri için Crobach Alpha .81 olarak hesaplanmıştır.

## BULGULAR

Bulgular, nicel bulguları oluşturan araştırma öz-yeterlik puanlarını ve nitel bulguları oluşturan öğrenme çıktılarına etkileri içeren iki alt başlık şeklinde sunulmuştur.

### 1- TSM'nin uygulandığı lisansüstü öğrencilerin araştırma öz-yeterlik puanlarına ilişkin Wilcoxon İşaretli Sıralar testi sonuçları

TSM'nin uygulandığı lisansüstü öğrencilerin araştırma öz-yeterlik puanlarına ilişkin Wilcoxon İşaretli Sıralar testi sonuçları tablo 3'de gösterilmiştir.

**Tablo 3.** Araştırma öz yeterlik puanlarına ilişkin Wilcoxon İşaretli Sıralar testi sonuçları

Araştırma Öz yeterlik	N	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	z	p
Negatif Sıra	0	0	0	-2.93	0.003
Pozitif Sıra	11	6	66		
Eşit	0				

Tablo 3'teki analiz sonuçları, öğrencilerin araştırma öz-yeterlikleri ön-test ve son-test puanları arasında anlamlı bir fark olduğunu göstermektedir ( $z = -2.93$ ;  $p < .05$ ). Fark puanlarının sıra ortalaması ve toplamları dikkate alındığında gözlenen fark pozitif sıralar, yani son-test puanları lehinedir. Buradan yola çıkılarak Araştırma Yöntemleri dersinde uygulanan TSM sonrası öğrencilerin araştırma öz-yeterlikleri öncesine göre anlamlı düzeyde daha yüksek olduğu söylenebilir.

### 2- TSM ile uygulanan Araştırma Yöntemleri dersinin, öğrenme çıktılarına etkisine yönelik bulgular

Öğrenme çıktılarına etkiye yönelik olan nitel bulgular, AÖ'deki başlıklar ve AYÖD'deki maddeler çerçevesinde; "Problem", "Yöntem", "Tartışma, Sonuç ve Öneri" şeklinde üç tema altında toplanmıştır. Her bir tema için alt tema ve kategoriler belirtilmiştir.

#### 2.1. Problem Teması:

"Probleme göre genel amaç" ve "Genel amaca göre alt amaç" şeklinde alt temalardan oluşan problem temasıyla ilgili içerik analizi sonuçları tablo 4'de verilmiştir.

**Tablo 4.** Problem temasıyla ilgili içerik analizi sonuçları

Alt Tema	Kategoriler	Frekans(f)
Probleme göre genel amaç	Genel amaçla tutarlı	18
	Genel amaçla tutarsız	4
Genel amaca göre alt amaç	Alt amaçla tutarlı	20
	Alt amaçla tutarsız	2
Toplam		22*

\*11 AÖ'ye ve AYÖD'ün 1 nolu maddesine 11 öğrenci tarafından yazılan ifadelerin toplamı (11 araştırma önerisi+1 nolu maddeye verilen 11 cevap =22)

Tablo 4'de verildiği gibi, öğrencilerin yazdığı genel amaçların çoğunluğu problemle tutarlıdır ( $f=18$ ). Bununla ilgili Ö11'e ait araştırma önerisinde problem; "... eğitim yöneticilerin e-liderlik ile ilgili nasıl bir yaklaşımlarının olduğu, bu çalışmanın problem durumunu oluşturmaktadır..."; genel amaç "...yöneticilerin e-liderliğe yönelik görüşlerini incelemektir" şeklindedir. Ö7, AYÖD'de verilen öğrenme tutumları konusundaki problem için "Öğretmen adaylarının öğrenme tutumları ile belirsizliğe tahammülsüzlükleri arasındaki ilişki incelenmiştir" şeklinde bir amaç belirlemiştir.

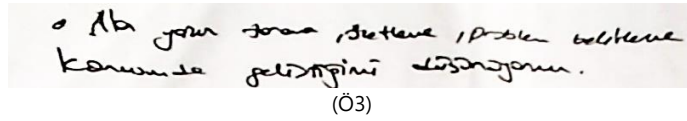
Öğrencilerin genel amaçları arasında problemle tutarsız olanlar az sayıdadır ( $f=4$ ). Ö6'nın araştırma önerisinde problem "...ortaöğretim öğrencilerinde motivasyonun düştüğü üzerinde çalışmalar yapılmıştır..."; genel amaç "Türkiye'deki ortaöğretim devlet okullarında İngilizce başarısının istenilen

düzeyle gelinebilmesinde aksaklıkların incelenmesi amaçlanmıştır” şeklinde olup, tutarsızlık içermektedir. Ö3 ise AYÖD’de verilen problemin öğrenme tutumlarıyla ilgili olmasına rağmen, genel amacı “Uzaktan eğitim esnasında yaşanmış olan etkileşim eksikliği ve ölçme değerlendirme sürecinde yaşanan problemlerin öğretmen adaylarının üzerindeki etkilerinin incelenmesi amaçlanmıştır.” şeklinde ifade etmiştir.

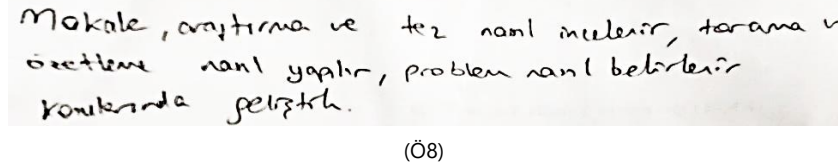
Öğrencilerin yazdığı alt amaçların çoğunluğu genel amaçla tutarlıdır (f=20). Bununla ilgili, Ö8’in araştırma önerisinde “... dergisindeki etkinliklerin erken okuryazarlık becerileri üzerindeki etkisi incelenmiştir... Alt amaçlar: Erken okuryazarlık becerileri açısından “Öntest sonuçlarına göre, kontrol grubu ile deney grubu arasında anlamlı farklılık var mıdır?...” şeklinde ifade edilmiştir. Ö4 ise AYÖD’de genel amacı “...öğretmen adaylarının öğrenme tutumlarının belirlenmesi amaçlanmıştır...”; alt amacı, “öğretmen adaylarının öğrenme tutumları öğrenim gördükleri programlara göre değişmekte midir?...” şeklinde ifade etmiştir.

Alt amaçlar ile genel amacın birbiri ile tutarsız olanların sayısı azdır (f=2). Bunlardan, Ö8 araştırma önerisinde genel amacı, “...Bu araştırma okul öncesi çocukların babalarının oyun algılarını ve bu algıların çocukların gelişimine olan etkileri incelenmeyi amaçlanmıştır...”; alt amacı ise “...Babaların nesilden nesile oyun algılarında değişiklikler olmuş mudur?...” şeklinde ifade etmiştir. Ö2’nin AYÖD’de verdiği yanıt ise genel amaç, “Öğretmen adaylarının kriz dönemindeki belirsizliğe tahammülsüzlüğü ile öğrenme tutumları arasında bir ilişki var mıdır?”; alt amaç “Uzaktan eğitim süreci öğrencilerin akademik başarılarını olumsuz yönde etkilemiş midir?” şeklindedir.

Öğrenciler; alanyazın taraması, özetleme ve problem belirleme konularında TSM ile uygulanan Araştırma Yöntemleri dersi sonrası gelişim gösterdiklerini düşünmektedirler. Problem temasına yönelik Ö3’ün ve Ö8’in görüşlerinden alıntılar aşağıda verilmiştir.



(Ö3)



(Ö8)

Öğrenci görüşlerinin, araştırma önerilerinden ve araştırma yöntemleri değerlendirme formlarından elde edilen bulguları desteklediği söylenebilir. Bulguların tamamından yola çıkarak TSM ile uygulanan Araştırma Yöntemleri dersinin, problem temasına yönelik öğrenme çıktıları üzerinde olumlu etkisi olduğu söylenebilir.

## 2.2.Yöntem Teması:

Yöntem temasında yer alan “Amaca Göre Model Seçme”, “Amaca ve Modele Göre Örneklem Belirleme” ve “Verilerin Toplanma Yollarının Yöntem Öğeleri İle Tutarlılığı” şeklindeki alt temalarla ilgili içerik analizi tablo 5’de verilmiştir.

**Tablo 5.** Yöntem temasıyla ilgili içerik analizi sonuçları

Alt Tema	Kategoriler	Frekans(f)
Amaca göre model seçme	Amaçla tutarlı	45
	Amaçla tutarsız	16
Amaca ve modele göre göre örneklem belirleme	Modelle ve amaçla tutarlı	38
	Amaçla tutarsız	10
	Modelle tutarsız	9
Verilerin toplanma yollarının yöntem öğeleri ile tutarlılığı	Amaçla, modelle ve örneklemle tutarlı	37
	Amaçla, modelle ve örneklemle tutarsız	21
Toplam		176*

\*11 AÖ’ne ve AYÖD’de yer alan 2-16 nolu maddelerin, her birine 11 öğrenci tarafından yazılan ifadelerin toplamı [(15 madde X 11) +11 araştırma önerisi=176]

Tablo 5'de verildiği gibi, öğrencilerin çoğunlukla amaçla tutarlı model seçtikleri (f=45), modelle ve amaçla uygun örneklem seçtikleri (f=38), veri toplama süreçlerini; amaçla, modelle ve örneklemle tutarlı (f=37) bir şekilde belirledikleri bulgusuna ulaşılmıştır. Ö1 araştırma önerisinde "Problem çözme becerisi eğitiminin ergenlerin bilişsel esneklik düzeyleri üzerindeki etkisi incelenecektir." şeklindeki amaca "Bu araştırmanın ön test-son test kontrol gruplu deneysel modelle yürütülmesi planlanmaktadır" şeklinde bir model önerilmiştir. Örneklemi "...ilçesindeki mesleki eğitim merkezindeki 9.sınıf öğrencileri..." şeklinde belirlenmiştir. Veri toplama süreci, "Bilişsel Esneklik Ölçeği kullanılacaktır." şeklinde planlanmıştır. Amaç, model, örneklem ve veri toplama süreçleri öğeleri birbirleri ile tutarlı olan Ö7 ve Ö2'ye ait araştırma yöntemleri öğrenme çıktıları değerlendirme formlarının ekran görüntüleri aşağıda verilmektedir.

Bir kıby okulunda öğrencilerin ücretsiz katılabileceği sanat, kültür ve spor etkinlikleri nasıl geliştirilebilir?	Bu çalışmada saptanan sorunların çözümlenerek ele alınması amaçlanmaktadır. Burada yeteresiz görülen etkinlikler üzerine bir analiz yapıp çözümler geliştirilebilir. Bu çalışmada eylem araştırması modeli kullanılabilir.	Belirli bir ilin belirli bir ilçesine bağlı bir köy okulundaki öğrenciler evreni oluşturabilir.	Evreni oluşturan öğrencilerle bu etkinliklerin nasıl gelişebileceğine yönelik bireysel görüşmeler yapılarak veriler toplanabilir.	2022 tarihinde yapılan uzman öğretmenlik sınavına giren öğretmenlerin uzman öğretmenlik sınavı ile deneyimleri nasıldır?	Tek bir kavrama vurgu yapılarak bu kavramı her yönüyle deneyimlemiş bir grup birey ile çalışılması amaçlanmaktadır. Bu amaca yönelik fenomenolojik araştırma modeli kullanılabilir.	Uzman öğretmenlik sınavını deneyimlemiş 10-15 kişilik heterojen bir grup belirlenebilir. Belirlenen bu grup araştırmanın örneklemi oluşturabilir.	Örnekleme yöntemi ile görüşme veya mülakat yapılarak veri toplanabilir. Bu görüşmelerde öğretmenlerin uzun öğretmenlik ile deneyimleri saptanabilir.
---	--	---	---	--	---	---	--

(Ö7)

(Ö2)

Öğrencilerin AYÖD'e yazdıkları arasında; amaçla tutarsız model önerenler (f=16), amaçla tutarsız örneklem belirleyenler (f=10), modelle tutarsız örneklem belirleyenler (f=9), amaçla, modelle ve örneklemle tutarsız bir şekilde veri toplama süreçlerini belirleyenler (f=21) bulunmaktadır. Bu öğrencilerden Ö6 ve Ö2'ye ait öğrenme çıktıları değerlendirme formlarının ekran görüntüleri aşağıda verilmektedir.

Özel bir okulda velilere yönelik eğitim programları nasıl uygulanmaktadır?	Tarama modeli kullanılması uygundur. Bu modelde hali hazırda var olan bir durum ortaya konmak amaçlanmaktadır. Bu çalışmada da bir okulda devam eden bir uygulamayı incelemektedir. Bu sebeple Tarama modeli kullanılması uygundur.	Evren: Bursa il sınırları içerisinde yer alan özel okullarda veli eğitim programlarını uygulayan öğretmenler Örneklem: Bursa ili Nilüfer ilçesinde bulunan Özel Arı okulunda veli eğitim programlarını uygulayan psikolojik danışmanlar	Veri toplama yöntemi olarak, katılımcı gözlem yapılması ve yarı yapılandırılmış ölçeklerin kullanılması planlanmaktadır. Yarı yapılandırılmış görüşmelerde uygulayıcılarla eğitim programları hakkında görüşmeler gerçekleştirilecektir. Katılımcı gözlem de ise veli eğitim programlarının uygulamalarının gözlenmesi amaçlanmaktadır.
--	---	--	---

(Ö6)

Öğretmenlerin 21. yüzyıl öğrenme becerileri ne düzeydedir?	Durum Çalışması; çünkü araştırmanın sınırlı bir sistem içerisinde bilgi toplaması gerekir.	21. yüzyıl öğretmenleri	Örnek olay incelemesi Öğretmenlerin ders anlatım tekniklerinin incelenmesi
Lise öğrencilerine uygulanan problem çözme becerileri eğitim programının, öz-yönetimli öğrenme becerilerine etkisi nedir?	İlişkisel tarama modellerinden karşılaştırma türü kullanılıyor çünkü iki durum arasında bir etki olup olmadığı belirlenmek isteniyor.	Lise öğrencileri	Anket Program öncesinde öğrencilere bir öz-yönetimli öğrenme becerilerini ölçen anket yapılır. Alınan eğitimden sonra da aynı anket tekrar yapılır ve iki anket birbirleriyle karşılaştırılır.

(Ö2)

Öğrenciler yöntemle ilgili bilgi düzeylerinin TSM ile yapılan Araştırma Yöntemleri dersi sonrası arttığını düşünmektedirler. Bu bulgu araştırma önerilerinden ve AYÖD'den elde edilen bulgularla benzerlik göstermektedir. Bununla ilgili öğrenci görüşlerinden bir alıntı aşağıda verilmektedir.

Araştırma yöntemi (model, örneklem, veri toplama süreci) belirlene  
Dersler önce bu konular hakkında bilgim yoktu. Ders ile birlikte modelin belirlenmesi, veri toplama süreci hakkında bilgi edindim  
(Ö2)

Yöntem temasıyla ilgili tüm bulgular birlikte ele alındığında, TSM ile yapılan Araştırma Yöntemleri dersinin araştırma önerisi için yöntem yazmada olumlu etkileri olduğu görülmüştür. Buna karşın verilen araştırma sorularına yöntem geliştirme konusunda öğrenme eksikliklerinin olduğu görülmüştür.

### 2.3. Tartışma, Sonuç ve Öneri Teması:

Tartışma, sonuç ve öneri temasında yer alan "bulgulara yönelik tartışma", "bulgu ve tartışmaya yönelik sonuç" ve "sonuçlara göre öneri" şeklindeki alt temalarla ilgili içerik analizi tablo 6'da incelenmiştir.

**Tablo 6.** Bulgular, tartışma, sonuç ve öneri temasıyla ilgili içerik analizi sonuçları

Alt Temalar	Kategoriler	Frekans(f)
Bulgulara yönelik tartışma	Araştırma bulgularıyla ilişkilendirilmemiş	6
	Araştırma bulgularıyla ilişkilendirilmiş	5
Bulgu ve tartışmaya göre sonuç	Bulguların tekrarı	10
	Son değerlendirme	1

Sonuçlara göre öneri	Sonuçla ilgili	6
	Sonuçla ilgisiz	5
	Toplam	33*

\*AYÖD'ün 17-19 nolu maddelerinin her birine, 11 öğrenci tarafından yazılan ifadelerin toplamı (3 madde X 11=33).

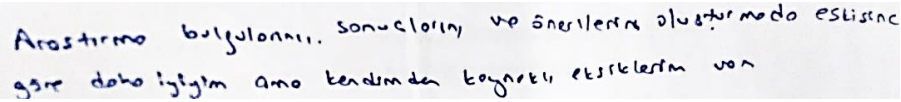
Tablo 6'ya göre; öğrenciler arasında tartışmayı yazarken sadece benzer araştırmaların sonuçlarını verip, araştırma bulguları ile ilişkilendiremeyenler vardır (f=6). Bu öğrencilerden Ö9 "...nın araştırmasına göre, bireylerin öğrenmeye yönelik tutumlarının incelenmesi büyük önem taşımaktadır...ye göre, öğrenmeye yönelik tutumlar başarıyı, merakı ve davranışları etkilemektedir. Öğretmen adaylarının öğrenmeye yönelik olumlu tutumlara sahip olması istenilen bilgi ve becerilere ulaşmaları için gereklidir..." şeklinde tartışma yazmıştır.

Tartışmayı yazarken benzer araştırmaların sonuçları ile araştırma bulgularını ilişkilendirebilenler vardır (f=5). Bu öğrencilerden Ö8, "Bu araştırmada öğretmen adaylarının öğrenme tutumları cinsiyetlere göre farklılık göstermediği sonucu, ....'nın çalışmasıyla paralellik göstermektedir. Buna karşılık....'e göre kadın öğretmen adaylarının öğrenme tutumlarının daha yüksek olduğu sonucuna ulaşmıştır..." şeklinde tartışma yazmıştır.

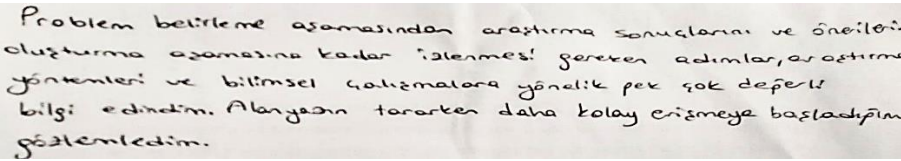
Öğrencilerin çoğunluğu, sonucu yazarken bulguların tekrarını yapmışlardır (f=10). Bu öğrencilerden Ö11 sonucu, "Öğrenme tutumları cinsiyete göre farklılık göstermemektedir." şeklinde sonuç yazmıştır. Öğrencilerden sadece Ö7, "Araştırma bulguları ve benzer araştırma sonuçları birlikte değerlendirildiğinde, öğretmen adaylarının öğrenme tutumlarında cinsiyetin önemli bir faktör olmadığı sonucuna ulaşılmıştır" şeklinde ifade ederek son değerlendirme yazabilmiştir.

Öğrencilerin bir kısmının yazdığı öneriler sonuçla ilgili (f=6), bir kısmının ise sonuçla ilgisizdir (f=5). Ö1'in önerisi "Ters-yüz sınıf sisteminin yaygınlaştırılması sağlanabilir" şeklinde olup, ters yüz öğrenmenin olumlu sonucuyla ilgilidir. Ö3 ise velilere yönelik sonuç olmamasına rağmen, "Velilerin ters yüz öğrenme metoduna yönelik görüşleri de incelenebilir" şeklinde bir öneri yazmıştır.

Tartışma, sonuç, öneri temasına yönelik görüşler incelendiğinde, görüşlerin AYÖD ile uyumlu olduğu görülmektedir. Öğrenciler TSM ile uygulanan Araştırma Yöntemleri dersi sonrası tartışma, sonuç ve öneri konularında ders öncesine göre gelişim gösterdiklerini ve buna karşın eksik öğrenmelerinin de olduğunu düşünmektedirler. Bu konuda Ö5'in ve Ö10'un görüşlerinden alıntılar aşağıda verilmektedir.



(Ö5)



(Ö10)

Tartışma, sonuç, öneri temasıyla ilgili tüm bulgular birlikte ele alındığında, TSM ile yapılan Araştırma Yöntemleri dersinin bulgulara yönelik tartışma yazma, sonuçlara göre öneri geliştirme konularında olumlu etkileri olduğu söylenebilir. Öğrencilerin çoğunluğu ise bulgu ve tartışmaya göre sonuç yazamamışlardır.

## SONUÇ, TARTIŞMA VE ÖNERİLER

Araştırmada, lisansüstü eğitim bilimleri öğrencilerine TSM ile uygulanan Araştırma Yöntemleri dersinin, öğrencilerin araştırma öz-yeterliklerini arttırmada olumlu etkisi olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu sonuç, TSM'nin lisansüstü eğitim bilimleri öğrencilerinin araştırma becerilerini, tutumlarını, başarılarını ve ilgilerini geliştirdiğini ortaya koyan araştırmaların sonuçlarıyla desteklenmektedir (Alsaleh, 2019; Jiang & Jong, 2020). Vandiver & Walsh'ın (2010) araştırmalarında aktif öğrenme ve özerk öğrenme yaklaşımlarının, Araştırma Yöntemleri dersinde birlikte uygulandığında, öğrencilerin bilimsel araştırmaya olan ilgilerini ve hâkimiyetlerini arttırdığı gözlemlenmiştir. Farklı disiplinlerde çalışan birçok

yükseköğretim araştırması TSM'nin öğrenmede etkililiğini vurgulayarak, bu araştırmanın sonucunu desteklemektedir (Awidi&Paynter,2019; Mardiha et al., 2023). Jiang & Jong (2020) ise farklı olarak, TSM ile uygulanan Araştırma Yöntemleri dersinde, öğrencilerin ders öncesi hazırlıkta ve öz-düzenlemede zorlandıkları sonucuna ulaşmışlardır. Bu durumda, öğrencilerin araştırma öz-yeterlikleri üzerinde etkili olan TSM ile uygulanan Araştırma Yöntemleri dersinin, lisansüstü öğrencilere ders hazırlığı sorumluluğu verdiği ve öz düzenleme zorunluluğu getirdiği söylenebilir.

Bu çalışmada, TSM ile uygulanan Araştırma Yöntemleri dersi sonrası, lisansüstü eğitim bilimleri öğrencilerinin belirledikleri araştırma amaçlarının çoğunluğunun; açık, anlaşılır ve problemle tutarlı olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Öğrenciler araştırma önerilerinde, araştırma amaçlarını, araştırma modelini, örnekleme ve veri toplama süreçlerini birbirleri ile tutarlı bir şekilde raporlayabilmıştır. Bu durumda TSM'nin üst düzey düşünme becerisi gerektiren araştırma önerisi yazma konusunda etkili olduğu söylenebilir. Farklı disiplinlerde gerçekleştirilen araştırmaların sonuçlarında da TSM'nin üst düzey düşünme becerisi geliştirmede etkili olduğu gözlemlenmiştir (Al-Zahrani, 2015; Bergmann & Sam,2012; Özkan ve Demirbağ, 2023; Singleton & Charlton, 2020).

TSM ile uygulanan Araştırma Yöntemleri dersi sonrası, öğrencilerin verilen bir araştırma sorusu için araştırma modeli seçme, örneklem seçme, veri toplama süreçlerini belirleme konularında eksik veya yanlış öğrenmeleri olduğu görülmüştür. Bunun sebebi, Araştırma Yöntemleri ile öğrenme çıktılarının öğrenciler tarafından tam olarak edinilmesinin zorlayıcı olmasından kaynaklanıyor olabilir. Bu sonucu destekleyen araştırmalardan, Daniel, et al. (2017) lisansüstü öğrencilerin, yöntem tasarlama konusunda zorlandıklarını; Tosuntaş ve vd. (2020) lisansüstü Araştırma Yöntemleri dersinde en zor anlaşılan konunun örnekleme yöntemleri olduğunu; Arantes do Amaral, J. A., & Lino dos Santos (2018), öğrencilerin araştırma raporlarını yazmakta zorlandıklarını, Çetin ve Dikici (2014) verilerin analizinin öğretiminin öğrenci beklentisini karşılamadığını vurgulamaktadırlar.

Öğrencilerin çoğunluğu TSM ile uygulanan Araştırma Yöntemleri dersi sonrası verilen bulgulara ve tartışmaya uygun bir şekilde sonuç yazamamışlardır. Bu sonucu destekleyen, Daniel, et al. (2017) lisansüstü öğrencilerin, araştırma sonuçlarını araştırma soruları ve alanyazın etrafında oluşturmada zorlandıkları sonucuna ulaşmışlardır. Howitt ve Australia (2015) araştırmalarının ilk yılının, lisansüstü derslerde TSM uygulamalarında planlama ve organizasyon için zaman harcadığını, ikinci yıldaki uygulamalardan sonra gerçek etkinin gözlemlenebildiği görülmüştür. TSM'nin etkisinin gözlemlenebilmesi için daha çok zaman verilmesi gerektiğini önermişlerdir. Araştırma Yöntemleri dersi için ders süresinin yetersiz olduğuna işaret eden başka araştırmalar da vardır (Tosuntaş vd., 2020). Lisansüstü öğrencilerin bulgulara göre tartışma ve sonuç yazmada ve öneri geliştirmede öğrenme eksiklikleri ise öğrenme-öğretme süreçlerine ayrılan süre yetersizliğinden kaynaklanıyor olabilir.

Araştırma sonuçları bir bütün olarak değerlendirildiğinde, TSM ile uygulanan araştırma yöntemleri dersinin, lisansüstü eğitim bilimleri öğrencileri üzerinde araştırma öz-yeterliği ve öğrenme çıktıları açısından olumlu etkileri görülmüştür. TSM ile gerçekleştirilen araştırma yöntemleri dersi; alan yazına göre problem yazabilme, araştırma amaçlarını açık ve anlaşılır yazabilme, araştırma önerisi öğelerini birbirleriyle tutarlı bir şekilde raporlayabilmede etkili olmuştur. Verilen bir araştırma sorusu için araştırma modeli seçme, örneklem seçme, veri toplama süreçlerini belirleme, bulgulara ve tartışmaya uygun bir şekilde sonuç yazma ve öneri geliştirme konularında ise öğrenme eksiklikleri görülmüştür.

Karma yöntemle yürütülen bu araştırmanın nitel boyutunda, lisansüstü eğitim bilimleri Araştırma Yöntemleri dersi şubesinde uygulanan TSM'nin öğrenme çıktılarının çoğunluğu üzerinde etkili olduğu durum çalışması ile ortaya koyulmuştur. Buradan yola çıkarak, farklı öğrenci gruplarında, Araştırma Yöntemleri dersinde TSM uygulamalarının öğrenciler üzerindeki etkilerini inceleyen araştırmaların arttırılması önerilebilir. Araştırmanın nicel boyutunda, Araştırma Yöntemleri dersinde uygulanan TSM'nin araştırma öz yeterlikleri üzerinde de olumlu etkileri olduğu sonucuna ulaşıldığı için, lisansüstü eğitim bilimleri öğrenci şubelerinin birden fazla olduğu farklı üniversitelerde Araştırma Yöntemleri dersi için TSM'ye yönelik nicel boyutu ön-test son test kontrol gruplu olan karma araştırmalar yürütülebilir. Ayrıca, lisansüstü Araştırma Yöntemleri dersinde TSM uygulamaları yaygınlaştırılabilir. Özellikle bulgulara göre tartışma, sonuç yazma ve öneri geliştirme konusunda uygulamalı etkinliklerin sayısının ve bu konunun öğretimine ayrılan sürenin arttırılması önerilmektedir.



## KAYNAKÇA/REFERENCES

- Alsaleh, N. J. (2019). Flipped classrooms to enhance postgraduate students' research skills in preparing a research proposal. *Innovations in Education and Teaching International*, 57(4), 392-402. <https://doi.org/10.1080/14703297.2019.1647269>
- Aranes do Amaral, J. A., & Lino dos Santos, R. J. R. (2018). Combining project-based learning and community-based research in a research methodology course: The lessons learned. *International Journal of Instruction*, 11, 47-60.
- Al-Zahrani, A. (2015). From passive to active: The impact of the flipped classroom through social learning platforms on higher education students' creative thinking. *British Journal of Educational Technology* 46(6),1133-1148. <https://doi.org/10.1111/bjet.12353>
- Awidi, I. T. & Paynter, M. (2019). The impact of a flipped classroom approach on student learning experience. *Computers&Education*, 128-283. <http://doi.org/10.1016/j.compedu.2018.09.013>
- Bergmann, J. & Sams, A. (2012). *Flip your classroom: Reach every student in every class every day*. International Society for Technology in Education.
- Brewer B. & Movahedazarhouli S. (2019). Flipped Learning in Flipped Classroom: A new Pathway to prepare future special educators, *Journal of Digital Learning in Teacher Education*, 35 (3), 128-143, <https://doi.org/10.1080/21532974.2019.1619110>
- Büyüköztürk, Ş. (2005). Anket geliştirme. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 3(2), 133-151.
- Büyüköztürk, Ş., Çokluk, Ö. ve Köklü, N. (2012). *Sosyal bilimler için istatistik*, Ankara: Pegem.
- Büyüköztürk, Ş., Kılıç Çakmak, E., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş. ve Demirel, F. (2020). *Eğitimde bilimsel Araştırma Yöntemleri*, Ankara: Pegem.
- Creswell, J. W. (2013). *Nitel araştırma yöntemleri*. (Çev. M. Bütün ve S.B. Demir), Siyasal Kitapevi.
- Creswell, J. W. (2015). *A concise introduction to mixed methods research*, Newyork: Sage.
- Creswell J. W. ve Plano Clark V. L. (2015). *Karma yöntem araştırmaları tasarımı ve yürütülmesi* (Çeviri Ed. Yüksel Dede ve Selçuk Beşir Demir), Ankara: Anı Yayıncılık.
- Christensen, C. M., Horn, M. B., & Staker, H. (2013). *Is K-12 Blended Learning Disruptive? An Introduction of the Theory of Hybrids*. Clayton Christensen Institute. <http://www.christenseninstitute.org/publications/hybrids/>
- Çetin, A., ve Dikici, R. (2014). Eğitim bilimlerinde araştırma yöntemleri dersinin etkililiği. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 22(3), 981.
- Daniel, B. Kumar, V. ve Omar, N. (2017) Postgraduate conception of research methodology: implications for learning and teaching, *International Journal of Research & Method in Education*, 41 (2), 220-236. <https://doi.org/10.1080/1743727X.2017.1283397>
- Chen, Y., Wang, Y., Kinshuk, & Chen, N.S. (2014). Is FLIP enough? Or should we use the flipped model instead? *Computers & Education*, 79, 16-27. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2014.07.004>
- Cohen, L., Manion, L. ve Morrison, K. (2007). *Research methods in education*. New York: Routledge/Taylor ve Francis Group.
- Debbağ, M. (2018). *Öğretim ilke ve yöntemleri dersi öğretim programı için hazırlanan ters-yüz edilmiş sınıf modelinin etkililiği* (Yüksek lisans tezi), Bolu İzzet Baysal Üniversitesi, Bolu, Türkiye
- Demirer, V. ve Aydın, B. (2017). Ters yüz sınıf modeli çerçevesinde gerçekleştirilmiş çalışmalara bir bakış: içerik analizi. *Eğitim Teknolojisi Kuram ve Uygulama*, 7(1), 57-82. <https://doi.org/10.17943/etku.288488>
- Dianati, S., Iwashita N. & Vasquez, C. (2022). Flipped classroom experiences: Comparing undergraduate and postgraduate perceptions of self-regulated learning. *Issues in Educational Research*, 32, 2, 473-493
- Ekinci, N ve Ekinci, C. E. (2022) Araştırmacı olarak öğretmenler: Araştırma yeterlikleri, engelleri, algıları ve araştırmadan bekledikleri yararlar. *IBAD Sosyal Bilimler Dergisi*, (12), 477-498. <https://doi.org/10.21733/ibad.1061432>
- Flipped Learning Network, (2014). *Flipped learning network*, Erişim Tarihi: 20.04.2022, <https://flippedlearning.org/>
- Howitt, C. & Pegrum, M. (2015). Implementing a flipped classroom approach in postgraduate education: An unexpected journey into pedagogical redesign. *Australasian Journal of Educational Technology*, 31(4). <https://doi.org/10.14742/ajet.2439>
- Huberman, A. M., & Miles, M. B. (2002). *Data management and analysis methods. Handbook of qualitative research* . Sage Publications, Inc.

- Jiang, Y. C. and Jong S. Y., (24-27 August 2020). "Learner Preparedness in Flipped Classroom: A Case Study of a Flipped Postgraduate Course," 2020 International Symposium on Educational Technology (ISET), Bangkok, Thailand. <https://ieeexplore.ieee.org/stamp/stamp.jsp?tp=&number=9215504>
- Karakaş, G. (2021). *Türkiye'de ters yüz edilmiş öğrenme ile ilgili yapılan lisansüstü tezlerin tematik, metodolojik ve istatistiksel açıdan incelenmesi* (Yüksek Lisans Tezi), Maltepe Üniversitesi, İstanbul, Türkiye.
- Karasar, N. (2016). *Bilimsel araştırma yöntemi: kavramlar, ilkeler, teknikler*, Ankara: Nobel
- Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği. (2016, 20 Nisan). *Resmi Gazete* (Sayı: 29690). <https://www.mevzuat.gov.tr/mevzuat?MevzuatNo=21510&MevzuatTur=7&MevzuatTertip=5>
- Liu, M. (2020). Flipped for Critical Thinking: Evaluating the Effectiveness of a Novel Teaching Approach in Postgraduate Law Modules. *Education Applications & Developments*, 252-256. <https://doi.org/10.36315/2019v1end053>
- Mardiha, S. M., Alibakhshi, G., Mazolum, M., & Javaheri, R. (2023). Electronic flipped classrooms as a solution to educational problems caused by covid 19: a case study of research course in Iran higher education. *Electronic Journal of e-Learning*, 21(1), 26-35.
- Megahed, N., & Ghoneim, E. (2022). Blended learning: The New Normal for post-COVID-19 Pedagogy. *International Journal of Mobile and Blended Learning (IJMBL)*, 14(1), 1-15.
- Ni, A. Y. (2013). Comparing the effectiveness of classroom and online learning: Teaching research methods. *Journal of public affairs education*, 19(2), 199-215. <https://doi.org/10.1080/15236803.2013.12001730>
- Otacıoğlu, S.G. (2007). Öğrenci odaklı bir yaklaşım kullanarak araştırma yöntemi öğretmek: uygulamaya yönelik eleştirel düşünceler. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 15(2), 511-520.
- Özbay, Ö. ve Sarıca, R. (2019). Ters yüz sınıfa yönelik gerçekleştirilen çalışmaların eğilimleri: bir sistematik alan yazın taraması. *Ahi Evran Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 5 (2) , 332-348. <https://doi.org/10.31592/aeusbed.595036>
- Özkan, Ç. G. ve Demirbağ, B. C. (2023). Hemşirelik eğitiminde yenilikçi bir yaklaşım: ters yüz sınıf modeli, kuramsal çerçevesi ve hemşirelik eğitiminde kullanımı. *Dokuz Eylül Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Elektronik Dergisi*, 16(2), 261-274. <https://doi.org/10.46483/deuhfed.1050285>
- Patton, M. Q. (2014). *Qualitative research & evaluation methods: Integrating theory and practice*. Newyork: Sage.
- Singleton, R., & Charlton, A. (2020). Creating H5P content for active learning. *Pacific Journal of Technology Enhanced Learning*, 2(1), 13-14. <https://doi.org/10.24135/pjtel.v2i1.32>
- Strayer, J. (2009). *Inverting the classroom: A study of the learning environment when an intelligent tutoring system is used to help students learn* (Unpublished doctoral dissertation). The Ohio State University, Ohio, United States.
- Thoms, C. L. (2012, November 19). Enhancing the blended learning curriculum by using the "flipped classroom" approach to produce a dynamic learning environment. *5th International Conference on Education, Research and Innovation*, 2150-2157. <https://library.iated.org/view/THOMS2012ENH>
- Toprakçı, E. (2017). *Sınıf yönetimi* (3. Baskı). Pegem Akademi.
- Tosuntaş, Ş.B. Karadağ, E. ve Danışman, Ş. (2020). Sosyal bilimlerde araştırma yöntemleri dersinin öğretim üyelerinin görüşlerine göre incelenmesi. *International Journal of Social Inquiry*, 13(1), 357-382. <https://doi.org/10.37093/ijsi.746491>
- Turan, Z. & Goktas, Y. (2016). The Flipped Classroom: instructional efficiency and impact of achievement and cognitive load levels, *Journal of e-Learning and Knowledge Society*, 12(4), 51-62
- Tuncer, M. ve Özeren, E. (2012). The development of a self-efficacy scale for scientific research and an evaluation of prospective teachers' views about that scale. *Social and Behavioral Sciences*, 51, 553-561. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.08.205>
- Uslu, B. (2022). *Yüksek lisans yapan öğretmenlerin araştırma yöntemlerine ilişkin görüşleri* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Amasya Üniversitesi, Amasya, Türkiye
- Uğur, S. (2020). Merhaba yenedünya: Covid19 ve değişen hayatlar, uzaktan eğitim, hızlanan dijital dönüşüm ve teknolojik tekillik (editöre mektup). *Açıköğretim Uygulamaları ve Araştırmaları Dergisi*, 6(2), 7-10.
- Vandiver, D. M. & Walsh, J. A. (2010). Assessing autonomous learning in research methods courses: Implementing the student-driven research project. *Active Learning in Higher Education*, 11(1), 31-42. <https://doi.org/10.1177/1469787409355877>
- Willey, K., Gardner, A. & Kadi, A. (2014, January). Flipped learning: comparing the student experience from 1 st year to postgraduate. In *SEFI 42nd Annual Conference, Birmingham, UK* <https://opus.lib.uts.edu.au/bitstream/10453/31871/1/0162.pdf>
- Wolff, L. & Chan, J. (2016). *Flipped Classrooms for Legal Education*. Singapore: Springer Singapore

Yıldırım A. ve Şimşek, H. (2008). *Nitel araştırma yöntemleri*, Ankara: Seçkin

YÖK (2018). *Eğitim Fakültelerinde Uygulanacak Yeni Programlar Hakkında Açıklama, Erişim Tarihi: 20.04.2022*, [https://www.yok.gov.tr/Documents/Kurumsal/egitim\\_ogretim\\_dairesi/Yeni-OgretmenYetistirme-Lisans-Programlari/Turkce\\_Ogretmenligi\\_Lisans\\_Programi.pdf](https://www.yok.gov.tr/Documents/Kurumsal/egitim_ogretim_dairesi/Yeni-OgretmenYetistirme-Lisans-Programlari/Turkce_Ogretmenligi_Lisans_Programi.pdf)

YÖK (2022). *Türkiye Yükseköğretim Yeterlikler Çerçevesi, Erişim Tarihi: 20.04.2022*, <http://tyyc.yok.gov.tr/>

### Ek 1: Araştırma Yöntemleri Öğrenme Çıktıları Değerlendirme Formundan Alıntı

**1:** Yayınlanmamış bir araştırmanın probleminden verilen alıntıyı inceledikten sonra probleme göre genel amaç, araştırma soru/ları veya hipotez/ler yazınız.

**2-16:** Aşağıda verilen araştırma sorularına uygun bir model öneriniz. Daha sonra araştırma sorusu ve seçtiğiniz modele uygun evren-örnekleme ve hangi tür veri toplama araçlarının kullanılabileceğini tabloya yazınız.

Araştırma Sorusu	Önerilen Model-Gerekeçe	Evren, Örneklem	Veri Toplama Araçları
Bir köy okulunda öğrencilerin katılabileceği sanat, kültür ve spor etkinlikleri nasıl geliştirilebilir?	2:	7:	12:
2022 tarihinde yapılan uzman öğretmenlik sınavına giren öğretmenlerin uzman öğretmenlik sınavı ile deneyimleri nasıldır?	3:	8:	13:
Özel bir okulda velilere yönelik eğitim programları nasıl uygulanmaktadır?	4:	9:	14:
Öğretmenlerin 21. yüzyıl öğretme becerileri ne düzeydedir?	5:	10:	15:
Lise öğrencilerine uygulanan problem çözme becerileri eğitim programının, öz yönetimli öğrenme becerilerine etkisi nedir?	6:	11:	16:

**17:** Araştırma sorusu ve bulguları verilen yayınlanmamış bir araştırmadan alıntı verilmiştir... Bu bulguya uygun en az 3 araştırma makalesini kullanarak tartışma yazınız.

**18:** Verilen bulgulardan ve yazdığınız tartışmadan yola çıkarak, bir sonuç yazınız.

**19:** Yayınlanmamış bir araştırmanın sonuç bölümünden kesit verilmiştir. Bu sonuca uygun öneriler geliştiriniz.