

T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük Dersi 2. Ünitesine Yönelik Kazanım Odaklı Başarı Testi Geliştirme Çalışması¹

Sezgin Elbay (Dokt. Öğr.)
Anadolu Üniversitesi-Türkiye
sezgin_elbay@hotmail.com

Özet:

Başarı testleri genel olarak öğrencilerin bilişsel davranışlarını ölçmek için geliştirilmektedir. Dolayısıyla testlerin bilişsel davranışların düzeyleriyle uyumlu olması gerekmektedir. Bu bağlamda araştırmanın amacı, test geliştirme süreciyle birlikte belli aşama ve ölçütleri izleyerek, T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük dersinin, "Milli Uyanış: Bağımsızlık Yolunda Atılan Adımlar" adlı 2. ünitesine yönelik güvenilir ve geçerli kazanım odaklı başarı testi geliştirmektir. Bu çerçevede kazanımları kapsayacak şekilde, 38 tane çoktan seçmeli soru maddesi yazılmıştır. Hazırlanan bu sorular uzman görüşleri doğrultusunda 25'e düşürülmüştür. Ardından hazırlanan test, önpilot olarak uygulandıktan sonra, 2018-2019 eğitim-öğretim yılının 2. döneminde Sakarya'da, MEB'in hizmet alanlarına göre ayırdığı ortaokullarda 214 öğrenciye uygulanmıştır. Uygulama sonucunda testin, KR20 güvenirlik katsayısı 0,771; ortalama ayırt edicilik indeksi 0,461 ve güçlük indeksi de 0,542 olarak bulunmuştur. Sonuçlara göre geliştirilen başarı testinin güvenirlik ve geçerlik bağlamında kabul edilebilecek düzeyde olduğu söylenebilir.

Anahtar sözcükler: Eğitim, Öğretim, T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük dersi, Bağımsızlık yolunda atılan adımlar ünitesi, başarı testi geliştirme,



**E-Uluslararası Eğitim
Araştırmaları Dergisi,
Cilt: 11, Sayı: 1, 2020, ss. 53-68**

DOI: 10.19160/ijer.679934

Gönderim : 25-01-2020
Revizyon : 20-02-2020
Kabul : 20-04-2020

Önerilen Atıf

Elbay, S. (2020). T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük dersi 2. ünitesine yönelik kazanım odaklı başarı testi geliştirme çalışması, *E-Uluslararası Eğitim Araştırmaları Dergisi*, Cilt: 11, Sayı: 1, 2020, ss. 53-68, DOI: 10.19160/ijer.679934

¹ Bu çalışma Anadolu Üniversitesi'nde sunulacak olan doktora tezi kapsamında gerçekleştirilmiştir.

GİRİŞ

Ulusların hayatı, tarihsel gelişim süreci içerisinde birçok olaydan etkilenmiştir. Bu olaylar tarihsel bir bağlamda meydana geldiği için, olayların daha sonraki dönemlere yansımaları farklı olabilmektedir. Bu bağlamda geçmiş zamanda meydana gelen olayların ulusal hafızada taşınması gerekebilir.

Uluslar insanlar gibi hafızaları ile yaşayabilir ve yarınlara bu şekilde yürüyebilirler. Nasıl ki hafızasını kaybeden, geçmişini hatırlamayan bir insan, bugün ve geleceğini bilinçli bir şekilde oluşturamazsa, tarihini bilmeyen, tarihine gerekli değeri vermeyen uluslar da, günümüzün sorunlarını çözemedikleri gibi, geleceklerini de istendik bir şekilde yapılandıramayabilirler (T.C. Genelkurmay Başkanlığı, 2009).

Her devletin kendi yurttaşlarına ulusunun tarihini, devletinin kuruluşunu, kurucularını ve devletin yönetim şeklini öğretmeye çalışması uygun olabilir. Bu sebeple adı geçen konularla ilgili okul öğrenmeleri için, derslerin konulması gerekebilir (Ünal ve Halaçoğlu, 1997, s. 1). Ortaokullar için bu derslerden en öncelikli olanı, T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük dersi olabilir. Bu ders kaynağını, 1925 yılında, Ankara Adliye Hukuk Mektebi'nde "İhtilaller Tarihi" (Akbulut, 2005, s. 19-24) adıyla okutulan dersten almaktadır. Daha sonra 1933 yılında dersin adı "İnkılap Dersi" şeklinde değiştirilerek, İstanbul Üniversitesi İnkılâp Tarihi Enstitüsü'nde okutulmaya başlanmıştır (Dönmez ve Yazıcı, 2013). Ardından 1942 yılında çıkarılan 4204 sayılı kanunla, dersin adı "Türk İnkılap Tarihi" olmuştur (Tangülü ve Karpınar, 2019, s. 1488). Bu dersin ortaokullardaki öğretimi ise 1981 yılından bu yana sürmektedir. Dersin adı ise 1981 yılında ortaokullar için "Türkiye Cumhuriyeti İnkılâp Tarihi" olurken, 1982 yılında "Türkiye Cumhuriyeti İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük" olmuştur.

T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük dersine yönelik geliştirilen öğretim programında, dersin amaçları özel amaçlar bölümünde belirtilmiştir. Bu özel amaçlardan ilk üçü Atatürk'ü tarihsel bir temsilci olarak Türk çocuklarına öğretme ve Türk çocuklarının onun kişilik özelliklerini model almalarını sağlama, Türk milletinin milli birlik ve beraber ile zorlukların üstesinden nasıl geldiğini ve Türk Millî Mücadelesi ve inkılabının, millî ve evrensel özelliklerini kavratma (MEB, 2018, s. 8) şeklindedir. Buna paralel olarak Türk milletinin 20. yüzyılın ilk çeyreğindeki var oluş mücadelesi ve Mustafa Kemal Atatürk gerçeğini, gelecek kuşaklara tanıtmak ve onları bu konularda bilinçlendirmektir (Selvi, Şahin ve Demir, 2006, s. 3).

İnkılap Tarihi yalnızca Milli Mücadele tarihini aktarmak değildir. Aynı zamanda çağdaşlaşma yolunda atılan adımları ve yenilik hareketlerinin toplumsal ve hukuki sebepleri ile birlikte açıklanmasıdır. Buna koşut olarak, temelde çağdaş Türkiye'nin kuruluşu ve tarihsel gelişim sürecinin bu ders aracılığıyla öğretilmesi söylenebilir (Akyüz, 2000). Bu açıklamalardan anlaşılacağı gibi, Milli Mücadele, inkılaplar, gelişme ve çağdaşlaşma gibi kavramların öncelikli olarak anlatılması, Türk gençliğinin daha da bilinçlendirilmesi esas amaçtır (Doğanay ve Açıkse, 2006, s. 9). Bu amaçlara ulaşmak için, dersin ünitelerine yönelik çeşitli kazanımlar belirlenmiştir.

T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük dersindeki kazanımlar başarı testleriyle ölçülebilir. Ölçme, nesnelerin belli bir nitel veya nicel özelliğe sahip oluş derecelerini tespit etme işlemi (Atılğan, Kan ve Doğan, 2006) olarak tanımlanabilir. Değerlendirme ise, ölçme sonuçlarının ölçüt veya ölçütler takımıyla karşılaştırılarak, ölçülen nitelik hakkında karar verilmesidir (Yıldırım, 1999; Yılmaz, 2004). Okullarda i) öğrencilerin herhangi bir derse yönelik hazır bulunuşluk düzeylerini saptama, ii) öğrencilerin derste öğretilen davranışlara ne kadar sahip olduklarını belirleme, iii) ünite sonunda öğrencilerin kazanımları ne kadar edindiklerini ve öğrenmenin ne kadar sağlandığını tespit etme, iv) ünite sonunda öğrencinin eksiklerine yönelik öğrenciye dönüt verme (Özçelik, 1998); v) ders sonunda öğrencilerin beceri seviyelerini ölçme, vi) öğrencileri farklı derslere ve öğrenme alanlarına yöneltme, vii) bir eğitim programı veya öğretimin etkililiğini değerlendirme (Kempa, 1986; Yılmaz, 2004) amaçları ile ölçme ve değerlendirme yapılabilir.

Öğrenci başarısını ölçme ve değerlendirme amacıyla anketler, sözlü sınavlar, doğru yanlış testleri, çoktan seçmeli testler, eşleştirmeli testler, boşluk doldurmalı testler, ölçekler, kısa yanıtlı testler, yazılı yoklamalar, açık uçlu sorular, iki aşamalı testler her derste kullanılmaktadır (Kempa, 1986; Şimşek, 2009; Ogan Bekiroğlu, 2004; Yılmaz, 2004). Öğrenci başarısını ölçmek ve çeşitli davranış düzeylerini yoklamak için -yaratma basamağı hariç- bir ünite veya tüm ünitelere yönelik konuları, sınırlı zaman aralıklarında çok sayıda soru sorarak yoklamaya olanak sağlayan çoktan seçmeli testler, günümüzde sıklıkla kullanılan ölçme araçlarından birisidir.

Çoktan seçmeli testleri Özçelik (1998) bugüne kadar bulunabilmiş en yararlı ölçme aracı olarak nitelendirmektedir. Bu bağlamda Burton, Sudweeks, Merrill ve Wood (1991), çoktan seçmeli soru maddelerinin kaliteli olarak nasıl hazırlanması gerektiğiyle ilgili yaptıkları çalışmada; çoktan seçmeli testlerin, farklı konular ile ilgili kazanımları ölçmede çok uygun bir ölçme aracı olduğunu ve basit ve karmaşık düzeydeki birçok öğrenci davranışını ölçmede kullanılabileceğini belirtmektedirler.

Türkiye ve diğer birçok ülkede, öğrencilerin bilişsel seviyelerini ya da bilişsel yeteneklerini ölçmek, öğrencileri bir üst öğrenim kurumuna yerleştirmek amacıyla çoktan seçmeli sorulardan oluşan testler kullanılmaktadır (Pressley, Yokoi, Van Meter, Van Etten ve Freebern, 1997). Bu çerçevede öğretim programlarındaki kazanımlar ile yapılan sınavların uyumunu incelemek amacıyla, Webb (1997) bazı aşama ve uyum ölçütleri geliştirmiştir. Buna paralel olarak testlerin güvenilirlik ve geçerliğini arttırmak için, okullarda uygulanan öğretim programları ile uyumunu inceleyen birçok çalışma yapılmıştır (Çepni, Kara ve Çil, 2012; Fonthal, 2004; Stern ve Ahlgren, 2002). Diğer yandan bu çalışmaların T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük dersi bağlamında yapılmadığı belirlenmiştir.

T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük (T.C. İTA.) dersinde, belli bir yöntemin akademik başarı üzerindeki etkisi, çoktan seçmeli testlerle belirlenmeye çalışılmaktadır (Altıkulaç ve Akhan, 2010; Aslan, 2012; Kırhan, 2019; Özdemir, 2014; Top, 2009; Şahingöz ve Akbaba, 2009). Sonuç olarak T.C. İTA. dersinde çoktan seçmeli testlerin, akademik başarıyı saptamada yaygın olarak kullanılan ölçme araçlarından birisi olduğu söylenebilir. Geliştirilen bu testlerin, gerek akademisyen gerekse de öğretmenler tarafından, akademik başarıyı değerlendirebilmek için kullanılabileceği düşünülmektedir. Bununla birlikte bu testlerin kazanımları tam olarak ölçüp ölçmediği tartışmalıdır. Aynı zamanda bu testlerin T.C. İTA. dersinin 2. ünitesine yönelik geliştirilmediği ve Webb'in (1997) uyum ölçütlerini içermediği ifade edilebilir.

Webb (1997), başarı testi geliştirilirken bazı aşamalar belirlemiştir. Bu bağlamda önce dersin kazanımlarını belirlemek, her bir kazanıma uygun en az 1 tane soru geliştirmek, uzman görüşü olarak maddeleri yeniden yapılandırmak, geçerliği arttırmak için madde analizi yapmak ve teste son şeklini vermek gerekebilir. Buna paralel olarak bu çalışmada, Webb'in (1997) dersin kazanımları ile sınavların uyumunu karşılaştırmak için işe koştugu kriterler incelenerek, bir ünite için başarı testi geliştirmeye yönelik aşama ve ölçütler oluşturulmuştur. Oluşturulan bu aşama ve ölçütler ile birlikte geliştirilen başarı testinin, kazanımlar ile daha uyumlu olması ve programda yer alan içeriği tamamen kapsamı (Akbulut ve Çepni, 2013) amaçlanmıştır. Bu bağlamda çalışma ile birlikte oluşturulan aşama ve ölçütler izlenerek, 8. sınıf Milli Uyanış Bağımsızlık Yolunda Atılan Adımlar ünitesi içerisinde yer alan konu ve kavramları ölçmeye yönelik dersin kazanımlarına uygun bir başarı testi geliştirilmiştir. Kazanım odaklı başarı testi ile birlikte, öğrencilerin kavram yanılgıları, öğrenme-öğretme sürecinin etkililiği ve öğrenmelerin kazanımları kapsama durumu belirlenebilir.

YÖNTEM

Araştırma modeli:

Bu çalışmayla ortaokul 8. sınıf öğrencilerinin, "Milli Uyanış: Bağımsızlık Yolunda Atılan Adımlar" ünitesinde yer alan: "I. Dünya Savaşı'na Yol Açan Gelişmeler, Osmanlı Devleti'nin Son Savaşı I. Dünya Savaşı, İşgal Yıllarında Anadolu, Cemiyetler ve Kuvâ-yı Milliye, İstiklal Yolculuğu, Bir Milletin Yemini Misakı Milli, Büyük Millet Meclisine Karşı Çıkarılan Ayaklanmalar ve Geçersiz Bir Antlaşma: Sevr Antlaşması" konularıyla ilgili başarılarını tespit etmek için, güvenilirliği ve geçerliği sağlanmış bir başarı testi geliştirilmesi amaçlanmıştır.

Başarı testi, temelde Webb'in 1997'de geliştirdiği uyum ölçütleri başta olmak üzere, Kan (2008), Büyükoztürk, Çakmak, Akgün, Karadeniz ve Demirel (2015), Sönmez ve Alacapınar'dan (2016) yararlanılarak geliştirilmiştir. Webb'in (1997) uyum ölçütleri, geliştirilen bir testin, dersin kazanımları ile uyumunu incelemek için hazırlanmıştır. Bu araştırmada, temel olarak bir testin geliştirilme aşamaları ile birlikte, kazanımlar ve test soruları arasındaki uyumu arttırmak amacı ile test geliştirmeye başlamadan önce, Webb'in (1997) ölçütleri incelenmiş ve bu ölçütler uyarlanarak başarı testi geliştirilmeye çalışılmıştır.

Evren ve Örneklem:

Araştırmanın ulaşılabilir evrenini, Sakarya kentindeki tüm ortaokullar oluşturmuştur. Basit seçkisiz örneklem metodu kullanılarak, araştırmaya 2018-2019 eğitim-öğretim yılında Sakarya'nın merkez ve bir ilçesinde öğrenim gören 248 (önpilot uygulama 34, çalışma grubu 214) 8. sınıf öğrencisi katılmıştır.

Veri Analizi:

Veri analizinde Webb'in (1997) ölçütleri ve TAP madde analiz programı işe koşulmuştur. Başarı testi geliştirilirken göz önünde bulundurulması gereken Webb'in (1997) ölçütleri şu şekildedir:

- 1) **Kategorik birlik ölçütü (categorical concurrence):** Bu ölçüt ölçme aracındaki maddelerin, kazanımların tamamını kapsama durumu hakkında genel bir bilgi vermeyi amaçlamaktadır. Bu amacı gerçekleştirmek için başarı testindeki sorular ile dersin kazanımları eşleştirilmektedir. Uzmanların yaptığı bu eşleştirmenin uyum yüzdesine bakılmaktadır.
- 2) **Bilgi tutarlığının derinliği ölçütü (depth of knowledge consistency):** Bu ölçüt, dersin kazanımlarına göre ölçme aracının geliştirilmesi amaçlanmaktadır. Öğrencilerin bilmeleri ve yapmaları gerekenler kazanımların düzeyine göre belirlenmektedir. Bu bağlamda kazanımlarda yer alan davranışlar ile soruların uyum yüzdeleri incelenmektedir.
- 3) **Bilgi uygunluk aralığı ölçütü (range of knowledge correspondence):** Bu ölçüt dersin kazanımlarıyla test maddelerinin uyumunu ortaya çıkarmayı amaçlamaktadır. Bu bağlamda öğrencilerin kazanımla sahip olması gereken davranış ile soruda yoklanan davranışın uyumunun saptanması gerekmektedir.
- 4) **Temsilin dengesi ölçütü (balance of representation):** Bu ölçüt soruların kazanımlara nasıl dağıldığını ortaya çıkarmayı amaçlamaktadır. Belirlenen formülle hesaplanacak değer, soruların kazanımlara dağılımını vermektedir. Formül şu şekildedir:

$$\text{Denge İndeksi} = 1 - \left(\sum_{k=2}^O \left| \frac{1}{(O) - I(k)} - \frac{1}{(H)} \right| \right) / 2.$$

O: Toplam kazanım sayısı,

I (k): Kazanım başına düşen soru sayısı,

H= Toplam soru sayısı.

Bu formüle göre hesaplanan değerin 0,7'den büyük olması gerekmektedir. Böylelikle soruların kazanımlara dağılım oranının kabul edilebilir değerde olduğu sonucu çıkarılabilmektedir.

Başarı Testi Geliştirme Süreci:

Başarı testi geliştirme aşamaları aşağıda sunulmuştur:

1. aşama: Webb (1997) geliştirilen bir testin kazanımlarla uyumunu incelemek için, dört ölçüt belirlemiştir. Test geliştirme çalışmalarında, ilk aşamada kazanımlar ve ders kitabı incelenerek, her bir kazanımı kapsayan en az bir soru yazılmalıdır.

Bu bağlamda 8. sınıf "Millî Uyanış: Bağımsızlık Yolunda Atılan Adımlar" ünitesinin konu başlıkları, kazanım ve kavramlar öğretim programı ve ders kitabından belirlenmiştir. Buna yönelik olarak belirtke ve madde analiz tablosu oluşturulmuştur. Toplamda 8 kazanım ve 22 konudan oluşan üniteye ilişkin, kazanım ve konuları kapsayacak şekilde 35 tane çoktan seçmeli soru maddesi yazılmıştır. Kazanım ve konuları kapsayan madde analizleri, tablo 1'de sunulmuştur.

Tablo 1:

Kazanım ve konuları kapsayan madde analiz tablosu

Konular	Kazanım Bileşen Listesi	Madde
I.Dünya Savaşı'na Yol Açan Gelişmeler	Birinci Dünya Savaşı'nın patlak vermesine yol açan olayı açıklama	7.
	Kanıtlara dayanarak Osmanlı Devleti'nin Avrupa devletleri arasındaki yerini açıklama	24.
Osmanlı Devleti'nin Savaşta Girmeye Nedenleri	Osmanlı Devleti'nin I.Dünya Savaşı'nda mücadele ettiği cepheleri sınıflama	4.
Osmanlı Devleti'nin Savaşta Girdiği Cephe	Kanıtlara dayanarak Mustafa Kemal Paşa'nın I.Dünya Savaşı'nda gösterdiği başarıları yorumlama	8.
	Kanıtlara dayanarak I.Dünya Savaşı devam ederken yaşanan gelişmeleri açıklama	22.
Ermeni Sorunu	Kanıtlara dayanarak Ermeni Tehciri Kanunu ile ilgili süreci açıklama	14.
I.Dünya Savaşı'nın Sonu	Wilson ilkelerini açıklama	20.
	I.Dünya Savaşı'nın sonundaki gelişmeleri yorumlama	17.
İşgal Yıllarında Anadolu	Mondros Ateşkes Antlaşması'nın imzalanması karşısında Mustafa Kemal Paşa ve Türk halkının eğilimlerini analiz etme	1.
	Osmanlı Devleti'ni Mondros Ateşkes Antlaşması'nı imzalamaya iten sebepleri listeleme	9.
	Mondros Ateşkes Antlaşması'nın imzalanması karşısında İstanbul Hükümeti'nin eğilimlerini analiz etme	10.
Cemiyetler	Yararlı cemiyetlerin genel özelliklerini açıklama	2.
	Zararlı cemiyetlerin kurulma nedenleri açıklama	11.
	Kanıtlara dayanarak Kuvâyi Milliye birliklerinin neden kurulduğunu söyleme	12.
Mustafa Kemal Samsun'da	Kanıtlara dayanarak Mustafa Kemal Paşa'nın Samsun'da yaptığı faaliyetleri analiz etme	19.
Millî Şuur Uyanıyor: Havza	Havza Genelgesi sırasında beliren farklı görüşleri analiz etme	15.

Genelgesi		
Bir İhtilal Bildirgesi: Amasya Genelgesi	Amasya Genelgesi'nde alınan kararların birçok komutan tarafından imzalanmasını yorumlama	16.
İstiklal Meşalesi: Erzurum Kongresi	Erzurum Kongresi kararlarını yorumlama	5.
Millî İradenin Sesi: Sivas Kongresi	Sivas Kongresi sırasında beliren farklı görüşleri analiz etme	15.
Temsil Heyetinin Zaferi: Amasya Görüşmeleri	Amasya Görüşmeleri sırasında beliren farklı görüşleri analiz etme	
İrade-i Millîye Gazetesi	Basının önemini kanıtlara dayalı olarak analiz etme	18.
Millî Mücadele'nin Kalbi Ankara	Temsil Heyeti'nin Ankara'ya geliş nedenlerini açıklama	21.
İstanbul'un İşgali ve Mebusan Meclisinin Dağıtılması ile Misakımillî Kararları	Misakı Milli kararlarını analiz etme	13.
Büyük Millet Meclisinin (BMM) Açılması	BMM'nin açılışını "ulusal egemenlik" ilkesiyle ilişkilendirme	6.
BMM'ye Karşı Çıkarılan Ayaklanmalar	Hiyanet-i Vataniye Kanunu'nu analiz etme	23.
	Sevr Antlaşması'nın maddelerini analiz etme	3.
Geçersiz Bir Antlaşma: Sevr Antlaşması	Kanıtlara dayanarak Sevr Antlaşması'na BMM hükümetinin gösterdiği tepkileri değerlendirme	25.

2. aşama: Bu aşamada, hazırlanan sorular; soru kökü, soruda yer alan çeldiriciler, soruların kazanımları kapsama durumu, soruların kazanımlara uygunluğu, soruda ölçülen davranış ve kazanımda ölçülmek istenen davranışın uyumu bakımından alan uzmanlarına incelettirilerek, dönütleri doğrultusunda düzeltilmelidir. Bu amaçla bir kontrol listesi oluşturulmuş ve belirlenen ölçütler bakımından uzmanların soruları değerlendirmeleri sağlanmıştır. Bu aşamada ön incelemeden geçirilen sorular 25'e düşürülmüştür.

Çalışmada kullanılan başarı testi için hazırlanan 25 soru, uzman görüşüne sunulmuştur. Bu bağlamda sorular; kapsam geçerliği, yazı, dil, anlatım, ölçme ve değerlendirme açısından değerlendirilmiştir. Tablo 2'de, görüşü alınan uzman grubuna ait veriler belirtilmiştir.

Tablo 2:

Uzman grubun özellikler

Kıdem	Cinsiyet	Unvan	Uzmanlık Alanı
19	Erkek	Doç. Dr.	Sosyal Bilgiler Eğitimi
9	Kadın	Dr. Öğrt. Üyesi	Sosyal Bilgiler Eğitimi
5	Kadın	Dr. Öğrt. Üyesi	Sosyal Bilgiler Eğitimi
3	Kadın	Dr. Öğrt. Üyesi	Sosyal Bilgiler Eğitimi
8	Kadın	Arş. Gör. Dr.	Sosyal Bilgiler Eğitimi
8	Erkek	Arş. Gör. Dr.	Sosyal Bilgiler Eğitimi
20	Erkek	Öğretmen	Sosyal Bilgiler Öğretmeni
18	Erkek	Öğretmen	Sosyal Bilgiler Öğretmeni
6	Erkek	Öğretmen	Sosyal Bilgiler Öğretmeni
6	Erkek	Öğretmen	Sosyal Bilgiler Öğretmeni
11	Kadın	Prof. Dr.	Türk Dili ve Edebiyatı
3	Kadın	Öğretmen	Türkçe Öğretmeni
6	Erkek	Öğretmen	Türkçe Öğretmeni
15	Kadın	Dr. Öğrt. Üyesi	Öğretimde Program Geliştirme

Başarı testine yönelik uzmanlardan görüş, öneri ve değerlendirme alındıktan sonra, testin bazı soruları değiştirilmiş ve testten bir soru çıkarılmıştır. Çıkarılan sorunun yerine, uzmanların görüşü alınarak soru havuzundan bir soru, denemelik teste eklenmiştir.

3. aşama: Testte, uzman görüşleri doğrultusunda gerekli düzeltmeler yapıldıktan sonra, testin yapı geçerliğini sağlamak için, madde analizi yapılmalıdır (Turgut, 1992). Böylece soruların daha kaliteli olması sağlanabilir. Bu çalışmada testteki bazı maddeler sorunlu görüldüğü ve bir ders saatinde testin tamamlanması istendiği için, test maddeleri 25'e düşürülmüştür. Öte yandan kapsam geçerliğinin etkilenmemesi için, her kazanımın en az 2 soruyla ilişkili olması sağlanmıştır. Daha sonra pilot uygulama için test, 34 kişiden oluşan 8. sınıf öğrencisine uygulanmıştır. Önpilot uygulama, Sakarya'nın bir ilçesinde yer alan iki ayrı ortaokulda yapılmıştır. Okulların birinde 29, diğerinde 8 öğrenci öğrenim görmektedir. Ancak pilot uygulamaya 1 özel gereksinimi olan öğrenci ile testin uygulandığı gün okulda olmayan 2 öğrenci katılamamıştır. Pilot uygulamanın yapıldığı ortaokullardaki sosyal bilgiler öğretmenleri sırasıyla 8 ve 20 yıllık deneyime sahiptir.

Test, X ortaokulunda araştırmacı, Y ortaokulunda ise sosyal bilgiler öğretmeni tarafından uygulanmıştır. Test yaklaşık 40 dakikada cevaplanmıştır. Elde edilen veriler, TAP programında analiz edilmiştir. Bu programda, testin güvenilirliğinin yanı sıra, madde analizi de yapılmıştır. Madde analizi sonucunda ayırt edicilik indeksini değerlendirirken şu ölçütler esas olmuştur:

Herhangi bir testteki maddelerin ayırtıcılık gücü indeksi -1 ile +1 arasında değişmektedir. Madde ayırt ediciliğinin belirlenen ölçüt değerlerde olması, testin geçerliğini arttırmaktadır. Bu bağlamda maddelerin ayırt edicilik indeksi; 0,40 ve daha büyük ise madde çok iyi, 0,30-0,39 arasında ise madde oldukça iyi, 0,20-0,29 arasında ise madde zorunlu hallerde kullanılabilir; ancak düzeltmelerle geliştirilmesi gerekir, 0,19 ve daha küçük ise, madde kalitesiz bir maddedir; eğer düzeltmelerle geliştirilemiyorsa testten mutlaka çıkarılmalıdır (Turgut, 1992; Tekin, 2000). Bu ölçütlere göre ayırt edicilik indeksi 0,19 ve daha küçük değerde olan maddeler (5, 6, 13 ve 14) düzeltilmiştir. Geliştirilen testin Sperman Brown güvenilirlik katsayısı 0,758; KR20 (Alpha) değeri ise 0,70 olarak bulunmuştur. Bu değerlerin en az 0,70 olması beklenmektedir (Büyüköztürk ve diğ., 2015).

4. aşama: Düzeltilen maddeler ile birlikte geliştirilen başarı testi, tekrar öğrencilere uygulanarak başka eksiklikleri olursa bunlar giderilebilir. Bu bağlamda başarı testine son şekli verildikten sonra, test Sakarya kent merkezinde yer alan bir ortaokul ile Ferizli ilçesindeki üç ortaokulun 2 farklı 8. sınıfında toplamda 214 öğrenciye pilot olarak uygulanmıştır. Pilot uygulamanın yapıldığı sınıflarda ortalama 27 öğrenci öğrenim görmektedir.

Başarı testi 112 kız, 102 erkek öğrenciye (n=214) uygulandıktan sonra, testin tekrar madde ayırt edicilik indeksi ve madde güçlük derecesi hesaplanmıştır. Madde analizi sonucuna göre, testin kapsam geçerliğini zedelemeyecek şekilde, 4 maddede gerekli düzeltmelerin yapılmasına karar verilmiştir. Böylelikle 25 çoktan seçmeli sorudan oluşan test, uygulamaya hazır hale getirilmiştir.

5. aşama: Webb'e (1997) göre, soruların kazanımlardaki denge oranı hesaplanmalıdır.

Bu çalışmada soruların kazanımlara dağılım oranı Webb'in (1997) formülü kullanılarak 0,90 olarak bulunmuştur. Geliştirilen sorular 25 olsa da, en az 4 sorunun sorunlu olabileceği öngörülerek, hesaplama 21 soru üzerinden yapılmıştır. Bu değer sınır değer olan 0,70'in üzerinde olduğu için, soruların kazanımlara dağılım oranının dengeli olduğu söylenebilir.

$$1-(|1/8-1/21| + |1/8-2/21|)/2 = 0,90.$$

BULGULAR

Önpilot Uygulamaya Yönelik Bulgular

Başarı testinin yapı geçerliğini sağlamak için, TAP programıyla madde analizi yapılmış ve madde analizinde hesaplanan madde ayırt edicilik indeksleri ve güçlük dereceleri tablo 3'te sunulmuştur.

Kline'ye (1986) göre, testi oluşturan maddelerin güçlük indeksleri 0,20 ile 0,80 arasında dağılım göstermelidir. Tablo 3'e bakıldığında, madde güçlük indekslerinin 0,206 ile 0,735 arasında, ayırt edicilik indekslerinin ise -0,327 ile 0,909 arasında değiştiği görülmektedir. Test maddelerin ayırtıcılık gücü indeksleri -1 ile +1 arasında değişmektedir. Madde ayırt ediciliğinin yüksek olması, testin iç tutarlığı dolayısıyla geçerliğini arttırmaktadır.

Tablo 3:

Önpilot uygulama sonucu oluşan madde analizleri

Madde	Güçlük İndeksi	Ayırt Edicilik İndeksi	Üst Grup	Alt Grup
1	0,38	0,44	7 (0,64)	2 (0,20)
2	0,56	0,52	9 (0,82)	3 (0,30)
3	0,35	0,72	9 (0,82)	1 (0,10)
4	0,41	0,25	6 (0,55)	3 (0,30)
5	0,56	-0,33	3 (0,27)	6 (0,60)
6	0,29	0,06	4 (0,36)	3 (0,30)
7	0,41	0,25	6 (0,55)	3 (0,30)
8	0,62	0,42	9 (0,82)	4 (0,40)
9	0,56	0,62	9 (0,82)	2 (0,20)
10	0,35	0,63	8 (0,73)	1 (0,10)
11	0,41	0,72	9 (0,82)	1 (0,10)
12	0,74	0,60	11 (1,00)	4 (0,40)
13	0,44	0,15	6 (0,55)	4 (0,40)
14	0,53	0,91	10 (0,91)	0 (0,00)
15	0,44	0,62	9 (0,82)	2 (0,20)
16	0,53	0,42	9 (0,82)	4 (0,40)
17	0,41	0,25	6 (0,55)	3 (0,30)
18	0,62	0,61	10 (0,91)	3 (0,30)
19	0,56	0,43	8 (0,73)	3 (0,30)
20	0,41	0,35	6 (0,55)	2 (0,20)
21	0,50	0,25	6 (0,55)	3 (0,30)
22	0,32	0,25	5 (0,45)	2 (0,20)
23	0,41	0,14	7 (0,64)	5 (0,50)
24	0,21	0,07	3 (0,27)	2 (0,20)
25	0,35	0,45	6 (0,55)	1 (0,10)

Tablo 3 incelendiğinde; ayırt edicilik indeksi 0,40 ve büyük olan 1, 2, 3, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 18, 19 ve 25 numaralı 14 maddenin çok iyi ayırt edicilik indekslerinin olduğu, 0,30-0,39 arasında olan 20. maddenin oldukça iyi bir madde olduğu görülmektedir. Bu maddelerde herhangi bir değişiklik yapılmadan teste alınmasına karar verilmiştir.

Ayırt edicilik indeksi 0,20 ile 0,29 arasında olan 4, 7, 17, 21 ve 22 numaralı 5 maddede düzeltmeler yapıldıktan sonra teste alınmasına karar verilmiştir. Ayırt edicilik indeksi 0,19 ve daha küçük olan 5, 6, 13, 23 ve 24 numaralı 5 maddenin doğru cevabının birden çok olduğu ve soruların belirsiz olduğu tespit edildiğinden, bu soruların esaslı bir değişikliğe tabi tutulmasına karar verilmiştir.

Pilot Uygulamaya Yönelik Bulgular

Önpilot uygulama sonucuna göre başarı testinde gerekli düzeltme ve değişiklikler yapıldıktan sonra, pilot uygulama ile belirlenen ortaokullarda 25 sorudan oluşan test, 214 8. sınıf öğrencisine uygulanarak, tekrar madde analizi yapılmıştır. Madde analizi sonuçları, tablo 4'te

sunulmuştur. Bu uygulama sonucunda KR20 (Alpha)=0,763 olarak bulunmuştur. Sperman Brown güvenirlik katsayısı ise 0,758 olarak hesaplanmıştır.

Tablo 4:

Pilot uygulama sonucu oluşan madde analizleri

Soru no	Grup	Seçenekler				Madde çıkarılırsa KR20	p (güçlük)	d (ayırt edicilik)
		A	B	C	D			
1	üst	1	6	51*	5	0,752	0,59	0,49
	alt	13	11	21	19			
2	üst	15	4	1	43*	0,764+	0,59	0,28
	alt	15	11	12	26			
3	üst	1	18	4	38*	0,767+	0,47	0,30
	alt	14	15	14	20			
4	üst	4	20	35*	4	0,769+	0,43	0,23
	alt	7	25	21	11			
5	üst	48*	0	15	0	0,766+	0,59	0,24
	alt	34	8	13	8			
6	üst	38*	8	2	12	0,760	0,38	0,37
	alt	15	18	15	12			
7	üst	1	47*	0	15	0,752	0,43	0,56
	alt	13	12	8	31			
8	üst	2	0	60*	1	0,751	0,75	0,46
	alt	17	7	32	8			
9	üst	3	5	9	45*	0,764+	0,54	0,35
	alt	13	12	14	24			
10	üst	0	0	7	56*	0,745	0,58	0,67
	alt	12	14	22	14			
11	üst	55*	1	5	2	0,753	0,67	0,46
	alt	27	9	14	13			
12	üst	52*	3	8	0	0,757	0,60	0,43
	alt	26	14	13	11			
13	üst	4	0	53*	5	0,751	0,58	0,55
	alt	16	14	19	14			
14	üst	3	0	60*	0	0,743	0,69	0,64
	alt	19	11	20	11			
15	üst	0	55*	7	1	0,747	0,54	0,55
	alt	7	21	22	12			
16	üst	62*	0	1	0	0,745	0,72	0,58
	alt	26	8	11	15			
17	üst	0	62*	1	0	0,745	0,68	0,61
	alt	14	24	16	8			
18	üst	9	3	5	41*	0,750	0,40	0,51
	alt	24	6	20	9			
19	üst	51*	0	11	1	0,748	0,57	0,53
	alt	18	14	20	8			
20	üst	7	15	37*	2	0,759	0,36	0,42
	alt	15	18	11	15			
21	üst	2	46*	4	7	0,754	0,48	0,55
	alt	21	12	10	14			
22	üst	48*	1	9	3	0,757	0,49	0,47
	alt	19	9	13	18			
23	üst	11	45*	3	2	0,756	0,43	0,47
	alt	21	16	9	12			
24	üst	7	16	17	22*	0,771+	0,33	0,09
	alt	14	12	14	17			
25	üst	37*	22	1	1	0,755	0,43	0,42
	alt	11	27	8	13			

Tablo 5:

Pilot uygulama sonucu soruların d (madde ayırt edicilik) indeksleri

D İndeksi	Toplam
0,40 ve daha büyük	18
0,30-0,39	3
0,20-0,29	3
0,19 ve daha küçük	1

Tablo 4 ve 5'e bakıldığında, ayırt edicilik indeksi 0,40 ve daha büyük olan 1, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 ve 25 numaralı 18 maddenin; 0,30- 0,39 arasında olan 3, 6 ve 9 numaralı 3 maddenin, 0,20 ile 0,29 arasında olan 2, 4 ve 5 numaralı 3 maddenin olduğu görülmektedir. Ayrıca, testin ortalama güçlük indeksi 0,533 olurken, ayırt edicilik indeksi 0,449 olmuştur.

Normal dağılan bir grupta çarpıklık (Skewness) ve basıklık (Kurtosis) kat sayıları -1 ile +1 arasında değişmelidir (Tabachnick ve Fidel, 2001). Nokta Çift Serili Korelasyon kat sayılarının ise (Mean Point Biserial) 0,3'den büyük olması gerekmektedir. Bu bağlamda T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük dersinin, 2. ünitesine yönelik olarak geliştirilen kazanım odaklı başarı testinin, Skewness değeri= -0,081 iken, Kurtosis değeri= -0,842'dir. Ayrıca Nokta Çift Serili Korelasyon Kat Sayısı (N.Ç.S.K.K)= 0,388 şeklindedir. Elde edilen bu sayılar, testin kabul edilebilir değerlerde olduğunu göstermektedir.

Testten 24. madde çıkarıldığında, test ve madde istatistik değerleri tablo 6'da sunulmuştur. Tablo 6'daki değerlere göre, 24. maddenin testten çıkarılması, testin güvenirlik ve geçerlik değerlerini arttırmaktadır.

Tablo 6:

Testten 24. madde çıkarıldığında test ve madde istatistikleri

İstatistik Türü	Değerler
Skewness	-0,067
Kurtosis	-0,854
N.Ç.S.K.K	0,402
KR(20)	0,771
Ortalama Ayırt Edicilik	0,461
Ortalama Güçlük	0,542
Spearman-Brown	0,754

SONUÇ, TARTIŞMA VE ÖNERİLER

Çalışmanın amacı, 8. sınıf T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük dersinin 2. ünitesine yönelik güvenirlik ve geçerliği kabul edilebilir değerlerde olan ve çoktan seçmeli sorulardan oluşan kazanım odaklı başarı testi geliştirmektir. Hazırlanan başarı testleri standardize aşamalardan geçmekte ve güvenirlik ve geçerliği büyük ölçüde sağlanmış testler olarak kullanılabilir (Narlı ve Başer, 2008). Bu bağlamda araştırmada test geliştirme süreci izlenerek, ölçme aracının (başarı testi) standardize aşamalardan geçirilerek oluşturulması ve güvenirlik ve geçerliğinin ölçüt değerlerde olması hedeflenmiştir. Böylece ölçme aracı kullanıma hazır hale getirilmeye çalışılmıştır.

Başarı testleri dersin kazanımlarını kapsamalıdır. Başka bir ifadeyle, kazanım-öğrenme etkinlikleri ve değerlendirme arasında bir uyumun olması gerekmektedir (Anderson ve Krathwohl, 2014). Bu bağlamda kazanımlar ile başarı testleri arasındaki uyuma yönelik birçok

çalışmanın yapıldığı (Akbulut ve Çepni; 2013; Liu ve Fulmer, 2008; Saderholm ve Tretter, 2008; Sireci, Hauger, Wells, Shea ve Zenisky, 2009; Yan ve Erduran, 2009) tespit edilmiştir.

Kazanımları ölçmeye yönelik testlerin geliştirilmesi akademik başarıyı arttırabilir (Fonthal, 2004). Akademik başarıdan başka, kazanımların gerçekleşme durumuna göre program geliştirme çalışmalarının yapılabilmesi, hangi kazanımlarda öğrenme eksiklik ve yanlışlıklarının olduğunun tespiti, tanımlanan kazanım düzeyi ile gözlenenler arasındaki uyumun ortaya çıkarılabilmesi için de kazanım odaklı başarı testlerine ihtiyaç duyulabilir. Böylelikle kanıt ve ölçütlere göre eğitimsel kararlar verilebilir. Bu gerçekleşmediği takdirde -yani kazanımların hedeflediği bilişsel düzeyi ölçemeyen testler geliştirilirse- öğrenme ürünleri ile ilgili verilebilecek her karar, dayanaksız olabilir. Bu bağlamda MEB, her bir dersin üniteleriyle ilgili kazanım kavrama testleri geliştirmektedir (<https://odsgm.meb.gov.tr/kurslar/>).

Alanyazında T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük dersine yönelik başarı testlerinin geliştirildiği (Altıkulaç ve Akhan, 2010; Aslan, 2012; Kırhan, 2019; Özdemir, 2014; Top, 2009; Şahingöz ve Akbaba, 2009) saptanmıştır. Öte yandan bu testlerin kazanım odaklı olup olmadığına ilişkin herhangi bir bilgiye rastlanmamıştır. Bununla birlikte bu testler incelendiğinde Webb'in (1997) geliştirdiği ölçütlerle uyumlu olmadığı söylenebilir. Hâlbuki geliştirilen bir testin kapsam geçerliği için kanıt ararken, kazanımların işaretçileri olan kritik davranışların belirlenip, buna uygun olarak test maddelerinin oluşturulması gerekmektedir.

Çalışmada test geliştirme süreci (Kan, 2008) uygulanarak, Webb'in (1997) dersin kazanımları ve başarı testi arasındaki uyumu ölçmek için kullandığı ölçütler işe koşulmuştur. Bu bağlamda testin amacı belirlenmiş, belirtke tablosu yapılmış, her bir kazanımı ölçmeye uygun en az 2 sorudan oluşan denemelik madde havuzu oluşturulmuş, denemelik maddeler gözden geçirilmiş, denemelik test formu uygulanmış (ön pilot uygulama), test ve madde istatistikleri yapılmış, testteki maddeler tekrar gözden geçirilmiş, taslak test çalışma grubuna uygulanmış ve testin tekrar test ve madde istatistikleri yapılmıştır.

Sonuç olarak ayırt edicilik indeksi 0,40 ve daha büyük olan 1, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 ve 25 numaralı 18 maddenin bilen ve bilmeyen grubu çok iyi; 0,30- 0,39 arasında olan 3, 6 ve 9 numaralı 3 maddenin ise, bilen ve bilmeyen grubu oldukça iyi ayırt edebildiği söylenebilir. Bu maddelerde herhangi bir değişiklik yapılmadan, başarı testinin nihai formuna alınmasına; ayırt edicilik indeksi 0,20 ile 0,29 arasında olan 2, 4 ve 5 numaralı 3 maddede uygun değişikliklerin yapılmasına; aksi takdirde bu maddelerin testten çıkarılmasına; ayırt ediciliği 0,19'dan küçük olan 24. maddenin ise testten çıkarılarak, madde havuzunda aynı kazanımı ölçmeye uygun başka bir maddenin teste eklenmesine karar verilmiştir.

Testlerin ortalama bir güçlük ve ayırt edicilik düzeyine sahip olması beklenmektedir. Bu testin ortalama bir güçlük düzeyine sahip olduğu ($r = 0,533$) ve ayırt edicilik gücünün iyi olduğu ($p = 0,449$) söylenebilir. Madde güçlük indekslerinin 0,50 olacak şekilde dağılması, testin geniş bir ranjda, tüm yetenek gruplarına hitap edebilecek (Kan, 2008) bir yapıya sahip olduğunu gösterebilir.

Madde analizlerine ek olarak, testin tamamına yönelik istatistiklerin de başarı testi geliştirilirken göz önünde bulundurulması gerekmektedir. Bu bağlamda, geliştirilen bir testin KR20 (Alpha) güvenirlik kat sayısının 0,70 ve daha büyük olması istenmektedir (Büyüköztürk ve diğ., 2015). Yapılan çalışmada testin ön-pilot uygulamasına göre KR20 değeri= 0,70 iken; pilot uygulama sonucunda oluşan KR20 değeri= 0,771 olmuştur. Bu değerlere dayanarak, testin kabul edilebilir değerlerde olduğu söylenebilir.

Çalışmada, T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük dersinin "Milli Uyanış: Bağımsızlık Yolunda Atılan Adımlar" adlı 2. ünitesindeki kazanımlar göz önünde bulundurularak, bir başarı testi geliştirilmiştir. Bu testin dersin kazanımlarıyla uyumlu olduğu düşünülmektedir. Dolayısıyla testin, 2. üniteye yönelik öğrencilerin hazır bulunuşluklarını saptayabileceği ve öğrencilerin akademik başarıları ile birlikte kavram yanılgılarını ortaya koyabileceği düşünülmektedir. Başka bir ifadeyle

araştırmacı ve uygulamacılar, bu testi ünite başında ve sonunda uygulayarak, öğrenci başarısını yordayabilirler.

Öğretim programında yer alan diğer ünitelere yönelik benzer bir test geliştirme süreci izlenerek geçerliği ve güvenilirliği sağlanan, kazanım odaklı testler geliştirilebilir. Bu testler, tezlerde, öğretmenlerin biçimlendirme-yetiştirmeye dönük değerlendirme çalışmalarında ve herhangi bir başarı yoklaması yapan çalışmalarda kullanılabilir.

KAYNAKLAR

- Akbulut, D. A. (2005). Atatürk İlke ve İnkılap Tarihi dersi hakkında, *ilk ve orta öğretim kurumlarında Türkiye Cumhuriyeti İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük konularının öğretimi: Mevcut Durum, Sorunlar ve Çözüm Önerileri Sempozyumu bildiriler kitabı* içinde, 2005, Ankara, s. 19-24.
- Akbulut H. İ. ve Çepni S. (2013). Bir üniteye yönelik başarı testi nasıl geliştirilir? : İlköğretim 7. sınıf kuvvet ve hareket ünitesi. *Amasya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi* 2(1), 18-44.
- Akyüz, Y. (2000). *Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi 1 Türk İnkılabının hazırlık dönemi ve Türk İstiklal Savaşı*. Ankara: Yükseköğretim Kurulu Yayınları.
- Altıkulaç, A. ve Akhan, N. H. (2010). 8. Sınıf İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersinde yaratıcı drama yöntemi ve altı şapkalı düşünme tekniğinin kullanılmasının öğrenci başarı ve tutumlarına etkisi. *Ahi Evran Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 11(3), 225-247.
- Anderson L. W. ve Krathwohl D. (2014). *Öğrenme öğretim ve değerlendirme ile ilgili bir sınıflama*. (çev.: Durmuş Ali Özçelik). Ankara: Pegem.
- Aslan, S. (2012). *8. sınıf T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük dersi kavramlarının öğretiminde bulmacaların öğrenci başarısına etkisi*. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Tokat.
- Atılğan, H., Kan, A. ve Doğan N. (2006). *Eğitimde ölçme ve değerlendirme*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Burton, S. J., Sudweeks, R. R., Merrill, P. F., & Wood, B. (1991). *How to prepare better multiple-choice test items: Guidelines for university faculty*. Brighaam Young University Testing Services and the Department of Instructional Science.
- Büyükoztürk, Ş., Çakmak, E., Akgün, Ö. E., Karadeniz, S. ve Demirel, F. (2015). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: Pegem.
- Çepni, S., Kara, Y. ve Çil, E. (2012). Middle school science and items of high school entrance examination: Examining the gap in Turkey. *Journal of Testing and Evaluation*, 40(3), 2-13.
- Doğanay, R. ve Açıkse, E. (2006). *Türkiye Cumhuriyeti Tarihi ve Atatürk İlkeleri*. Elazığ: Manas Yayıncılık.
- Dönmez, C. ve Yazıcı, K. (2013). "Türkiye Cumhuriyeti İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük ders kitaplarında tarihi karakterlerin kullanımını etkileyen faktörler", *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 14(3), 243-265.
- Fonthal, G. (2004). *Alignment of state assessments and higher education expectations: Definition and utilization of an alignment index*. University of California, Irvine.
- <https://odsgm.meb.gov.tr/kurslar/> 29.04.2019 tarihinde erişilmiştir.
- Kan, A. (2008). *Eğitimde ölçme ve değerlendirme (Ed. Satılmış Tekindal) kitabının içinde Ölçme Aracı Geliştirme sy. 247-278*. Ankara: Pegem.
- Kempa, R. (1986). *Assessment in science*. Cambridge, London: Cambridge University Press.
- Kline, P. (1986). *A handbook of test construction*. New York: Methuen Co. Ltd.
- Kırhan, Y. Y. (2019). T.C. İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersi Çanakkale Savaşları konusunun öğretiminde görsel materyale Felton ve Allen modeline göre soru sorma ile Nichol modeline göre soru sormanın akademik başarı ve kalıcılığa etkisi. *Uluslararası Sosyal Bilgilerde Yeni Yaklaşımlar Dergisi*, 3(2), 215-233.
- Liu, X., & Fulmer, G. (2008). Alignment between the science curriculum and assessment in selected NY state regents exams. *Journal of Science Education and Technology*, 17(4), 373-383.

- Millî Eğitim Bakanlığı (MEB), (2018). *T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük dersi öğretim programı*. Ankara.
- Narlı, S. ve Başer, N. (2008). "Küme, bağıntı, fonksiyon" konularında bir başarı testi geliştirme ve bu başarı testi ile üniversite Matematik bölümü 1. sınıf öğrencilerinin bu konulardaki hazırbulunuşluklarını betimleme üzerine nicel bir araştırma. *Dokuz Eylül Üniversitesi Buca Eğitim Fakültesi Dergisi*, 24, 147-158.
- Ogan Bekiroğlu, F. (2004). *Ne kadar başarılı?, Klasik ve alternatif ölçme-değerlendirme yöntemleri ve Fizikte uygulamalar* (1. baskı). Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Özçelik, D. A. (1998). *Ölçme ve değerlendirme*. Ankara: ÖSYM Yayınları.
- Özdemir, K. (2014). *Ortaöğretim Tarih derslerinde kullanılan görsel materyallerin öğrenci akademik başarı ve tutumuna etkisi*. (Yayımlanmamış Doktora Tezi), Gazi Üniversitesi, Ankara.
- Pressley, M., Yokoi, L., Van Meter, P., Van Etten, S., & Freebern, G. (1997). "Some of the reasons why preparing for exams is so hard: What can be done to make it easier? *Educ. Psychol. Rev.*, 9(1), 1-38.
- Saderholm, J. C., & Tretter, T. R. (2008). Identification of the most critical content knowledge base for middle school science teachers. *Journal of Science Teacher Education*, 19(3), 269-283.
- Selvi, H., Şahin, E. ve Demir, M. (2006). *Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi*. İstanbul: Değişim Yayınları.
- Sireci, S. G., Hauger, J. B., Wells, C. S., Shea, C., & Zenisky, A. L. (2009). Evaluation of the standard setting on the 2005 grade 12 national assessment of educational progress Mathematics test. *Applied Measurement in Education*, 22(4), 339- 358.
- Sönmez, V. ve Alacapınar, F. G. (2016). *Örneklendirilmiş bilimsel araştırma yöntemleri*. 4. baskı, Ankara: Anı.
- Stern, L., & Ahlgren, A. (2002). Analysis of students' assessments in middle school curriculum materials: Aiming precisely at benchmarks and standards. *Journal of Research in Science Teaching*. 39(9), 889-910.
- Şahingöz, M. ve Akbaba, B. (2009). Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi öğretiminde çoklu ortam kullanımının akademik başarı ve tutuma etkisi. *Sakarya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 17(Mayıs), 17-37.
- Şimşek, A. (2009). *Öğretim tasarımı* (1. baskı), Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Tabachnick, B. G., & Fidel, L. S. (2001). *Using multivariate statistics* (Fourth Edition). Allyn and Bacon, MA.
- Tangülü, Z. ve Karpınar, O. (2019). T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük dersi konuları üzerine yapılan lisansüstü tezlerin eğilimleri. *Belgi Dergisi, Pamukkale Üniversitesi Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi Araştırma ve Uygulama Merkezi Yayını*, 2(18), 1487-1506.
- T.C. Genelkurmay Başkanlığı. (2009). *Türk Tarihi içinde Atatürk ve Cumhuriyet*. Ankara: Genelkurmay Askeri Tarih ve Stratejik Etüt Başkanlığı Yayınları.
- Tekin, H. (2000). *Eğitimde ölçme ve değerlendirme*. Ankara: Yargı.
- Top, M. (2009). *İlköğretim 8. sınıf T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük dersinin öğretiminde edebî ürünlerin kullanımının öğrenci başarısı ve tutumuna etkisi*. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Turgut, M. F. (1992). *Eğitimde ölçme ve değerlendirme*. Ankara: Saydam Matbaacılık.
- Ünal, M. A. ve Halaçoğlu, A. (1997). *Türk İnkılabı Tarihi ve Atatürk İlkeleri*. Isparta.
- Webb, N. L. (1997). *Determining alignment of expectations and assessments in Mathematics and Science Education*. NISE brief 1(2). Madison, WI: University of Wisconsin- Madison, National Institute for Science Education.
- Yan, X., & Erduran, S. (2009). Arguing online: Case studies of pre-service science teachers' perceptions of online tools in supporting the learning of arguments. *Journal of Turkish Science Education*, 5(3), 2-31.
- Yıldırım, C. (1999). *Eğitimde ölçme ve değerlendirme* (4. baskı). Ankara: ÖSYM Yayınları.
- Yılmaz, H. (2004). *Eğitimde ölçme ve değerlendirme* (7. baskı). Konya: Çizgi Kitabevi Yayınları.

Acquisition Oriented Achievement Test Development Study Aimed at Second Unit of T.R. History of Revolution and Kemalism Course

Sezgin Elbay (PhD Candidate)

Anadolu University-Turkey

sezgin_elbay@hotmail.com

Abstract

Achievement tests are generally developed to measure students' cognitive behavior. Therefore, tests should be compatible with the levels of cognitive behavior. In this context, the aim of the research is to develop a reliable and valid acquisition-oriented achievement test for the second unit of the T.R. History of Revolution and Kemalism course by following the test development process. In this framework, 38 multiple choice question items were written to cover the achievements. These prepared questions were reduced to 25 in line with expert opinions. Then, after the test was applied preliminarily, it was applied to 214 students in secondary schools in Sakarya, in the second term of the 2018-2019 academic year. As a result of the application, KR20 reliability coefficient of the test was found to be 0,771; the average discrimination index was found to be 0.461 and the difficulty index was found to be 0.542. It can be said that the success test developed according to the results is at an acceptable level in the context of reliability and validity.

Keywords: Education, Teaching, T. R. Revolution History and Kemalism course, Steps taken towards independence unit, Test development study,



**E-International Journal
of Educational Research,
Vol: 11, No: 1, 2020, pp. 53-68**

DOI: 10.19160/ijer.679934

Received: 25-01-2020

Revision: 20-02-2020

Accepted: 20-04-2020

Eğitim, Öğretim, T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük dersi, Bağımsızlık yolunda atılan adımlar ünitesi, başarı testi geliştirme

Suggested Citation:

Elbay, S. (2020). Gain oriented acquisition test development study aimed at second unit of T.R. History of Revolution and Kemalism. *e-International Journal of Educational Research*, Vol: 11, No: 1, 2020, pp. 53-68, DOI: 10.19160/ijer.679934

EXTENDED ABSTRACT

Problem: In T.R. Revolution History and Kemalism course, the effect of a particular method on academic success is tried to be determined by multiple choice tests (Altıkulaç & Akhan, 2010; Aslan, 2012; Kırhan, 2019; Özdemir, 2014; Top, 2009; Şahingöz & Akbaba, 2009). As a result, it can be said that multiple choice tests in T.R. Revolution History and Kemalism course are one of the commonly used measurement tools in determining academic success. It is thought that these developed tests can be used both by academicians and teachers to evaluate academic success. However, it is controversial whether these tests accurately measure acquisition. At the same time, it can be stated that these tests were not developed for the second unit of the History of Revolution and Kemalism course and did not include Webb's (1997) compliance criteria. In this context, by following the steps and criteria created with the study, an achievement test was developed in accordance with the achievements of the course aimed at measuring the topics and concepts in the 8th grade National Awakening: Steps Taken on the Path to Independence. With the acquisition-oriented achievement test, students' misconceptions, the effectiveness of the learning-teaching process and the acquisition coverage of learning can be determined.

Method: Achievement test was developed by making use of Kan (2008), Büyüköztürk, Çakmak, Akgün, Karadeniz and Demirel (2015), Sönmez and Alacapınar (2016), especially the compliance criteria developed by Webb in 1997. Webb's (1997) compliance criteria were prepared to examine the compatibility of a developed test with the outcomes of the course. In this research, Webb's (1997) criteria were examined before attempting to develop tests to improve the consistency between gains and test questions, along with the stages of the development of a test, and the achievement test was tried to be developed by adapting these criteria. The accessible universe of the research was composed of all secondary schools in the city of Sakarya. Using the simple random sampling method, 248 (pre-pilot application 34, study group 214) 8th grade students attending the study in the center and one district of Sakarya in the 2018-2019 academic year participated. In the data analysis, Webb's (1997) criteria and TAP item analysis program were conducted.

Findings: According to Kline (1986), the difficulty indexes of the items forming the test should range between 0.20 and 0.80. It has been observed that the item difficulty indexes of the test developed according to the pre-pilot results ranged from 0.206 to 0.735, and the discrimination indexes ranged from -0.327 to 0.909. After the necessary corrections were made in the achievement test according to the pre-pilot application result, the test consisting of 25 questions was applied to 214 8th grade students in the secondary schools determined by the pilot application, and the item analysis was performed again. As a result of this application, KR20 (Alpha) = 0.777 was found. Sperman Brown reliability coefficient was calculated as 0.775. In addition, the average difficulty index of the test was 0.542, while the discrimination index was 0.461. In addition to these, Skewness value was -0.067 while Kurtosis value was -0.885. In a group with a normal distribution, these values are expected to vary between -1 and +1. Finally, the Point Double Series Correlation Coefficient was found to be 0.402. This coefficient should be greater than 0.3. These numbers show that the test is acceptable. When all the results were evaluated together, it was determined that only the discrimination value of the 24th item is less than 20. In this context, it was decided to remove item 24 from the test and add another item that measures the same behavior from the item pool.

Conclusion and Discussion: When the achievement tests developed for the T.R. Revolution History and Kemalism course are examined, it can be said that they are not compatible with the criteria developed by Webb (1997). However, while seeking evidence for the content validity of a developed test, critical behaviors, which are the markers of the gains, should be determined and test items should be created accordingly. In the study, by using the test development process (Kan, 2008), the criteria used by Webb (1997) to measure the consistency between the acquisition of the

course and the achievement test were employed. In this context, the purpose of the test has been determined, a table of symptoms has been made, a trial item pool consisting of at least 2 questions suitable for measuring each gain has been created, the trial items have been reviewed, the test form has been applied (pre-pilot application), the test and item statistics have been made, the items in the test have been reviewed again were applied to the draft test study group, and finally retest and item statistics of the test were made. As a result, it can be said that a reliable and valid acquisition-oriented achievement test consisting of 25 items was developed. Acquisition-oriented tests can be developed, whose validity and reliability are provided by following a similar test development process for other units in the curriculum. These tests can be used in theses, teachers' assessment-training and assessment studies, and studies that perform any success survey.