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**Öz**

Bu çalışmanın amacı, insanların ve devletlerin hayatını zora sokan teröre karşı aldığı önlemlere ilişkin olarak, “*Kayyım Belediyecilik*” uygulamasının sonuçlarını değerlendirmektir. Çalışmada yöntem olarak, önce teorik kaynaklara başvurulmuş; sonra uygulamanın kaynağı olan mevzuat incelenmiş; son olarak da Muş ili *Bulanık* İlçe Belediyesi’nin, kayyım başkanlığı çalışmaları örnek olarak incelenmiştir. “*Kayyım*” sözcüğü, TDK Sözlüğüne göre "*belli bir malın yönetilmesi ya da belli bir işin yapılması için görevlendirilen kimse"* anlamında Arapça kökenli bir sözcüktür. Uygulamadaki anlamı ise, genellikle usulsüzlük yapılan özel kurumlara, şirketlere, devletin el koyduktan sonra atadığı yönetici veya “başkanvekili”dir. Türkiye’de 674 sayılı KHKile5393 sayılı Belediye Kanunu’nda değişiklik yapılmış ve yasa dışı faaliyetlerde bulunan 102 belediyeye kayyım atanmıştır.

Çalışmada, devletlerin askeri ve polis gücüyle teröre karşı mücadelesinin yanı sıra, huzurun sağlanması için teröre karşı halkın bilinçlendirilmesi; merkezi ve yerel düzeyde kamu hizmetlerinin başarıyla sunulmasına ilişkin bulgular belirlenmiştir. Bu bağlamda, öncellikle terör örgütünün belediyelerden elde ettiği gelir kaynakları, lojistik destek, militan edinimi ve propaganda faaliyetlerinin engellenebilmesi; ardından da altyapı iyileştirme, yatırım çekme ve istihdam sağlamaya ilişkin belediye faaliyetleri söz konusu olabilmiştir. Muş-Bulanık Kayyım Belediyeciliği (2016-2018) örneği incelenmiş ve eğer belediyeler teröre destek vermeyip, belediye imkânları halka hizmet olarak sunulabilirse, yerel yönetimlerde çok başarılı belediyecilik yapılabilmesinin mümkün olabileceği anlaşılmıştır.
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**ABSTRACT**

The purpose and subject of this paper is to evaluate the results of the appeal that a Trustee Municipality in relation to the measures taken by people and states against the terrorism that put their lives at bay. As a method, firstly theoretical resources were used to obtain relevant information; then the source of the application is examined legislation; lastly, as an example, the municipality works of Bulanık District Municipality of Mus province before and after the Trustee Mayor were examined. As it is known, the word “Kayyım” (Trustee in English) is a word of Arabic origin in the sense of, someone who is assigned to manage a certain property or to perform a certain work da according to the Turkish Language Institution Dictionary. In the sense that is installed in practice, the Trustee is the manager, usually appointed to the private institutions, companies that have made irregularities, after the state has seized it. In this framework, Municipal Law No. 5393 were amended by Decree Law No.674; since there are illegal activities,102 municipalities have been appointed trustees as of mayors in Turkey.

In the study, the military and police force of the states, no matter how much they struggle against terrorism, it is to raise awareness of the civilian population against terror in order to ensure the continuity of peace; the findings of civilian administration should not be successful in providing public services at central and local level. In this context, it was possible to prevent income sources, logistical support, militant acquisition and propaganda activities of the terrorist organisation through municipalities. Subsequently, municipal activities related to infrastructure improvement, attracting investments and employment were concerned. As soon as the evaluation was made according to these findings, it was understood that when the sample of Mus-Bulanık Trustee Municipality (2016-2018) example shows that if the municipality does not support terrorism; if, instead of this support, municipal facilities can be offered as a service to the local people in all areas, it is understood that it would be possible to perform very successful municipalities both with state facilities and with the opportunities of local government.
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**GİRİŞ**

Gerek toplumların hayatını ve gerekse devlet yönetimlerini zora sokan teröre karşı alınan önlemlerden biri de, sorunlu olan veya sürekli sorun yaratan kamu kurumu yöneticiliğine vekil-kayyım atamaktır. *“Kayyım*” sözcüğü, Türk Dil Kurumu Sözlüğüne göre, Arapça kökenli bir sözcük olup anlamı: "*Belli bir malın yönetilmesi ya da belli bir işin yapılması için görevlendirilen kimse."* Ancak, kayyım’ın uygulamalarda karşılaşılan anlamı ise, usulsüzlük yapılan özel kurum ve kuruluşlara, devletin el koyması sonrası atanan yönetici veya başkan vekilidir. Buna özel bir örnek olarak Türkiye’de yasa dışı faaliyetlerde bulunan 102 belediyeye kayyım atanmıştır. Bu atamaların hukuki dayanağını ise, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nda ve 674 sayılı KHK’da değişiklik yapılması oluşturmuştur. Çalışmanın da amacı, bu belediyelere atanan kayyım konusunu ele alıp incelemek ve uygulama sonuçlarını değerlendirmek olmuştur.

 Bu inceleme ve değerlendirme için ise yöntem olarak, bu konuda daha önce yapılmış araştırmalara ve yazılmış eserlere bakılmıştır. Belediyelere kayyım atamanın hukuki dayanağı olması açısından ise ilgili yasal mevzuat incelenmiştir. Tüm bu çalışmalarda teorik kalınmaması açısından da son olarak, tam bir kayyım belediyecilik örneği olan Muş iline bağlı *Bulanık* İlçe Belediyesi’ndeki, kayyım ataması öncesinde ve sonrası belediye çalışmaları somut adımlar, işler, hizmetler, karar ve uygulamalar incelenerek, kayyım belediyecilik değerlendirmesi yapılmıştır.

Çalışmanın amacına yönelik olarak gerçekleştirilen teorik ve pratik incelemeler sonrasında yapılan değerlendirme sonucunda ise, dikkate değer çeşitli bulgular belirlenmiştir. Bunlar, daha çok devletin askeri ve polis gücüyle teröre karşı mücadelesinin yanı sıra, huzurun sağlanması için ve merkezi ve yerel düzeyde kamu hizmetlerinin başarıyla sunulabilmesi için teröre karşı halkın bilinçlendirilmesi gerektiği; öncellikle terör örgütünün/lerinin belediyelerden elde ettiği gelir kaynaklarının, lojistik desteğinin, militan sağlama ve propaganda faaliyetlerinin engellenmesi gerektiği; ardından da altyapının iyileştirilmesi gerektiği; yatırım çekme ve istihdam sağlamaya ilişkin belediye faaliyetlerinin sürekli hale getirilmesi gerektiğine ilişkin bulgu ve önerilerdir. Bu çerçevede Muş-Bulanık Kayyım Belediyeciliği (2016-2018) örneği incelenmiş ve eğer belediyeler teröre destek vermek yerine, belediye imkânlarını halka hizmet olarak sunulabilirlerse, yerel yönetimlerde çok başarılı belediyecilik yapabilecekleri ve halkın da huzurunu sağlayabilecekleri görülmüştür.

**1. TERÖR, TERÖRİZM VE TERÖRLE MÜCADELE**

Terör, Latince “*terrere*” sözcüğünden türeyen ve korkutmak, dehşete düşürmek ve yıldırmak anlamına gelmekte olup; şiddet, ideolojik kökenli şiddet, hatta Türkiye’de “anarşi” sözcüğüyle eşanlamlı kullanılmıştır (Yayla,1990:335). Terör, trafik terörü, futbol terörü gibi çeşitli şiddet eylemleri için de kullanılırken; Terörizm, daha çok siyasi amaçlı ve düzenli şiddet eylemleri olarak tanımlanmaktadır (Şenocak, 2006:6). Aslında faaliyetin ve sürecin kendisi terör ve tedhiş olurken; varılmak istenen sonuç anarşi, ya da sosyal, siyasal ve ekonomik düzensizliktir.

Terör konusunun, uluslararası alanda bir sorun olarak ele alınması ve yaygınlaşmasının, 1960’lı yılların sonlarına doğru olduğu görülmekle birlikte (Ergil, 1991); Terörizm tanımının, ülkelerin bulundukları coğrafi durum, stratejik konum, ekonomik, siyasal, toplumsal ve yönetim yapısına göre de farklı yapıldığı anlaşılmaktadır (Çeşitli ülkelerin ilgili kanunlarındaki terörizm tanımı için bkz.Şen,2018:142-147).Bu bağlamda,1991 yılında çıkarılan 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu’na göre terörizm, oldukça geniş kapsamlı olarak şu şekilde tanımlanmaktadır (Bkz.Terörle Mücadele Kanunu,1991):

*“Terör; baskı, cebir ve şiddet, korkutma, yıldırma, sindirme veya tehdit yöntemlerinden biriyle, Anayasa’da belirtilen cumhuriyetin niteliklerini, siyasi, hukuki, sosyal, laik, ekonomik düzenini değiştirmek, devletin ülkesi ve milleti ile bölünmez bütünlüğünü bozmak, Türk Devleti’nin ve Cumhuriyetinin varlığını tehlikeye düşürmek, devlet otoritesini zaafa uğratmak veya yıkmak veya ele geçirmek, temel hak ve hürriyetleri yok etmek, devletin iç ve dış güvenliğini, kamu düzeninin veya genel sağlığı bozmak amacıyla bir örgüte mensup kişi veya kişiler tarafından girişilecek her türlü eylemlerdir.”*

Anti-terörizm, terörle mücadele veya terör önlemini ise, bir ülkenin [ordusu](https://tr.wikipedia.org/wiki/Ordu_%28askeriye%29), [kolluk kuvvetleri](https://tr.wikipedia.org/wiki/Kolluk_kurulu%C5%9Fu) ve [istihbarat birimleriyle](https://tr.wikipedia.org/wiki/%C4%B0stihbarat_te%C5%9Fkilat%C4%B1) kullanılan [askerî taktik](https://tr.wikipedia.org/wiki/Asker%C3%AE_taktikler) ve teknikler ile [stratejiler](https://tr.wikipedia.org/wiki/Strateji) olarak tanımlayabiliriz (Şen,2018:266). Ancak terörle mücadeleyi, özellikle uluslararasılaşan terörle mücadeleyi ülkelerin terörizm ve terörist tanımıyla birlikte ele almak gerekir. Çünkü, bazı ülkelerin terörü demokrasi çerçevesindeki toplumsal tepki ve eylemler olarak görme eğilimi söz konusu olabilmektedir (Başeren, 2000:1). Bu nedenle, terörizmle mücadeleyi, teröristle de mücadeleyi kapsayan daha geniş bir kavram olarak düşünmek gerekir. Diğer bir deyişle terörle mücadele, teröristlerin cezalandırılması ve caydırma yöntemlerinin uygulanmasının yanı sıra; teröre destek veren, vermekte olan veya verebilecek olan kurum ve kuruluşlar ile sosyo-ekonomik, kültürel ve siyasal katılım açısından ulusal ve yerel politika ve stratejileri de kapsamalıdır. Böylece, öncelikle acil önlem olarak güvenlik kuvvetleriyle askeri önlemleri alınmalı; ayrıca başta eğitim ve istihdam olmak üzere merkezi ve yerel kamu politika ve hizmetleri içeren sivil önlemlerle, halkın çeşitli seviyelerde bilinçlendirilmesi; hatta teröre karşı olması sağlanmalıdır.

**2. ÇEŞİTLİ ÜLKELERDE TERÖRLE MÜCADELE**

Anti-Terörizm, diğer adıyla terörizmle mücadelede ülkelerin farklı yöntemler ve taktikleri izledikleri görülmüştür. Buna göre örneğin **Japonya**’nın geleneksel olarak uzlaşmacı ancak yumuşak güç merkezli bir terörle mücadele yöntemine başvurduğu görülmektedir (Sözer-Elmas, 2014).

“Aydınlık Yol” aktif terör örgütüyle başlangıçta yürüttüğü, terörü askeri yöntemlerle önlemeye çalışan **Peru** Hükümeti, 1988 sonrası terörle mücadele stratejisini yenilemiş; ekonomik, politik ve psikolojik faktörleri göz önünde bulunduran yıkıcı faaliyetlere karşı koyma amacıyla kapsamlı bir el kitabı hazırlayarak terörle mücadelede başarılı olabilmiştir (Kayaoğlu-Başıbüyük, 2014). Peru’da, özel polis istihbarat teşkilatının kurulması, terör örgütü liderinin yakalanmasının ardından çıkarılan pişmanlık yasası ve diğer sosyo-ekonomik politikalar sonucunda terör sorununun çözümünde etkili olunmuştur.

**Kolombiya**, bir taraftan FARC ve ELN adlı terör örgütleriyle mücadele ederken; bir taraftan da Dünya’da dolaşımdaki toplam kokainin %80’nin üretildiği ve tüketiminin de en çok ABD’de yapıldığı “Narko-Terörü”yle mücadelede henüz başarıyı sağlayamamış bir ülkedir (Köseli-Yaşar, 2014). Narko-Terörle mücadelede ABD tarafından parasal ve donanım desteği almasına karşın Kolombiya’da, ülkenin siyasal, ekonomik ve sosyal alandaki istikrarsızlığı bu mücadeleyi, henüz başarıya taşıyamamıştır. Özellikle 11 Eylül terör saldırısı sonrası halkının terörü günlük hayatlarında hissettiği **ABD**, kendi ülkesinde doğrudan yaşamayan uluslararası terör örgütleriyle mücadelede bulunmaktadır. ABD’nin daha çok Orta Doğu ülkelerinde kendini gösteren uluslararası terörizmle ilgili olarak başlangıçtaki askeri önlemleri kısmen etkili olmuş ve örgüt yöneticilerinin yakalanmasını sağlamıştır. Ancak, ABD’nin son yıllarda daha fazla diplomasi ve işbirliği arayışına dayalı bir yaklaşımı askeri çözümlere tercih ettiği, çok sektörlü bir terörizmle mücadeleden yana olduğu görülmektedir (Cinoğlu ve Özeren, 2014).

**İspanya**, 1968 yılında bu yana ayrılıkçı terör örgütü ETA ile mücadele etmektedir. Özellikle BASK bölgesinin özgürlüğü için savaştığını belirten terör örgütüyle mücadelede, önceleri GAL adlı “kontrgerilla” örgütüyle mücadelenin tercih edildiği İspanya’da, daha sonraları bundan vazgeçilmiştir. Sertlik yanlısı bir tutum yerine terör örgütünce dillendirilen sorunların araştırılıp demokratik çözüm yoları bulunmasına çalışılarak, halkın desteği kazanılmış; böylece terörle mücadelede büyük ölçüde başarılı olunabilmiştir (Şimşek, 2014).

**İngiltere**, terörle mücadele konusunda adeta bir laboratuvar konumundadır. İngiltere’de bir taraftan ayrılıkçı IRA terör örgütüyle, diğer cumhuriyetçi örgütlerle, Protestan Birlikçe terör örgütleriyle ve uluslararası terörist örgüt El Kaide bağlantılı terör örgütleriyle mücadele edilmiştir. 1998 yılında imzalan “Hayırlı Cuma-Belfast Anlaşması” ile Kuzey İrlanda kaynaklı terörden kurtulan İngiltere’de, terörle mücadele sadece teröristle mücadele olarak algılanmayıp, sorunun temel nedenlerine ilişkin biçimde terörizmle mücadele boyutları üzerinde durulmuştur (Özeren ve Demirci, 2014).

**Fransa**, 11 Eylül 2001 saldırısı sonrası terörle mücadele güvenlik politikalarında daha aktif bir strateji izlemiştir. 2001 yılında çıkarılan Güvenlik Yasası ile tedbirler meşrulaştırılmış; Fransız iç güvenlik stratejisi 2006 yılında *“Terörizme Karşı Fransa: Terörizme Karşı İç Güvenlik Konusunda Hükümetin Beyaz Kitabı”* adlı yayınla kamuoyuyla paylaşılmıştır.Fransa’da yeni terörle mücadele stratejisinde iç ve dış güvenlik birlikte değerlendirilmekte, istihbarat mekanizmasının güçlendirilmesine, teknolojik yenilenmeye ve önleme faaliyetlerine önem verildiği görülmektedir (Yamaç, 2014).

**Sri Lanka**, Güneydoğu Asya’da küçük bir ada devleti olup; bağımsız bir ülke olduğu 1948 yılından bu yana önemli bir terör dalgasıyla mücadele etmektedir. Etnik ayrılıkçı bu terör dalgasının en önemli konusu ve örgütü ise, “Tamil Anayurdu Özgürlük Kaplanları-LTTE” terör örgütü olmuştur (Yılmaz, 2014). Kuruluş ideolojisi, örgüt yapısı, stratejisi ve bağlantıları açısından Türkiye’deki PKK terör örgütüyle birçok benzerlikleri olan LTTE, gerçekleştirdiği iki devlet başkanı suikastı ve sebep olduğu 75 bin civarı can kaybıyla Dünya’daki en tehlikeli terör örgütü kabul edilmektedir. Sri Lanka hükümetinin başlangıçtaki tepkisel yaklaşımları, terörü sadece teknik güvenlik sorunu olarak ele alma politikalarından vazgeçirmiştir. Ancak, terör örgütü destekçisi halkın yabancılaşmasını ortadan kaldıracak politikalarda başarılı olunamayınca, terörle mücadelede henüz yeterince başarılı olunamadığı görülmüştür.

**3. TÜRKİYE’DE TERÖRLE MÜCADELE**

Terörizm sayılabilecek eylemlerin Türkiye’de, 1970’li yıllarda “Sağ-Sol” ayırımına dayandığını; 1980’li yılların sonuna doğru etnik kökene dayalı bölücü terör ile devam ettiğini (Baharçiçek, 2000); 1990’lı yıllardan itibaren ise bölücü terörün yanısıra din istismarına dayalı terörün de başladığını görmekteyiz (Alkan, 2014).Aslında Dünya’da ve Türkiye’deTerörle mücadele için alınan önlemleri, askeri/polisiye ve sivil olmak üzere iki başlık altında toplayabiliriz.

**3.1.Askeri Önlemler**

Terörle mücadelede en çok akla gelen önlem silahlı mücadele anlamına gelen askeri ve polisiye önlemler olmaktadır.Terörle mücadelede askeri örgütler tarafından askeri gücün kullanılması, terör tehdidinin yoğunluğuna göre değişmektedir (Demir,2016).Ancak, demokratik toplumlarda öncelikle istihbarata dayalı ve minimum seviyede polis gücü; yetmezse askeri gücün kullanımı esastır (Şen, 2018:269). Bu konuda terörün dozunu artırarak devam etmesi ve yaygınlaşması halinde, polisiye teknikler ve silahlı donanım yetersiz kalabilmekte; silahlı kuvvetlerden yardım talep edilmektedir. Türkiye’de özellikle 1980’li yıllarda kırsal alanda silahlı eyleme geçerek, özellikle jandarma ve askeri karakolların hedef alınması sonucu, terör örgütüyle mücadelede TSK, daha etkin bir rol oynamaya başlamıştır.

**3.2.Sivil Önlemler**

Terörle mücadele sadece askeri önlemlerle yapıldığında yarım kalmakta; sürekli mücadele için veya toplumsal desteğin ortadan kaldırılması için sivil önlemlerde almak gerekmektedir. Bu önlemler konusunda Avrupa Birliği ülkeleri, terörizme karşı ortak mücadele etmek ve vatandaşlarını en iyi şekilde korunması için Avrupa Konseyi tarafından, 2005 yılında AB terörle mücadele stratejisini onaylamıştır (AB Türkiye Delegasyonu,2019). Bu strateji, dört temel süreç üzerine inşa edilmiştir: ***Önleme, Koruma, İzleme ve Karşılık Verme***. Strateji, bu dört temel sürecin her birinde, üçüncü ülkelerle ve uluslararası kuruluşlarla yürütülecek sivil işbirliğinin önemini de kabul etmektedir. Bu çerçevede, terörle mücadele için alınacak sivil önlemleri hukuki ve idari önlemler ile ekonomik ve sosyal önlemler olarak iki gruba ayırmak gerekmektedir.

**3.2.1.Ekonomik ve Sosyal Önlemler**

Terörle mücadelede alınacak sivil önlemler için uzun vadeli olmakla birlikte kalıcı ve barışçıl önlemler grubu aslında ekonomik ve sosyal önlemler olmaktadır. Çünkü askeri önlemlerde bir taraftan teröre karşı dengeli güç kullanımı gerekmekte; diğer taraftan kamu hürriyetleri üzerinde olumsuz etki yapmaktadır (Şen, 2018:276). Bu nedenle, öncelikle ülkede halkın işsizlik ve geçim şartlarının iyileştirilmesi gibi ekonomik sorunlarının çözüme kavuşturulması gerekmektedir. Töre ve yöresel kültüre dayalı sosyal sorunların çözülmesi için örgün eğitimin yansıra, yaygın halk eğitimine de başvurulmalıdır. Diğer taraftan, ekonomik ve sosyal önlemler için medyanın kullanımı da önemli bir etken olmaktadır (Devran, 2015). Aslında terör ve medya öteden beri iç içe olmuş iki alandır. Terörist eylemlerin birincil amacı medyanın ilgisini çekmektir. Terör medyayı kullanarak toplumsal infial yaratmaya çalışırken, medya da terör olaylarını abartarak ve hileli yönlendirme malzemesi haline getirerek, aynı sahneleri sürekli tekrar ederek reyting ve maddi kazanç elde etmektedir. Bu nedenle, ekonomik ve sosyal önlemlerin kısa vadede etkisini artırmak için medyanın kullanımı önem arz etmektedir.

**3.2.2.Hukuki ve İdari Önlemler**

Terörle mücadele etmeye yönelik sivil önlemlerin başında hiç kuşkusuz, hukuki ve idari önlemler gelmektedir. Demokrasiyi savunan hukuk devletinin teröre karşı alması gereken sivil önlemler için öncelikle hukuk sisteminde düzenlemeye gitmesi gerekmektedir. Bu konuda, Türkiye’de pek çok düzenleme yapılmış olmakla birlikte, konumuz açısından baktığımızda kayyım belediye başkanı olarak kamuoyunda bilinen ilk düzenlemenin aslında belediye Kanununun 45. maddesinde yer aldığı görülmektedir. Ancak, konu aslında kayyım olarak düzenlenmemiştir. Çünkü “kayyım” terimi aslında medeni hukukun düzenlemesidir (Bkz. Türk Medeni Kanunu, 2001). Buna göre, Türk Medeni Kanunu’nun 396.maddesi ve diğer bazı maddelerinde bu husus düzenlenmiş olup aynen şöyledir: “*Vesayet organları, vesayet daireleri ile vasi ve kayyımlardır*.”

Bu hukuki yazımdan hareketle, Medeni hukuktaki kayyım müessesesine benzerlik kurularak görevlendirilen belediye başkanlarına da “*kayyım belediye başkanı*” -*yanlış kullanımla “kayyum”*- denmektedir. Dolayısıyla kavramın hem içerik olarak hem de şeklen yanlış kullanımı söz konusudur.

Bu müesseseye benzerliği olan olağanüstü hal dönemi uygulamalarında atanmış belediye başkanlarına “*mansıp belediye başkanı*” denmiştir. 1960 ve 1980 askeri darbesi sonrası atanmış belediye başkanlarının mevcut düzenlemeden farklılığı söz konusudur. Her şeyden önce bu belediye başkanları darbe sonucu oluşan yeni yönetimin atadığı, hukuki zemini olmayan görevlendirmelerdir. Hukuki zemin apriori olarak olmamakla birlikte siyasal otoriteyi eline alan askerler uygulamanın hukukunu aposteriori olarak -sonradan- oluşturmuşlardır.

İkinci olarak bu görevlendirmeler hukuki zeminin dışında bir darbe nedeniyle olduğundan belli bir hukuki sebebe de bağlanmamıştır. Hâlbuki halen uygulanan belediye başkan vekili (veya belediye başkanı) görevlendirilmesi yasal temeli olan, koşulları da açıkça belirlenmiş bir durumdur. Koşullar ise tereddüde yer vermeyecek şekilde çok açık bir şekilde belirlenmiştir.

3/7/2005 tarihli ve 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 45.maddesine getirilen düzenleme ile bu müessese Türk hukukuna girmiştir (Bkz.Belediye Kanunu, 2005). Mevcut belediye başkanlığının boşalması halinde yapılacak işlemler başlıklı 45.maddeye 15/8/2016 tarihli 674 sayılı KHK ile ilave fıkra eklenmiştir. Daha sonra bu fıkra, 10/11/2016 tarihli ve 6758 sayılı Kanunla TBMM tarafından da kabul edilmiştir.

Düzenlemeden önce, 45.madde belediye başkanlığının herhangi bir nedenle boşalması durumunda, valinin çağrısı üzerine belediye meclisinin on gün içinde birinci başkan vekilinin, onun bulunmaması durumunda ikinci başkan vekilinin, onun da bulunmaması durumunda en yaşlı üyenin başkanlığında toplanmasını öngörmektedir. Mevcut bu düzenleme şunu gerektirmektedir:

*“Belediye başkanlığının boşalması veya seçim dönemini aşacak biçimde kamu hizmetinden yasaklanma cezasının verilmiş olması durumunda bir başkan; Başkanın görevden uzaklaştırılması, tutuklanması veya seçim dönemini aşmayacak biçimde kamu hizmetinden yasaklama cezası alması durumunda bir başkan vekili, meclis üyeleri arasından seçilir.”*

Belediye başkanı ölüm, istifa gibi nedenlerle boşalabilir. Bu durumda, bir belediye başkanı kalan süreyi tamamlamak üzere seçilecektir. Başkanın görevden uzaklaştırılması, tutuklanması veya seçim dönemini aşmayacak biçimde kamu hizmetinden yasaklama cezası alması durumunda ise, Meclis tarafından yine meclis üyeleri arasından bir belediye başkan vekili seçilir. 15/8/2016 tarihinde yapılan düzenleme ise, bu durumların dışında istisnai bir özel durum tanımlamış ve kamuoyunda kayyum (kayyım) olarak bilinen mekanizmayı getirmiştir. Buna göre, getirilen hüküm şöyledir:

“*Ancak, belediye başkanı veya başkan vekili ya da meclis üyesinin terör veya terör örgütlerine yardım ve yataklık suçları sebebiyle görevden uzaklaştırılması veya tutuklanması ya da kamu hizmetinden yasaklanması veya başkanlık sıfatı veya meclis üyeliğinin sona ermesi hallerinde 46.maddedeki makamlarca belediye başkanı veya başkan vekili ya da meclis üyesi görevlendirilir*.”

674 sayılı KHK hem Belediye Kanunu’nda hem de İçişleri Bakanlığı Teşkilat Kanunu’nda çeşitli düzenlemeler yapmıştır (Bkz. İçişleri Bakanlığının, 1985). Dikkatlice bakıldığında düzenleme yalnız belediye başkanını kapsamamakta belediye başkan vekili ile belediye meclis üyelerini de kapsamaktadır. Belediye Kanunu’nun 46.maddesi belediye başkanı ya da belediye başkan vekilini hangi makamın görevlendireceğine ilişkindir. Buna göre, belediye başkanlığına büyükşehir ve il belediyelerinde İçişleri Bakanı, diğer belediyelerde vali tarafından görevlendirme yapılması gerekmektedir.

Görevlendirilecek kişinin seçilme yeterliğine sahip olması şarttır. Görevden uzaklaştırılan veya tutuklanan belediye meclisi üyesinin istifa etmesi halinde de bu fıkra hükümleri uygulanacaktır. Bu son cümleye ilişkin düzenleme, muvazaalı işlemin önüne geçilmesi için getirilmiştir.

Genel olarak ifade edilirse; Kayyım ataması terör veya terör örgütlerine yardım ve yataklık suçları ile ilişkilendirilmiştir. Kayyım ataması terör veya terör örgütlerine yardım ve yataklık suçları sebebiyle görevden uzaklaştırılması veya tutuklanması ya da kamu hizmetinden yasaklanması veya başkanlık sıfatı veya meclis üyeliğinin sona ermesi halleri ile sınırlanmıştır. Bu haller dışında, eskiden olduğu gibi belediye meclisi seçimle belediye başkan ya da vekilini belirlemektedir.

Belediye başkanının terör veya terör örgütlerine yardım ve yataklık suçları sebebiyle görevden uzaklaştırılması veya tutuklanması ya da görev süresini geçmeyecek şekilde kamu hizmetinden yasaklanması durumunda belediye başkan vekili -*belediye başkanı değil*- görevlendirilecektir.

Belediye başkanının görev süresini aşacak şekilde kamu hizmetinden yasaklanması veya başkanlık sıfatının sona ermesi hallerinde ise belediye başkan vekili değil belediye başkanı görevlendirilecektir.

Ayrıca ilave bir takım yasal önlemlerle, belediyelerin terör örgütü ve üyelerinin etkisinde kalması önlenmek istenmiştir. Buna göre, bu belediyelerde belediye meclisi, başkanın çağrısı olmadıkça toplanamaz. Meclisin, encümenin ve komisyonların görev ve yetkileri belediye encümeninin memur üyeleri tarafından yürütülür. Kayyım belediye başkanı veya başkan vekili görevlendirilen belediyelerde bütçe ve muhasebe iş ve işlemleri valilik onayı ile defterdarlığa veya mal müdürlüğüne gördürülebilir.

Kayyım düzenlemesi Belediye Kanunu’nda yer almakla birlikte, büyükşehir belediyeleri için de geçerlidir. Bunun nedeni ise, 10/7/2004 tarihli ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 28.maddesi “*Belediye Kanunu ve diğer ilgili Kanunların bu kanuna aykırı olmayan hükümleri ilgisine göre büyükşehir ve ilçe belediyeleri hakkında da uygulanır*.” hükmüdür (Bkz.Büyükşehir, 2004).

Sonuç olarak kayyım ataması terör veya terör örgütlerine yardım ve yataklık suçları durumunda vali ve İçişleri Bakanına verilmiş olağan hukuk düzeninde yer alan bir yetkidir. Avrupa Konseyi Yerel Yönetimler Özerklik Şartı, genel karar organının seçimle gelmesini zorunlu koşul saymaktadır. Bu itibarla düzenleme, Türkiye’nin de tabi olduğu supranasyonal hukuka uygundur. 1982 tarihli TC Anayasasının 127.maddesi “*Mahalli idareler; il, belediye veya köy halkının mahalli müşterek ihtiyaçlarını karşılamak üzere kuruluş esasları kanunla belirtilen ve karar organları, gene kanunda gösterilen, seçmenler tarafından seçilerek oluşturulan kamu tüzelkişileridir. Mahalli idarelerin kuruluş ve görevleri ile yetkileri, yerinden yönetim ilkesine uygun olarak kanunla düzenlenir*.” hükmüne de uygundur (Bkz.T.C.Anayasası,1982).Çünkü burada da “karar organları, gene kanunda gösterilen, seçmenler tarafından seçilerek oluşturulan” denmek suretiyle belediye başkanları için genel seçim koşulu öngörülmemektedir.

**4.TÜRKİYE’DE KAYYIM BELEDİYECİLİK SÜRECİ**

7 Haziran 2015’te yapılan genel seçimleri takip eden süreçte terör örgütü yaptığı açıklamalarla önce “*Çözüm Süreci*’ni fiilen imkânsız hale getirmiş ardından da sürecin sona erdiğini duyurarak ülke genelinde terör eylemleri başlatmıştır. Yine bu süreçte, teröre destek veren birçok belediye eş zamanlı ve koordine bir şekilde “*öz yönetim*” ilanında bulunmuştur. Bu gelişmeler üzerine öz yönetim ilan eden belediyelerdeki yöneticiye üyelere karşı yargı süreci başlatılmış, terör örgütünün bölgede kurmaya çalıştığı otorite engellenmiş ve terör eylemlerine yönelik polisiye/askeri operasyonlar gerçekleştirilmiştir.[[4]](#footnote-4)•

Bu gelişmeleri takip eden süreçte, birçok belediyeye terör örgütüne yardım ve destek suçlarına karıştıkları gerekçesiyle kayyımlar atanmıştır. Sonuç olarak, kayyım görevlendirmelerine giden süreç üç aşamada ele alınabilir (Alptekin ve İlhan, 2018:14):

1. Terör örgütünün Mart 2013’te ilan ettiği eylemsizlik kararını 2015 yazında sona erdirmesi sonrası süreçte “*öz yönetim*” ilanları ve gerçekleştirilen terör eylemleri;
2. Terör örgütünün terör eylemlerine karşılık yürütülen terörle mücadele operasyonları;
3. Kayyım atamaları süreci.

Üçüncü aşamaya gelindiğinde, kayyım atamaları için yukarıda bahsedilen hukuki altyapı hazırlanmış ve 11 Eylül 2016 tarihinden itibaren teröre destek verdiği belirlenen ve Tablo 1’de görülen ilk 28 belediyeye kayyım başkan atamaları gerçekleştirilmiştir.

**Tablo 1. 11 Eylül 2016 Tarihinde Terör Nedeniyle Kayyım Atanan Belediyeler**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NO** | **İL ADI** | **BELEDİYE ADI (İl-İlçe-Belde)** |
| 1 | ADANA | Pozantı |
| 2 | AĞRI | Diyadin |
| 3 | BATMAN | BATMAN |
| 4 | “ | Beşiri |
| 5 | “ | Gercüş |
| 6 | “ | İkiköprü(Belde) |
| 7 | DİYARBAKIR  | Sur |
| 8 |  “ | Silvan |
| 9 | ERZURUM | Aşkale |
| 10 |  “ | Hınıs |
| 11 | GİRESUN | Çamoluk |
| 12 | HAKKÂRİ | HAKKÂRİ |
| 13 | IĞDIR | Tuzluca |
| 14 |  “ | Hoşhaber (Belde) |
| 15 | KONYA | Ilgın |
| 16 | MARDİN | Dargeçit |
| 17 |  “ | Derik |
| 18 |  “ | Mazıdağı |
| 19 |  “ | Nusaybin |
| 20 | MUŞ | Bulanık |
| 21 | SİİRT | Eruh |
| 22 | ŞANLIURFA | Suruç |
| 23 | ŞIRNAK | Cizre |
| 24 |  “ | Silopi |
| 25 | VAN | Edremit |
| 26 | “ | Erciş |
| 27 | “ | İpekyolu |
| 28 | “ | Özalp |

Kaynak: İçişleri Bakanlığı, 2016a.

Tablo 1.’deki 11 Eylül 2016 Kayyım atanan (28)belediyeler listesine, daha sonraki çeşitli tarihlerde 73 belediye daha eklenerek; Şubat 2018 tarihi itibarıyla 3’ü büyükşehir belediyesi olmak üzere 10 il, 81 ilçe ve 10 beldeyle toplamda 101 belediyeye ulaşmıştır.

Sonraki tarihlerde kayyım atanan söz konusu 73 yeni belediyenin listesi, Tablo.2’de verilmiştir.

**Tablo 2. Çeşitli Tarihlerde Terör Nedeniyle Kayyım Atanan Belediyeler**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NO** | **İL ADI** | **BELEDİYE ADI (İl-İlçe-Belde)** |
| 1 | AĞRI | AĞRI |
| 2 |  “ | Doğubeyazıt |
| 3 |  “ | Tutak |
| 4 | BİTLİS | BİTLİS |
| 5 |  “ | Güroymak |
| 6 |  “ | Hizan |
| 7 |  “ | Mutki |
| 8 |  “ | Ovakışla |
| 9 |  “ | Yolalan |
| 10 | DİYARBAKIR  | DİYARBAKIR (Bşb.) |
| 11 |  “ | Bağlar |
| 12 |  “ | Bismil |
| 13 |  “ | Çınar |
| 14 |  “ | Dicle |
| 15 |  “ | Eğil |
| 16 |  “ | Ergani |
| 17 |  “ | Hani |
| 18 |  “ | Hazro |
| 19 |  “ | Kayapınar |
| 20 |  “ | Kocaköy |
| 21 |  “ | Kulp |
| 22 |  “ | Lice |
| 23 |  “ | Yenişehir |
| 24 | ELAZIĞ | Karakoçan |
| 25 | ERZURUM | Karaçoban |
| 26 |  “ | Karayazı |
| 27 |  “ | Tekman |
| 28 | HAKKÂRİ | Çukurca |
| 29 |  “ | Esendere |
| 30 |  “ | Şemdinli |
| 31 |  “ | Yüksekova |
| 32 | KARS | Digor |
| 33 | MARDİN | MARDİN |
| 34 |  “ | Artuklu |
| 35 |  “ | Kızıltepe |
| 36 |  “ | Ömerli |
| 37 |  “ | Savur |
| 38 | MERSİN | Akdeniz |
| 39 | MUŞ | Erentepe |
| 40 |  “ | Konakkuran |
| 41 |  “ | Malazgirt |
| 42 |  “ | Rüstemgedik |
| 43 |  “ | Varto |
| 44 | SİİRT | SİİRT |
| 45 |  “ | Atabağı |
| 46 |  “ | Baykan |
| 47 |  “ | Beğendik |
| 48 |  “ | Gökçebağ |
| 49 |  “ | Kayabağlar |
| 50 |  “ | Veyselkarani |
| 51 | ŞANLIURFA | Bozova |
| 52 |  “ | Halfeti |
| 53 |  “ | Viranşehir |
| 54 | ŞIRNAK | ŞIRNAK |
| 55 |  “ | Balveren |
| 56 |  | Başverimli |
| 57 |  “ | Beytüşşebap |
| 58 |  “ | Fındık |
| 59 |  “ | Görümlü |
| 60 |  “ | İdil |
| 61 |  “ | Kumçatı |
| 62 |  “ | Sırtköy |
| 63 |  “ | Uludere |
| 64 | TUNCELİ | TUNCELİ |
| 65 |  “ | Akpazar |
| 66 | VAN | VAN |
| 67 |  “ | Bahçesaray |
| 68 |  “ | Başkale |
| 69 |  “ | Çatak |
| 70 |  “ | Çaldıran |
| 71 |  “ | Gürpınar |
| 72 |  “ | Muradiye |
| 73 |  “ | Saray |

Kaynak: İçişleri Bakanı Soylu, 2007.

Kayyım belediye sayısındaki son durum, Adıyaman merkez ilçe Kömür belde belediyesine 30 Ağustos 2018 tarihinde kayyım atanmasıyla, Yerel Yönetim Seçimlerin yapıldığı 31 Mart 2019 tarihi öncesinde, 102 olmuştur. Bu belediyelerden 4’üne söz konusu belediyenin belediye meclis üyesi kayyım başkan olarak atanırken; diğer 98 belediyeye mülki idare amirlerinden kayyım atanmıştır. Bu atamaların gerekçelerinden sayılmak üzere T.C. İçişleri Bakanlığı’nca bir açıklama yapılarak, 101 belediye başkanının görevden alındığı vebunlardan93’ünün PKK, 8’inin de FETÖ iltisaklı belediyeler olduğu belirtilmiştir (İçişleri Bakanı Soylu, 2017).

**4.1.Kayyım Belediyeciliği Gerektiren Nedenler**

Kayyım belediyeciliği gerektiren nedenler, çok çeşitli biçimlerde karşımızda çıkmaktadır. Bu nedenleri, öncelikle söz konusu belediyelerin sahip oldukları mali ve teknolojik imkânları, personel yönetimi imkânları vesiyasi gücün teröre destek vermek üzere kullanımı şeklinde üç başlık altında toplayabiliriz. Ancak, bu nedenler ayrıntılı olarak ele alındığında, aşağıdakilere göre başlıklandırmak mümkündür (Alptekin ve İlhan, 2018:14).

Kayyım belediyeciliği gerektiren bir neden olarak, Türkiye Belediyeler Birliği’de bu belediyelerin yerel özerkliklerinin korunmasına ve belediye hizmetlerinin yerel halkın çıkarı doğrultusunda yapılmasına yardımcı olduğunu ileri sürmüştür (TBB, 2017:7-8). Çünkü terör örgütlerine çeşitli açılardan destek veren belediyelerin sahip olduğu yetkileri, zorla sınırlandırılmakta ve görev alanı zayıflatılmış olmaktadır. Belediyelerin yerel özerkliğine zarar veren bu durum, kayyım belediyecilik sonrası bir taraftan terör örgütünün gücünü kırarken; diğer taraftan belediyelerin sahip oldukları imkânların yerel halkın çıkarlarına uygun biçimde kullanılabilmesi mümkün olabilmektedir.

İçişleri Bakanlığının bu konuya ilişkin olarak hazırlamış olduğu raporda (İçişleri Bakanlığı, 2016b:21) ise, terör suçları kapsamında görevden uzaklaştırılan belediye başkanlarının görevlerinden uzaklaştırılma nedenleri gerekçeleri ile birlikte açıklanmaktadır. Gerekçelerin büyük bir kısmında, belediyelerin finansal güçlerini ve hizmet araçlarını kullanarak bölgelerinde şiddet olaylarına doğrudan ya da dolaylı olarak katıldıkları belirtilmektedir. Gerekçeler incelendiğinde;

* Terör örgütü üyesi olmak,
* Terör örgütü propagandası yapmak,
* Terör örgütüne üye olmamakla birlikte örgüte bilerek ve isteyerek yardım etmek,
* Kolluk güçlerine saldırıda bulunmak,
* Kamu mallarına zarar vermek,
* Silahlı örgüt kurmak ve yönetmek,
* Milis işbirlikçisi olarak eylemler yürütmek,
* Terör örgütüne eleman kazandırmak,
* Halkı güvenlik güçleri ile savaşması için iç savaşa çağırmak,
* “*Demokratik özerklik*” adıyla yeni bir devlet sistemine destek açıklaması yapmak,
* Devletin birliğini ve ülkenin bütünlüğü bozmaya yönelik çalışmalarda bulunmak,
* Kanun dışı topl.ve gösteri yürüyüşleri düzenlemek, yönetmek ve bunlara katılmak,
* Suçu ve suçluyu övmek,
* Belediye araçlarının çalışanlarıyla birlikte terör eylemlerinde kullanımına izin vermek,
* Kanuna aykırı olarak çok sayıda silah bulundurmak,
* Tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak veya el değiştirmesini sağlamak**,**
* Terörizmin finansmanın önlenmesine ilişkin kanuna aykırı davranmak ve terör örgütüne mali destek sağlamak gibi konular öne çıkmaktadır.

Kayyım belediyeciliği gerektiren nedenleri, aşağıdaki başlıklar altında da ayrıntılı anlatmak mümkündür.

**4.1.1. Belediyelerce Terör Örgütlerine Mali ve Ekonomik Destek Verilmesi**

Terör örgütü, bölgedeki bazı belediyeleri örgüt eylemlerini mali destek sağlamak için bir araç olarak kullanmıştır. Doğu ve Güneydoğu Anadolu’daki bazı belediyeler, terör örgütü için aşağıdaki biçimlerde mali ve ekonomik destekler vermiştir (Alptekin ve İlhan,2018:26):

* Terör örgütü üyelerine, belediye çalışanı gibi gösterilip usulsüz maaşlar verilmesi;
* Belediyeye yeni işe alınanlardan terör örgütüne komisyon kesilmesi;
* Belediyede çalışan bazı personelden düzenli bağış alınması;
* Belediyeden alınan ruhsatlardan terör örgütü adına para toplanması;
* Yerel halkın tapu ve diğer mal varlıklarını gösteren belediye kayıtlarına bakılarak,

Durumu iyi olanlardan vergi adıyla para alınması;

* Belediye denetim yetkisi kullanılarak esnaf ve iş adamlarının haraca bağlanması;
* İnsani yardım altında Belediyece toplanan yardımların terör örgütüne aktarılması;
* Belediye ihalesini alan yüklenici firmadan komisyon alınması.

**4.1.2. Belediyelerce Terör Örgütlerine Lojistik Destek Verilmesi**

Söz konusu belediye başkanlarının görevlerinden uzaklaştırılıp kayyımların görevlendirilmesinin sebeplerinden biri de söz konusu belediyelerin terör örgütlerine lojistik destek sağlamasıdır(Alptekin ve İlhan,2018:31). Bu belediyeler, terör örgütü militanlarına erzak yardımı, araç ve iş makinası tahsis edilmesi gibi suçlarla suçlanmaktadır. Çözüm Süreci’nde yerel partinin elindeki bütün imkânları aslında bu yönde kullandıkları belirlenmiştir (Yeni Akit, 15 Şubat 2016).

**4.1.3.Belediyelerce Terör Örgütleri Aleyhine Siyasal Katılımın Engellenmesi**

Aldığı belediye desteğine karşın, terör örgütü de seçimlerde yerel partili adayların kazanması için cebir ve tehdit usulü uygulamıştır (Alptekin ve İlhan,2018:34). Terör örgütü Erzurum’un Karayazı, Tekman, Hınıs ve Karaçoban ilçelerinde kimi vatandaşlara gönderdiği yerel parti mühürlü mektuplarda 1 Kasım 2015 seçimleri için yerel partiye şu tehditle oy istemiştir (Milliyet, 2015):

*“Ailenizden bir oy yerel parti dışında başka partiye giderse hesabımız büyük olacak. Ya anlamıyorsunuz ya da sizi satın alacak paralar akıtılmaktadır. Eğer bu duyduklarımız gerçek ise o paraları burnunuzdan getirmesini gayet iyi bildiğimizi sizin de bilmeniz gerekli. Eğer sizin aileden tek bir oy başka bir partiye gitsin, o zaman hesabımız da büyük olacağını sizin bilmeniz gerekir*.”

Bu engellemenin diğer bir şekli ise, Diyarbakır’ın Sur ilçesinde yaşanmıştır. İlçede kepenk kapatmaları için zorlanan esnaf tehdit edilmiş; tehditlere karşı bir kısım esnafın kendini korumak için işyerinde silah bulundurduğu belirlenmiştir. Yenişehir ilçesinde ise, polislere servis açan bir garson vurularak öldürülmüştür (BBC Türkçe, 2015).

Belediyelerce terör örgütleri aleyhine siyasal katılımın engellenmesine ilişkin bu ve buna benzer örneklerin tekrar yaşanmaması için kayyım belediyecilik sistemiyle, yasadışı alanda terör örgütlerince, yerel yönetim (belediye) alanında ise yerel parti sayesinde kurulmak istenen (kurulan) yerel otoritenin tekrar meşru ve yasal otoritenin gerçek sahibi olan Devlete geçmesi mümkün olabilmiştir (Alptekin ve İlhan, 2018: 40).

**4.1.4. Belediyelerce Terör Örgütleri Lehine Propaganda Yapılması**

Terör örgütünün yerel partili belediyeler üzerinden kadın, gençlik ve kültür merkezlerini de etkin bir şekilde propaganda merkezleri olarak kullandığı tespit edilmiştir. Teröristlerin cenazeleri, belediyelerce organize edilmiş; örgüt yanlısı kitlesel gösterilere dönüştürülmüştür. Bu gösterilerde öldürülen teröristlerin terör örgütü üniformalı resimleri taşınmış, taziye ve merasim alanlarına terör örgütü bayrakları ve terörist başı posterleri asılmıştır.

Çocuklar, belediye personeli tarafından piknik adıyla kırsal alanda terör örgütü militanlarıyla bir araya getirilmiştir. Bu militanların çocuklara “*kahraman gerilla*” sıfatıyla tanıştırılmış; çocuklarla terör örgütü militanları kırsalda buluşturulmuş; bu tarz etkinliklerde militanlar çocuklara bir rol modeli olarak sunulmuş, hatta bunun da ötesinde çocuklar doğrudan örgüte eklemlenmişlerdir (Alptekin ve İlhan, 2018:35).**32**

**4.1.5. Belediyelerce Terör Örgütleri Lehine Eğitim Verilmesi**

Belediyelere kayyım atanmasının bir amacı da, terör örgütünün belediye imkânlarını kullanarak “*ideolojik eğitim*” faaliyetlerinde bulunmasının önüne geçilmesidir. Özellikle genç nüfusa terör örgütü yayınları okutulmakta; terör örgütünün yerel partili belediyeler üzerinden özellikle de kadın ve gençlik merkezleri üzerinden, “*erkek egemen kültür*”den rahatsız olan, zorla evlendirilmek istenen, eşinden veya babasından şiddet gören kadınları ve işsiz gençleri hedef kitle olarak seçtiği ve bu kitleleri terör örgütü lehine eğittiği belirlenmiştir (Alptekin ve İlhan, 2018:36).

**4.1.6. Belediyelerce Terör Örgütleri Lehine Yayın Yapılması**

Yerinde incelemeler sonucu hazırlanan SETA Raporu’na göre (Alptekin ve İlhan, 2018:35), belediye “*Kadın, Gençlik ve Kültür Merkezleri*”nde eğitim ve sosyalleşme imkânı arayan özellikle genç nüfusa terör örgütü yayınları okutulduğu belirlenmiştir.

 **4.1.7. Belediyelerce Terör Örgütlerini Meşrulaştırıcı Yerel Hizmet Verilmesi**

Terör örgütünün, yerel partili belediyelerle koordine edilerek “*gerilla şehitliği*” adı altındaki yaptırılan terörist mezarlıklar ile terör örgütlerini meşrulaştırıcı yerel hizmet sunduğu anlaşılmıştır (Alptekin ve İlhan, 2018:38). Belediyelerce, buna benzer başka bir girişimde bilinen bir teröristin dev bir heykeli dikilmesi olmuştur. Bu heykel, kısa bir süre sonra güvenlik güçleri nezaretinde yıkılmıştır.

**4.1.8. Belediyelerce Terör Örgütleri için Militan Yetiştirilmesi**

Terör örgütlerine militan yetiştirme amaçlı olarak, belediyelerce istihdam sağlanması, bir başka kayyım belediyecilik önlemi nedeni olmaktadır. Çünkü yerel partili belediyelerin işe alımlarda Kandil referansını öncelediği yahut doğrudan referans almadığı durumlarda da “*Değer ailesi*” adını verdiği “*bedel*” ödemiş kişileri işe aldığı; Değer ailesinden kasıt, ailenin bir ferdinin terör örgütü militanı olduğu; Değer ailesi üyelerinin yanı sıra, böyle bir aile ferdi olsun veya olmasın terör örgütünün şehir yapılanması militanlarının da yerel partili belediyelerce maaşa bağlandığı; böylece terör örgütünce bu militanların ekonomik maliyetlerinin (barınma, ulaşım vb.)söz konusu belediyelerce karşılandığı belirlenmiştir (İçişleri Bakanlığı, 2016b:10).

**4.1.9. Belediyelerce Terör Operasyonlarının Zorlaştırılması**

Bazı belediyelere kayyım atanmasının bir diğer nedeni de söz konusu belediyelerce o bölgedeki güvenlik kuvvetlerince yapılan terör operasyonlarının belediyelerce önlenmesi için yapılan terör girişimleridir (Alptekin ve İlhan, 2018: 36). Bu girişimlerin tekrarlanmaması için yollara döşenen el yapımı (EYP) patlayıcılara önlem olarak henüz asfaltlanmamış yolların bir an önce asfaltlanması ve yol altı su yolu için açılmış menfezlerin kapatılmasının yanı sıra, patlayıcı yapımı için gerekli malzemelerin satın alınmasının denetimi yoluna gidilmiştir.

**4.1.10. Belediye Otoritesi Yerine Terör Örgütlerince Siyasi Otorite Tesis Edilmesi**

Terör örgütü, yönetimini bir biçimde ele geçirdiği belediyelerde, belediyenin sahip olduğu yerel meşru otoriteyi kendi siyasi amacı için kullanmıştır (Alptekin ve İlhan, 2018: 37). Bu nedenle bunun engellenmesi yönündeki çalışmalar, kayyım belediyeciliğin bir başka amacı olmuştur. Çünkü söz konusu yerel otoritenin sağlanması için terör örgütleri “*acıyı topluma yayma*” stratejisi kapsamında geleneksel hale getirdikleri güvenlik kuvvetlerince etkisiz hale getirilen teröristlerin cenaze törenlerinde, ölen teröristleri şehit saymışlardır. Ayrıca belediye yetkilerini ve imkânlarını kullanarak yasadışı yerel mahkemeler kurmuşlardır.

**4.1.11. Belediyelerce “*Özyönetim*” İlan Edilmesi**

7 Haziran 2015’te gerçekleştirilen genel seçimlerde halen terörü desteklediği iddia edilen yerel parti% 13 oy olarak, yüzde onluk seçim barajını geçebilmiş ve TBMM’de80 sandalyeye sahip olabilmiştir. Özellikle seçimden hemen sonraki beşinci gün 12 Haziran 2015’te terör örgütünce yapılan açıklamada: “*Şunu açıkça vurgulamalıyız ki PKK’nın Türkiye’ye karşı silahlı mücadeleyi bırakma konusu ve bunun iradesi tamamen bizeaittir*” ifadeleri kullanılmış, yerel parti’nin yakaladığı seçim başarısı, terör örgütü hanesine yazılmıştır (Radikal, 2015).

Bu açıklamaları takip eden dönemde, terör örgütü üst düzey yöneticilerden “*öz yönetim*” açıklamaları gelmiştir. İlk olarak Şırnak Belediyesi 10 Ağustos2015’te öz yönetim (özerklik) ilan etmiştir. Bu ilanın ardından kısa bir süre içinde birçok merkezden keyfi öz yönetim ilanları gelmiştir.20 Ağustos 2015 itibarıyla aralarında Silopi, Cizre, Nusaybin, Yüksekova ve Şırnak’ında olduğu öz yönetim ilan eden belediyelerin sayısı, Tablo 3’de görüleceği üzere 15’e ulaşmıştır.

**Tablo 3. Yasadışı Özyönetim İlan edilen Belediyeler**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NO** | **İLAN TARİHİ** | **BELEDİYELER** |
| 1 | 10 Ağustos 2015 | ŞIRNAK Merkez |
| 2 | 12 Ağustos 2015 | “ Silopi |
| 3 | 12 Ağustos 2015 | “ Cizre |
| 4 | 12 Ağustos 2015 | MARDİN Nusaybin |
| 5 | 14 Ağustos 2015 | HAKKARİ Merkez |
| 6 | 13 Ağustos 2015 | “ Yüksekova |
| 7 | 13 Ağustos 2015 | MUŞ Varto  |
| 8 | 13 Ağustos 2015 | “ Bulanık |
| 9 | 14 Ağustos 2015 | DİYARBAKIR Sur |
| 10 | 15 Ağustos 2015 | “ Silvan |
| 11 | 18 Ağustos 2015 | “ Lice |
| 12 | 15 Ağustos 2015 | VAN Edremit |
| 13 | 16 Ağustos 2015 | “ Başkale |
| 14 | 18 Ağustos 2015 | AĞRI Doğubeyazıt |
| 15 | 19 Ağustos 2015 | BİTLİS Hizan |

Kaynak: Basın İlan Kurumu, 15.10.2015.

Güvenlik güçlerinin yaptığı operasyonlardan sonra, pek çoğu 2014 yerel seçimlerinde yerel parti tarafından kazanılan il ve ilçe belediyelerine yönelik terör örgütüne yardım ettikleri gerekçesiyle görevden uzaklaştırmalar başlatılmıştır. Aslında, ilgili belediyelerdeki birçok yönetici için öz yönetim ilan ettikleri gerekçesiyle hâli hazırda yargı süreçleri devam etmektedir. Bu noktada,1 Eylül 2016’daki KHK ile Belediye Kanunu’nda düzenleme yapılarak, terör veya terör örgütlerine yardım ve yataklık suçuyla hakkında soruşturma açılan veya görevden uzaklaştırılan belediye başkan ve meclis üyelerinin yerine görevlendirme yapılması kararlaştırılmıştır. Bu kapsamda, terör örgütü ile ilişkili pek çok belediyeye görevlendirmeyle kayyım belediye başkanı atanmıştır. Kayyım atamaları ilk olarak Diyarbakır’ın Sur ve Silvan ilçe belediyelerine, 8Eylül 2016’da valilik tarafından yapılan görevlendirmelerle gerçekleştirilmiştir.

Bu sırada, her iki ilçenin belediye başkanlarının öz yönetim ilan ettikleri gerekçesiyle yargılamaları devam etmektedir. Daha sonra, İçişleri Bakanlığı 11 Eylül2016’da yaptığı açıklamayla ikisi il olmak üzere 28 belediyeye kayyım atandığını duyurmuştur. Atama yapılan belediye başkanlarından 24’ü terör örgütü ile ilgili soruşturmalar kapsamında görevlerinden uzaklaştırılmıştır. İçişleri Bakanlığı’nca bu atamalarla ilgili şu açıklamalarda bulunulmuştur (Milliyet, 2016) :

*“Demokrasi ve hukuk devleti anlayışında millet iradesinin yerel yönetimlere yansıması esastır. Ancak belediyeler; vatandaşımızın kullandığı oyu, verdiği vergileri ve demokrasinin sunduğu iklimi istismar ederek ülkemizin birlik ve bütünlüğüne kasteden terör örgütlerinin etkisi altına giriyorsa, milli iradeyi gasp edenlere karşı tedbir almak devletin asli görevidir. Vatandaşlarımızın verdiği vergilerle oluşan kaynaklar ve verdiği oyla oluşan siyasi irade, terör örgütlerine devşirilemez.”*

Bu açıklamada da vurgulandığı gibi demokratik siyasetin kurum ve süreçlerinin istismar edilerek terörizmin bölgede “otorite” kurmasının engellenmesi kayyım atamalarının temel amacı olmuştur.

**4.2.Kayyım Belediyeciliğin Faydalı Yönleri**

Kayyım belediyeciliğin faydalı yönlerini anlatmak için öncelikle şu iki önemli amacın belirtilmesi gerekmektedir. Buna göre, terör örgütlerinin sahip olduğu terör üretme kapasitesi ve yerel partili belediyelerin yapısına içselleştirilmesi suretiyle kurulmaya çalışılan terör örgütünün siyasi otoritesinin ortadan kaldırılması amaçlanmıştır. Bu amaç, aynı zamanda terör örgütünü doğrudan hedef alan askeri ve polis operasyonları ve adli kovuşturmalarla yürütülen terörle mücadele süreciyle örtüşmektedir. Böylece, bu ilk amaç doğrultusunda terör örgütünün kurmaya çalıştığı siyasi otorite belediyelere yapılan kayyım atamalarıyla engellenmiş, terör örgütünün belediyeler üzerinden oluşturduğu propaganda ve lojistik ağı ortadan kaldırılabilmiştir. Hatta terörle mücadele açısından terör örgütünün belediyelere sızan bizzat kendisi temizlenmeye çalışılmıştır.

Kayyım belediyeciliğin faydası anlamındaki ikinci amaca göre ise, şunların gerçekleştirilmesi mümkün olabilmiştir:

* Yerel halkın terör örgütüne destek verme ve bizzat katılmasına ilişkin etkenler ortadan kaldırılabilmiştir.
* Bu doğrultuda, öncelikle bölge iller ve ilçelerdeki ekonomik mahrumiyetin çeşitli bakanlık taşra birimleri ve belediyelerin koordinasyonuyla ortadan kaldırılması sağlanabilmiştir.
* Kayyım belediyecilik sayesinde, genel olarak belediyelerce terör örgütlerine verilen her türlü desteğin ortadan kalkması sonucu, terör nedeniyle yapılamayan yerel altyapı hizmetlerinin verilebilmesi mümkün olmuştur.
* Terör örgütünün bulunduğu beldelerde halkın devlete olan güveninin yeniden tesis edilmesi sağlanmıştır.
* Bölgedeki ekonomik kalkınmanın sağlanabilmesi açısından yatırım yapacak özel sektör için yatırım cezbedici ve altyapıyı iyileştirici güvenlik ortamı oluşturulmuştur.
* Önceki dönemde bazı belediyelerce teröre aktarılan kaynakların, kayyım döneminde yatırım, hizmet ve sosyal faaliyetlere yönlendirilmesi mümkün olmuştur.
* Böylece, teröre destek veren ideolojik belediyecilik anlayış ve uygulamasından gerçekten hizmete yönelik çalışan belediyeciliğe geçiş gerçekleştirilebilmiştir.
* Kayyım ataması sonrası söz konusu belediyelerce yol, asfalt çalışması, çocuklar için oyun parkı, kanalizasyon, spor tesislerinin yapımı tamamlanabilmiştir.
* Bölgenin temiz içme suyuna erişim sorunlarının çözümü için içme suyu şebekesinin yanı sıra, atık su arıtma ve yağmur suyu isale hatları hizmete açılabilmiştir.
* Sosyal hayatın normalleşmesi için gençlik ve spor merkezleri ile kadınlara yönelik çeşitli sosyal hizmet merkezleri açılmıştır.
* Kayyım belediyecilik, aslında öz olarak terör nedeniyle yapılamayan yerel ekonomik hizmetlerin verilebilmesine de önemli ölçüde imkân sağlamıştır.
* Teröre destek veren veya bizzat terörist olduğu için işten çıkartılan personelin yerine, kayyım belediye başkanlarınca sorumluluk üstlenerek mevcut taşra personelinin geçici görevlendirmesi yapılabilmiştir. Örneğin Diyarbakır’ın Sur Belediyesi’ne, kaymakamlık personelinden; yine Diyarbakır’ın Kayapınar Belediyesine Diyarbakır genelindeki taşra personeli memurların görevlendirmesi yapılmıştır. Öte yandan, Mardin-Kızıltepe Belediyesi için bu çerçevede KPSS sınavıyla yurt genelinden kırk (40) kadar memur işe alınmış; Tunceli Belediyesi için ise, Tunceli Valiliği mevcut personelinden destek sağlanmıştır.

**4.3. Kayyım Belediyecilikte Karşılaşılan Sorunlar**

Kayyım belediyecilik yukarıda anlatılan genel özellikleri itibariyle ve uygulanmasında görülen faydalı yönlerinin yansıra, belli başlı bazı sorunları da beraberinde getirmektedir. Buna göre, kayyım belediyecilikte karşılaşılan sorunlar şunlar olabilmektedir:

* Yerel siyaset ve yerel demokrasiye ilişkin eleştirel sorunlar,
* Kayyım belediye başkanı ve destekleyen yerel halk güvenliğine ilişkin sorunlar,
* Kayyım belediye başkanlarının, oryantasyonuna ilişkin sorunlar,
* Kayyım belediye başkanlarının, il’deki koordinasyonuna ilişkin sorunlar,
* Kayyım başkan atanan belediyelerde, yerel hizmetlere ilişkin sorunlar.

Aslında dikkatlice incelendiğinde, kayyım belediyecilikte karşılaşılabilen bu sorunların temelinde, “*güvenlik kaygısı yerel demokrasiyi askıya aldırır mı?”* sorusu yatmaktadır (Güler ve Yılmaz, 2018). Ancak, demokrasinin işletilmesi; demokratik bir hukuk devletinde, demokratik hak ve özgürlüklerin korunması ve kullanılması ile ulusal/yerel güvenlik dengesinin sağlanabilmesi gerekmektedir.

Son olarak terör örgütüne komisyon/haraç vermek suretiyle ihaleyi üstlenebilen bazı terör destekçisi firmaların varlığı, kayyım belediyecilik öncesi döneminden kalan önemli bir sorundur. Kayyım başkan atması sonrası anlaşılan bu sorun, söz konusu ihaleler iptal edilerek, kayyım başkanlığın kontrolünde tekrarlanmış; terör örgütü bağlantısı delil ile sabit olan kişi ve şirketlerin doğrudan ya da alt yüklenici olarak ihalelere katılması engellenmiştir (Anadolu Ajansı, 2017).

**5.MUŞ-BULANIK KAYYIM BELEDİYESİ ÖRNEĞİ (2016-2018)**

Muş ili Bulanık ilçesi’nin, eski ismi “Kop”tur. Muş İlinin en büyük ilçesidir. Tarihi M.Ö. 3000’li yıllara kadar uzanan oldukça eski bir yerleşim alanıdır. M.Ö.2500-3000 yıllarında bu bölgede Nobi’ler yaşamış ve Gobin adlı bir kasaba kurmuşlardır. Daha sonra bölgeye Urartular hakim olmuşlardır. 1071 Malazgirt Zaferine kadar, bölgede Bizans hakimiyeti yaşanmıştır. Büyük Selçuklu İmparatorluğunun parçalanmasından sonra 1555 yılında Kanuni Sultan Süleyman tarafından Muş’un Akkoyunlulardan alınmasına kadar, bölge Akkoyunluların hakimiyeti altında kalmıştır. Bulanık 1884 yılında Muş Sancağına ve Bitlis Vilayetine bağlanmıştır. 1.Dünya savaşında bir süre Rus işgalinde kalmış, 6 Nisan 1918’de işgalden kurtulmuştur. Muş’un 1929’dail olması sebebi ile Muş’a bağlı bir ilçe olmuştur (Bulanık Kaymakamlığı, 2019).

Bulanık adını, ilçedeki Kazan Gölünün suyunun bulanık oluşundan aldığı rivayet edilmektedir. Söz konusu göl, Bilican Dağından gelen kaynak ve kar suları ile beslenir göle kadar berrak gelen sular göle varır varmaz toprakla karışarak bulanmaktadır. Gölden çıktıktan sonra Körsu Deresi ismini almaktadır. İlçenin coğrafi karakteristikleri; Bilican Dağı, Murat Nehri, Heftrenk Çayı ve Haçlı (Kazan) Gölüdür. İlçenin doğusunda Malazgirt, batısında Varto, kuzeyinde Hınıs, güneyinde ise Ahlat ilçeleri yer almaktadır. Arazi yapısı belli başlı birkaç köy dışında düzgün ve engebesizdir. Şehir merkezi ve köyler arasında ulaşım kolay olup il yolu dışındaki köyler ile şehir merkezi arasındaki yollar genellikle stabilizedir. İlçede Yakupağa Dağlarında Atoma, Kekeli, Daşin ve Yakupağa yaylaları;Bilican Dağlarında Duman, Hayat, Orta ve Kazım yaylası; GoliBaba Dağlarında ise Alikülek, Koyunağılı,  Kanibuke yaylaları mevcuttur.  İlçe Doğu Anadolu’ya özgü iklim yapısına sahip olup; yazları sıcak ve kurak, kışları soğuk ve kar yağışlıdır. İlçe 1.706 km2 yüzölçümüne sahip olup deniz seviyesinden yüksekliği 1.480 metredir (Bulanık Kaymakamlığı, 2019).

2018 Yılı sonu itibarıyla Bulanık şehir Merkezinde 26.971, Köylerde ve Beldelerde 53.569 olmak üzere toplam nüfus 80.540 kişi olup, Bulanık halkının geçim kaynağı bitkisel üretim ve hayvancılıktır. 105.855 hektar tarıma elverişli alanda genellikle buğday, arpa, mercimek, ay çekirdeği, yemlik bitkiler ve son yıllarda artarak devam eden şeker pancarı üretimi yapılmaktadır (Bulanık Kaymakamlığı, 2019).

İlçede Bulanık merkez belediyesi ve 6 belde olmak üzere, toplam 7 Belediye mevcuttur. Merkezde 9 Mahalle, 56 köy ve bulunmaktadır (Bulanık Kaymakamlığı, 2019).

Anadolu türkülerinin en önemli temalarından birisini oluşturan “Telli Turna”ların Türkiye’de üreyen son 11’i Muş’un Bulanık Ovası’nda yaşam mücadelesi vermektedir. İlçede ayrıca cami ve minaresi yapımı, kümbet ve mezar taşı, çeşme, kemer ve duvar kaplamaları olmak üzere çeşitli dekoratif amaçlı kaplamalarında kullanılmak üzere, “Bilican Taşı” çıkarılmaktadır (Bulanık Kaymakamlığı, 2019).

Muş’un Bulanık ilçe belediyesi, kayyım atamaları için hukuki altyapı hazırlandıktan sonraki bir dönem olan 11 Eylül 2016 tarihinde, teröre destek verdiği belirlenerek kayyım atanan ilk 28 belediyeden biri olmuştur. Muş’un Bulanık ilçe Belediyesi’nde kayyım başkan atamasının yapıldığı tarihten sonraki yaklaşık üç yıl içinde, pek çok yerel hizmet gerçekleştirilmiştir. Bulanık kayyım belediyesince gerçekleştirilen/tamamlanan işler ana başlıklarıyla şunlarolmuştur(Bulanık Kaymakamlığı, 2019):

* 10,5 km sıcak asfalt çalışması;
* 130 km berkitme yol çalışması;
* 96.000 bin m2 kilitli parke çalışması;
* 40 km içme suyu şebeke hattı, 4,5 km içme suyu isale hattı, 1 adet 2.000m3 içme suyu deposu inşası, 44 km kanalizasyon hattı ile 4.5 km yağmur drenaj hattının döşenmesinden oluşan 51 trilyonluk altyapı çalışması;
* Sokak sağlıklaştırılması yapılması;
* Çok amaçlı 13 adet semt sahasının açılması;
* Park, bahçe çevre düzenlemesi;
* Kıl çadırı, kıl çadırı kamelya ve iç donanım malzeme alımı;
* Gençlik merkezi bakım ve onarım işinin tamamlanması;
* Dış mekânled ekran alımı;
* Küçük kapasiteli mezbaha yapılması;
* Ahlat taşından çeşme alımı;
* Isıtmalı kapalı garaj işi;
* Hanım kültür merkezi açılması;
* Ankara büyükşehir ve bulanık belediyesi kardeşlik parkı açılması;
* 5 adet muhtar ofisi ve 5 adet taksi durağı yapılması;
* 15 Temmuz demokrasi şehitleri hatıra ormanı oluşturulması;
* Ledlilogolualüminyum aydınlatma direği dikilmesi;
* Otogarın bakım ve onarımının yapılması;
* Körsu deresine parke yol yapılması;
* Oyun grubu ve minibüs durağı alınması;
* Semt pazar yapılması;
* Engelsiz yaşam merkezi temel çevre düzenlemesi;
* Muhtelif yerlerin bakım onarımın yapılması;
* Galvanizli prefabrik bina alımı ve montajının yapılması;
* Çeşitli yerlerde çevre düzenlemelerinin yapılması;
* İş merkezi çatı ve dış cephe boyalarının yapılması;
* Körsu deresi eğlendinlen alanı aydınlatılması;
* İlçe merkezindeki yer alan sultan alparslan, Kazım Karabekir ve Suat İshakoğlu caddelerinin plentmiks temel binder yapım işi tamamlanması.

31 Mart 2019 Yerel Seçim sonuçlarına göre Bulanık belediyesinin yeni yönetimi, yerel partiden seçilmiştir. Yerel parti tarafından, ayrıca “*eşbaşkan*” görevlendirmesi yapılmıştır. Ancak, mevcut hukuk sistemimizde eşbaşkan sıfatı yoktur. Hatta eşbaşkanlık, yasal olmayan yetki kullanımı nedeniyle suçtur. Buna rağmen yerel parti, ikili bir yönetim tarzıylahem seçilmiş, hem de (terör örgütünce belirlenen) eşbaşkan modelini uygulamaya çalışmaktadır. Bu girişim, söz konusu belediye başkanlığının döneminin daha başında meşru zeminden ayrılma çabası olarak görülmelidir.

Bulanık Belediye yeni yönetimi, belediyenin internet sitesinde belediyenin misyonunu *“Belediyenin görev, yetki ve sorumluluğu çerçevesinde hizmet veren ve hizmetlerin sürdürülebilirliğini sağlayan katılımcı, eşitlikçi, özgürlükçü, güler yüzlü, kadın ve gençlerin ön planda olduğu bir belediye olmaktır.”* şeklinde belirlerken; belediyenin vizyonunu da *“Yerel değerlerine bağlı, yenilikte öncü, hizmet bakımından örnek bir belediye olmak.”* şeklinde belirledikleri görülmüştür (Bulanık Belediyesi, 2019).

**SONUÇ**

Terör ve terörizm, toplumların demokratik hak ve özgürlüklerini ararken saptıkları yanlış bir yol olurken; devletin kendisine haksızlık ettiğini düşünen insan veya insanların ne yazık ki şiddete dayalı tepkileri olmaktadır. Üstelik bu yanlış yolda hem kendileri, hem de yakınları zarar görebilecekken. Çünkü, bir taraftan devletin terörle mücadelesi, bu sözleşmeyi yapan halkın çoğunlukla istediği bir mücadele olurken; diğer taraftan da teröristlerin ve terör yanlılarının demokratik yolları tercih etmesi gerektiği akla gelen en doğru çözüm olmalıdır. Bunu Rousseau, 1762 yılında Amsterdam’da yayınladığı “Toplum Sözleşmesi” adlı kitabında şöyle açıklamıştır (Rousseau, 2019:23):

*“İnsanlar yeni kuvvet yaratamadıklarına ve mevcut kuvvetleri kullanmaktan başka bir şey yapamadıklarına göre, nefislerini korumak için bir araya gelmek suretiyle mukavemeti kırabilecek bir kuvvet toplamı meydana getirmekten, bu kuvvetleri bir tek vasıtayla yönetmekten, uyumlu bir şekilde harekete geçirmekten başka çareleri yoktur.”*

Terörizme ilişkin bu kuramsal altyapıya dayanarak, terörizm gayrimeşrudur, yasadışıdır; terörle mücadele ise meşrudur ve yasal düzenlemesi yapılarak gerekli önlemler alınmalıdır. Bu çerçevede, demokratik hukuk devletinde terörle bağlantısı olan veya teröre destek veren hiçbir kamu görevlisinin veya demokratik haklarını kullanarak seçilmiş temsilcinin görevine devam etmesi uygun olmaz (Keleş ve Özgül, 2017). Zira esas olan demokratik yönetim ilkeleridir; yerel halkın temel hak ve özgürlüklerine saygıdır ve hukukun üstünlüğü gibi evrensel ilkelerin yönetime egemen olmasıdır.

Türkiye’de terörle mücadele konusunda, askeri ve polisiye önlemler yıllardır yürütülen uygulamalar olurken; sivil önlem olarak ekonomik, sosyal, hukuki ve idari önlemlerin genellikle geri planda kaldığı görülmektedir. Oysa askeri ve sivil önlemler birbirinin alternatifi olmayıp; eş zamanlı yürütülebilecek kısa ve uzun vadeli uygulamalar olmalıdır. Bu konudaki sorunlar, kendini en çok yerel ortam ve yönetimlerde hissettirmiştir. Çünkü bir taraftan askeri/polisiye önlemlerle güvenlik sağlanmaya çalışırken; terör örgütleri de sivil önlem sayılabilecek sosyal ve ekonomik amaçlı girişimlerin önünü kesmek için ne yazık ki bazı belediyelerin yönetimini ele geçirmişler; bütçesini, makine parkını, malzemesini ve en önemlisi personel sistemini kendi terör amaçları için kullanma fırsatı bulabilmişlerdir. Yerel demokrasi ve yerel kamu hizmeti adına bu olumsuz gelişmeler, Türkiye’de bazı belediyelerin Devlet otoritesini yok sayan çabaları sonucu, özyönetim ilan etmelerine kadar gidebilmiştir. Bardağı taşıran bu son aşama, bir taraftan devletin terörle mücadeledeki askeri/polisiye önlemlerini artırmasına neden olurken; diğer taraftan da önemli bir sivil önlem almasına yol açmıştır. İşte bu sivil önlem, terörle bir olan ya da teröre destek veren belediyelerin yönetimine müdahale edip, seçilmiş belediye başkanının görevden alınması ve yerine “kayyım” ataması önlemi olmuştur.

Türkiye’de kayyım belediye başkanlığı sivil önlemi ve dönemi, 1 Eylül 2016’da çıkarılan KHK ile hukuki altyapısı hazırlandıktan sonra başlamıştır. Hemen sonrasında da 11 Eylül 2016 tarihinde ilk 28 belediyenin başkanları görevden alınarak, yerlerine kayyım başkanlar atanmıştır. Bu sayı, 31 Mart 2019 yerel seçimleri öncesinde 102 sayısına kadar ulaşmıştır. Belki yerel seçimler yapılmasa, bu sayı daha da artabilecekti. Çünkü terörle mücadelede kayyım başkanlık sivil önleminin, teröre karşı alınmış başarılı bir sivil önlem olduğu, 2016’dan bu yana söz konusu belediyelerdeki yerel hizmet artışı açısından çok belirgin biçimde gözlenmiştir. Bu konuda bir yandan yukarıda ayrıntılı incelenen pek çok terör sorununa karşı önlem alınırken; bir yandan da belediye hizmetlerinin verilmeye başlandığı; hatta yerel halkın daha modern ve etkin kamu hizmeti alabildiği belirlenmiştir. Bunda, Türkiye Cumhuriyeti Devleti’nce kayyım atanan mülki idare amiri vali, vali yardımcısı ve kaymakamların, profesyonel yöneticilikleri ve deneyimlerinin büyük payı olmuştur.

Ancak, Türkiye’de terörle sivil mücadele konusunda atılan bu önemli adımın kalıcı sonuçlar doğuracak bir idari yöntem olabilmesi için bazı noktalarda hassasiyet gösterilmesi veya göz önünde bulundurulması gerekmektedir. Buna göre, kayyım atanan belediyelerde/beldelerde devlet eliyle yürütülen projelerle istihdamın arttırılması; böylece bu istihdamın tüketim talebini yukarı çekmesi, artan taleple bölgede piyasa şartlarının oluşması yoluna gidilmelidir.

Kayyım belediyelerin bu bağlamdaki işlevi, bölgedeki yoksulluğu azaltıcı özellikle dar gelirli ailelerin durumunu iyileştirici adımlar atmak olmuştur. Ancak, bu adımların doğrudan veya dolaylı yöntemlerle atılabileceği dikkate alınarak, doğrudan yöntemlerle birbirinin alternatifi olmayan eş zamanlı yürütülebilecek kısa ve uzun vadeli uygulamalar geliştirilebilmelidir.

Öncelikli sorunlara geçici çözümler üretecek bir yöntem olmakla birlikte, ekonomisi sınırlı olan ailelere geçici ayni ve nakdi yardımlar yapılmalı; ayrıca bu ailelere daha uzun vadeli kalıcı çözümler sunabilecek eğitim bursu, eğitim danışmanlığı ve meslek edindirme kursları hizmetleri sunulabilmelidir.

Belediyelerin aynı zamanda yerel bir ekonomik girişimci, yatırımcı, planlayıcı olabileceğinden hareketle beldedeki altyapı yatırımlarının iyileştirilmesi sonrası, bölgeye daha fazla ekonomik yatırım çekilmesi sağlanarak, kalkınması ve refah seviyesinin artması planlanabilmelidir.

Ancak, sonuç olarak kayyım atanan belediyelerdeki başarılı hizmet politikaları ve başarılı uygulamalarının bölgedeki seçim sonuçlarına olumlu etkisi olmakla birlikte, yerel partinin bölgedeki birçok beldede iyi ve yeterli hizmet sunmadığı halde, sadece etnik kökene dayalı bir ideolojik propaganda ile seçimi tekrar kazanabilmekte olduğu görülmektedir. Bu nedenle kayyım belediyelerin, sadece yerel hizmet iyileştirmeleriyle ve yerel ekonomik kalkınmayı sağlamakla yetinmeyip yerel halk ile bütünleşme ve sosyalleşme politikalarıyla etkileşim içinde olmaları; etnik köken ayırımı konusundaki propagandaya karşı dikkatli olmaları gerekmektedir.

31 Mart 2019 yerel seçimleri öncesi görevini sürdüren102 belediyedeki kayyım başkanın görev süresi, belediye başkanlığı seçimini kazanan yeni belediye başkanlarının göreve başlamasıyla sona ermiştir. Elbette gönül ister ki, Seçim öncesindeki terör destekçisi belediye olduğu için kayyım atanan bir yerel yönetim dönemine dönüş olmasın. Gönül ister ki, terör örgütlerine teslim olup, imkânlarını terör için kullanan belediyeler olmasın. Gönül ister ki, teröre-teröriste hizmet eden değil, halkın hizmetinde olan bir belediye yönetimi olsun.
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