

Exploring the Graduate Students' Opinions on Curriculum and Instruction Graduate Program

Assist. Prof. Dr. Ahmet Uyar

Hatay Mustafa Kemal University - Türkiye

ORCID: 0000-0001-9694-8629

ahmet_uyar23@hotmail.com

Dr. Burcu Karafil

Yalova University - Türkiye

ORCID: 0000-0001-7297-7871

burcu.karafil@yalova.edu.tr

Abstract

The purpose of this study was to examine the opinions of graduate students who received education in the field of Curriculum and Instruction Graduate Program (CIGP) regarding the teaching process. A case study design, which is one of the qualitative research methods, was used in the research. The study group consisted of 27 graduate students. The data was collected through interview technique. In the analysis of the data, content analysis technique was used. The students stated that they preferred the CIGP due to some reasons such as academic career, personal development, personal interest, solving problems related to education, providing benefits for students, having no other option, and the comprehensive nature of the CIGP. They emphasized that CIGP contributed to their professional and academic development and improved their academic writing skill, teaching skill, broadened their mind, and provided motivation for learning. On the other hand, the students stated that they faced problems related to academicians, themselves, policies, transportation, and distance education while taking education in CIGP. They expressed the strengths of the CIGP as its contribution to professional development. They also mentioned about the weaknesses of CIGP as the lack of practical studies, teacher-centered instruction, failure to provide scientific research skills, wide subject scope, inefficient classes, intensive homework, lack of statistics courses, lack of continuity of studies, lack of project work, and lack of opportunities for discussion. The students also emphasized the need for student-centered teaching and practical application in the CIGP. Lastly, they provided suggestions to academics and policy makers to make the CIGP more effective. They stated that curriculum evaluation, educational technologies, teaching methods and techniques, and teacher training should be offered in the CIGP.

Keywords: Curriculum, Higher education, Teaching, Curriculum and instruction.



**E-International
Journal of Educational
Research**

Vol: 14, No: 3, pp. 227-250

Research Article

Received: 2023-04-19

Accepted: 2023-06-23

Suggested Citation

Uyar, A., & Karafil, B. (2023). Exploring the graduate students' opinions on curriculum and instruction graduate program, *E-International Journal of Educational Research*, 14(3), 227-250. DOI: <https://doi.org/10.19160/e-ijer.1285607>

INTRODUCTION

The progress of societies and the increase in welfare are directly related to the education given to their members (Kadıncı et al., 2023). Within the education system, higher education constitutes the highest level of education. Universities within the higher education system are prestigious and significant institutions in society, with the responsibility of conducting national and international scientific research, producing qualified human resources, providing quality education and teaching services, utilizing and disseminating scientific knowledge and applications for the benefit of society and all humanity (Erdem, 2013). Moreover, higher education has a crucial function in society which involves generating new knowledge, imparting it to students, and nurturing innovation (Su, 2012). Therefore, ensuring quality teaching in higher education is crucial for achieving positive student learning outcomes. This requires higher education institutions to meet the expectations of students and the needs of employers, both in the present and the future.

Graduates from universities tend to earn more than those without a degree. Furthermore, traditionally, university graduates experience better outcomes in terms of health, longevity, and family formation (Koshy, Cabalu, & Valencia, 2022). Additionally, higher education has resulted in significant changes in society, such as an increase in female participation in the labor force, as reported by the OECD in 2019. Higher education institutions have the potential to bring about social change and development and play a significant role in driving society forward. They are structured in a way that can both influence and be influenced by the society (Arabacı, 2011; Bağcı, 2016). Therefore, the success of higher education institutions is crucial for achieving social and sustainable development (Kurt & Gümüş, 2015). As can be understood, in the 21st century, higher education institutions have emerged as critical drivers of social, economic, and technological progress. These institutions are designed to provide individuals with the knowledge, skills, and competencies required to succeed in an ever-changing and competitive global landscape. As such, higher education has become a cornerstone of modern society, playing a critical role in shaping the future of our world. Universities and colleges have traditionally been viewed as the backbone of intellectual and scientific discovery, providing individuals with the tools and resources required to pursue their passions and make a difference in the world. Additionally, higher education institutions have been shown to contribute significantly to a country's ability to compete in the global marketplace, drive social well-being, and foster sustainable development. In this context, the role and importance of higher education institutions in the 21st century cannot be overstated.

Universities perform their responsibilities at different levels including undergraduate and graduate levels. The first stage of undergraduate education is aimed at producing intermediate human resources, whereas graduate education can be defined as a form of education that promotes individual and social development through the production, criticism, and research of knowledge (Atik, Yapıcıoğlu, Sever, 2020). After the increasing demand for higher education in Türkiye in the 1950s, significant developments were also experienced in graduate education. As Sağlam (2007) stated, the rate of dissemination and institutionalization of graduate education has accelerated all over the world after World War II. In this process, it is noteworthy that some regulations were made at the graduate level in parallel with the increasing number of universities in Türkiye. With the Law No. 4936 enacted in 1946, universities were given the duty of graduate education and research, and with the Law No. 7334 enacted in 1959, academies were also authorized to conduct graduate education and research. Later, with the Law No. 2547 enacted in 1981, graduate education was restructured to include master's (MA), doctorate (PhD), medical specialization, and artistic competence education (Sağlam, 2007). Graduate education, which started in other scientific fields in the 1950s in Türkiye, began in the field of education towards the end of the 1960s. The graduate education studies initiated by Ankara University Faculty of Education (Sciences) in 1969 continue with the responsibility of graduate schools and, after the 1980s, the institutes (social sciences/education sciences) in education and research activities (Bikmaz, Aksoy, Tatar, Altınyüzük, 2013).

One of the science fields that provides graduate-level education services in Türkiye is the Curriculum and Instruction (CI) program. The program started providing education and training at the undergraduate level in 1965 and at the graduate level in 1969. The program awarded its first graduates in the master's program in 1971 and in the PhD program in 1974 (Demirhan-İşcan & Hazir-Bikmaz, 2012).

Until 1997, the CI Graduate Program (CIGP) provided both undergraduate and graduate education services, but the four-year undergraduate program was closed as part of the restructuring of education faculties. Following this regulation, the CI department continued to offer activities aimed at providing students with expertise in the CI field through courses that develop students' knowledge, skills, and understanding of education science, as well as the development, evaluation, and scientific research skills of programs at the graduate level. Therefore, it can be said that this field of expertise has taken on significant responsibilities to ensure that the development and evaluation of programs in primary, secondary, high school, higher education, and adult education fields in Türkiye are carried out on scientific grounds (Kürüm Yapıcıoğlu, Atik-Kara and Sever, 2017).

Curriculum and instruction are the essential components of the educational process. The curriculum is a purposefully designed plan for learning, which involves organizing, sequencing, and managing interactions between the teacher and students (Su, 2012). It also outlines the standards that students are expected to meet (Majzub, 2013). Therefore, the curriculum not only provides the plans for learning but also the actual delivery of those plans.

The aim of graduate studies in the field of CI can differ among universities, but the overarching aim is to train students who possess the necessary skills, attitudes, and abilities to create educational programs, provide guidance on their implementation and assessment, specialize in curriculum design, and enhance the overall educational process. It appears that universities share these objectives when it comes to preparing graduates for these competencies (Kaya, 2014). To ensure that the CI program continues to be relevant, this field must keep itself updated with the social, cultural, economic, and political changes happening in the world. Given its essential role in enhancing the quality of the education system, this discipline must first evaluate its own curricula to effectively carry out its functions (Yapıcıoğlu, Kara, and Sever, 2016).

One may wonder about the extent of CI program equip students with the necessary knowledge and skills to fulfill their significant responsibilities through graduate programs. Despite being few in number, there are noteworthy studies that strive to address this inquiry and analyze the field from different angles. Yıldırım (2012) revealed the differences between CIGP in terms of course offerings. Erişti (2013) examined the profile of faculty members working in the field. Bümen and Aktan (2014) conducted a self-critical analysis of the CI field, while Çapuk (2014) compared graduate programs in CI in the US with those in Türkiye. Atik-Kara, Kürüm-Yapıcıoğlu and Sever (2020) examined the CIGP being implemented in Türkiye. Karakuş et al. (2020) analyzed the CI offering graduate education in Türkiye and the subjects of graduate and doctorate dissertations written in this field between 1974 and 2017. In addition to these studies, some studies (Semerci and Meral, 2007; Özdemir and Arı, 2008; Bıkmaz et al., 2013; Gömleksiz and Bozpolat, 2013; Kaya, 2014; Ozan and Köse, 2014; Kurt and Erdoğan, 2015; Kozikoğlu and Senemoğlu, 2015) have been carried out on examining the graduate and doctorate dissertations in CI.

As seen in the literature, studies that examine the CIGP in Türkiye are quite limited, and as such, further research is needed to better understand the field. Specifically, there is a need for more studies that take into account the opinions and experiences of graduate students in this program. While there are some studies that examine aspects such as program structure and faculty profiles, there is a lack of research that explores the perspectives of those who are actually going through the graduate program. It is crucial to investigate the opinions of graduate students in the field of CI because they represent the future of education. As individuals who have taken advanced training in this field, they have valuable insights into the current state of education and the direction in which it should be headed. By understanding their perspectives and experiences, researchers can identify areas of strength and areas for improvement within the field of CI. Additionally, the insights gained from such a study can inform the development of new strategies, and approaches can be used better to meet the needs of students and educators alike. Ultimately, the opinions of graduate students in the field of CI can provide important guidance for shaping the future of education and ensuring that it continues to evolve in positive and productive ways. Overall, more research is needed to improve our understanding of the effectiveness of CIGP in Türkiye. Therefore, the researchers hold the belief that the findings of this study will make great contribution to the field and the studies in CI. Accordingly, the following sub-problems were addressed:

- 1) What are the reasons for graduate students to take education in the CIGP?

- 2) What are the graduate students' opinions on the strengths of the CIGP?
- 3) What are the graduate students' opinions on the weaknesses of the CIGP?
- 4) What are the problems faced by the graduate students during their education process?
- 5) What are the graduate students' opinions on the benefits of the CIGP?
- 6) What are the graduate students' suggestions for the effectiveness of CIGP?
- 7) What are the graduate students' opinions on the topics that CIGP should offer?

METHOD

1. Research Design

The study was designed as a case study. In case studies, factors such as environment, individual, process, and events related to a particular situation are investigated comprehensively, and how these factors affect and are affected by the situation are examined in detail (Creswell, 2007; Yin, 2017; Yıldırım & Şimşek, 2018). The case investigated in this study is the teaching processes of graduate students in the CIGP. The experiences of students in the teaching process were discussed in detail, and the current situation was revealed.

2. Study Group

The study group consisted of 27 graduate students who received education in the CIGP in the provinces of Afyon, Malatya, and Gaziantep, Türkiye. A typical case sampling method was used to select the students in the study group. Typical case sampling refers to cases that have enough information to explain the phenomenon being studied among the many similar cases in the population (Patton, 2005). At this point, it is a sampling method that includes individuals in the study group who can represent the population and do not differ from the population in terms of their characteristics (Marshall & Rossman, 2014). Descriptive data on the study group is presented in Table 1.

Table 1. Descriptive data of the study group

Participant Code	Gender	Education Level	Marital Status	Year of Work Experience
I1	Female	Master	Single	1-5 years
I2	Female	Master	Married	11-15 years
I3	Female	Master	Married	6-10 years
I4	Female	Master	Married	6-10 years
I5	Male	PhD	Married	11-15 years
I6	Male	PhD	Single	26 years and above
I7	Female	Master	Single	6-10 years
I8	Male	PhD	Married	11-15 years
I9	Female	Master	Married	11-15 years
I10	Female	Master	Married	11-15 years
I11	Male	PhD	Single	6-10 years
I12	Male	Master	Married	1-5 years
I13	Male	PhD	Married	11-15 years
I14	Female	Master	Married	11-15 years
I15	Male	PhD	Single	1-5 years
I16	Female	Master	Single	11-15 years
I17	Female	Master	Married	16-20 years
I18	Female	PhD	Single	1-5 years
I19	Female	PhD	Married	6-10 years
I20	Female	Master	Single	1-5 years
I21	Female	Master	Married	11-15 years
I22	Male	Master	Married	16-20 years
I23	Female	PhD	Married	1-5 years
I24	Female	Master	Married	11-15 years
I25	Male	PhD	Married	11-15 years
I26	Female	PhD	Married	11-15 years
I27	Male	PhD	Married	16-20 years

As seen in Table 1, 10 male and 17 female graduate students participated in the study. 15 of the students had master's degree and 12 of them had PhD degree. 19 of the students were married and 8 were single. The majority of the participants (n=12) had 11-15 years of work experience.

3. Data Collection Tool and Process

In the study, an open-ended question form developed by the researchers was used as the data collection tool. The draft form consisted of five questions. This form was presented to four experts, two of whom were in qualitative research and two were in the CI field. Two more questions were added to the form after receiving feedback from the experts. Finally, the open-ended question form was sent to an expert in Turkish Education to check its appropriateness in terms of language and clarity. The punctuation errors were corrected after receiving feedback from the expert. In the study, the graduate students' opinions were collected online. Therefore, the open-ended question form was prepared as Google Forms, and the relevant link was shared with the students. The data collection process was carried out in March 2023 and lasted for 14 days.

4. Data Analysis

The content analysis technique was used to analyze the data obtained from the study. Content analysis is an analysis technique in which word or word groups are coded, categorized, and themed in a way that reflects the essence of the content in a text, considering certain rules (Büyükoztürk et al., 2020). The main aim of content analysis is to reach concepts and relationships that can explain the data obtained from the interview (Yıldırım and Şimşek, 2018). The data obtained were transferred to a Microsoft Word document. These documents were subjected to content analysis using the NVIVO program. Firstly, descriptive codes were assigned to the data in the document. Then, codes with common features were grouped under categories. As a result of the analysis, themes, categories, and codes were created. In the following process, the accuracy of these codes and their appropriateness under the relevant theme were checked, and the analysis process was completed. The analysis results of the interviews were presented in the findings section using frequency (f) and interviewer codes such as I1 (Interviewer 1), I2, I3, ..., I27. To ensure the coding reliability of the study, data analysis was carried out by two different researchers. Then the agreement between the analysis results of the researchers was examined, and the agreement percentage was calculated (Miles and Huberman, 1994). In this calculation, an agreement percentage of 92% was determined. Finally, the researchers came together and reached a consensus on the codes that showed disagreement.

FINDINGS

In this section, the findings obtained as a result of the analysis of the research data are presented. The findings regarding the reasons of the graduate students to take education in the CIGP are given in Figure 1.



Figure 1. Reasons of the students to take education in CIGP

When Figure 1 is examined, it is seen that students' reasons for choosing the CIGP include academic career, professional development, to be interested in this program, solving problems related

to education, providing benefits for students, having no other option, and the comprehensive nature of the CIGP. Some examples of students' opinions regarding this theme are as follows:

I15: "Throughout my undergraduate studies, I had an interest in education courses and I always imagined myself as an academician rather than a teacher. In addition, being involved in curriculum and being in the heart of this work makes me happy."

I18: "To scientifically identify the deficiencies in the curriculum in Türkiye, provide solutions, and actively contribute to improving the quality of the education system by working in the curriculum field."

I19: "To read and examine research on current topics related to teaching practices and curriculum, engage in discussions on these topics, conduct my own research, and be part of an intellectual group with whom I can discuss education at an advanced level."

I16: "I realized that I couldn't achieve sufficient development just by getting education related to my field, and I chose CIGP because it would provide me with a more comprehensive education for my profession."

I23: "I wanted to have graduate education in this field to contribute to the improvement of the education system and help identify and solve the existing deficiencies in the curriculum. Additionally, I want to provide the opportunity for children, who are our future, to have a comprehensive or effective curriculum for their multifaceted development."

I24: "The reason I chose this field is that this was the only suitable program for me to do a PhD in."

The opinions of the graduate students on the strengths of the CIGP process are shown in Figure

2.

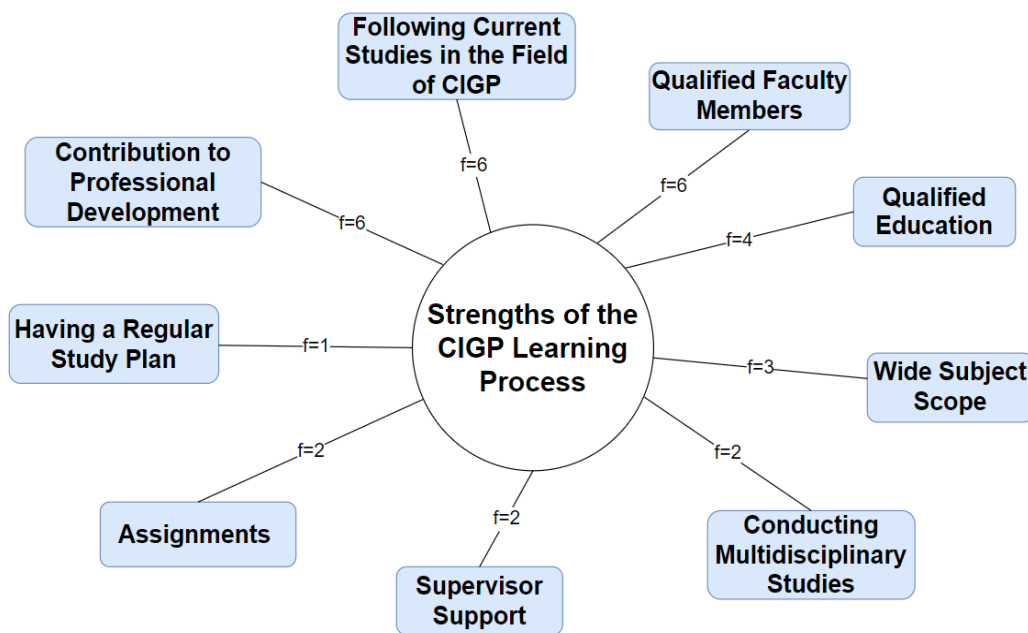


Figure 2. Students' opinions on the strengths of the CIGP

Students have identified the strengths of CIGP as contribution to their professional development, following current studies, qualified faculty members, qualified education, wide scope of subjects, multidisciplinary studies, supervisor support, assignments and having a regular study plan. Sample quotes from students regarding this theme are provided below:

I26: "During this process, it was very beneficial for us to take courses on learning-teaching methods that affect the learning process and can be applied in the classroom during the teaching process, as well as courses on assessment and evaluation. As a working teacher, I had the opportunity to apply the knowledge and skills I acquired during the courses in my own classrooms. I was able to see the points where I made mistakes or lacked in my classroom practices."

I24: "Taking courses from experienced and expert faculty members in their field is one of the strong aspects of the program. Additionally, the assignments we had to complete at the end of the courses led us to experience the research process firsthand and engage in academic work. I believe this has been useful for us in the process of writing our doctoral theses."

119: "The discussions we had about current educational practices, issues, and concepts in class activities, and the evaluation process where we had to design our own research by conducting a literature review on the topics of the courses we took are the strong aspects of the teaching process."

115: "It provides us with the opportunity to establish connections with related fields (such as English, social sciences, ecology, and natural sciences)."

The graduate students' opinions on the weaknesses of the CIGP are given in Figure 3.

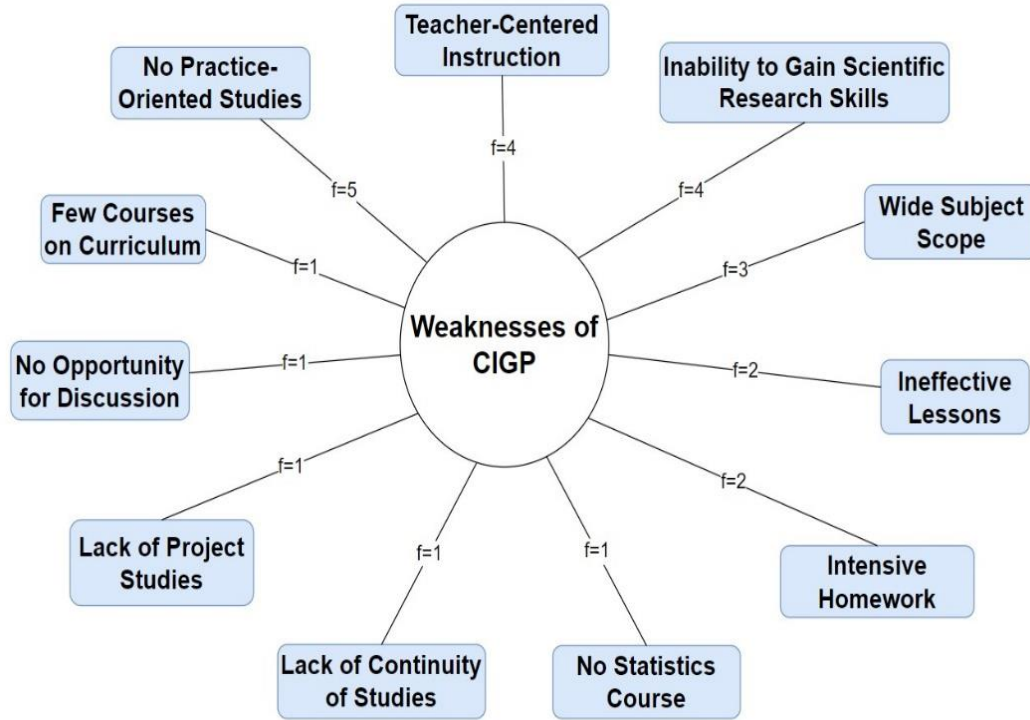


Figure 3. Students' opinions on the weaknesses of the CIGP

Students have expressed the weaknesses of CIGP as the lack of practical studies, teacher-centered instruction, failure to provide scientific research skills, wide subject scope, inefficient classes, intensive homework, lack of statistics courses, lack of continuity of studies, lack of project work, and lack of opportunities for discussion. Some sample quotes from students on this topic are provided below:

119: "I think that the development of scientific research methods (qualitative and quantitative) is inadequate in terms of improving skills. When conducting research, I had to proceed with uncertainty and rely on my professors for guidance."

126: "Some courses are covered too superficially. During the qualification process, I especially studied from various sources, but later on, I forgot many things. In courses, instead of unnecessary details, the essence of the subject can be given."

110: "There was no statistics course within the 1.5-year course curriculum. I think this is a very significant deficiency. I can say that graduate education is very inadequate without statistics."

127: "I can say that having only one course related to the curriculum is the weakest aspect. At the doctoral level, there was only one course on curriculum evaluation. For example, not having a curriculum development course is a major deficiency."

The opinions of the graduate students on the problems they faced while taking education in CIGP are shown in Figure 4.

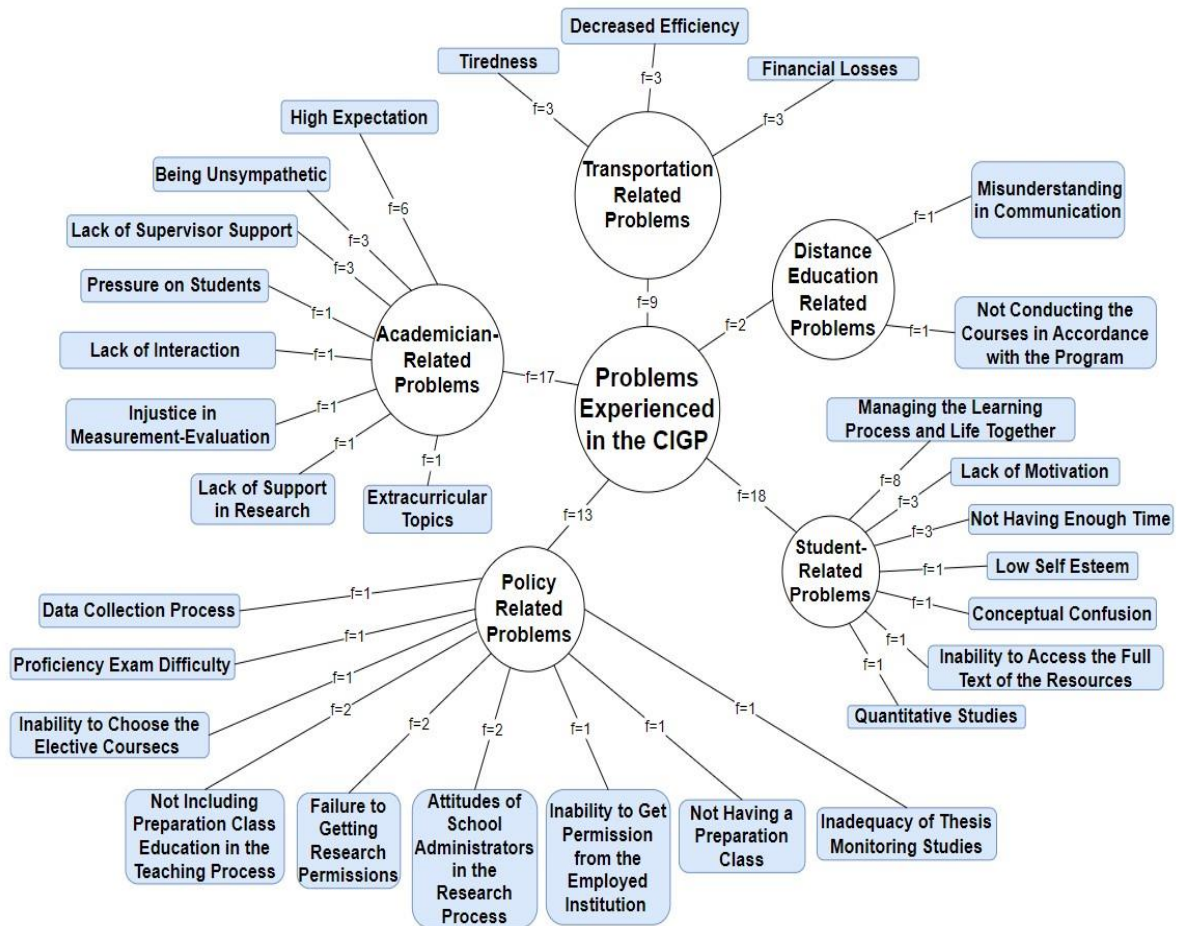


Figure 4. Problems faced while taking education in CIGP

Students have stated that they faced problems related to academicians, students, policies, transportation, and distance education while taking education in CIGP. Some examples of the opinions expressed by students on this theme are given below:

119: "Especially during the thesis period, which requires individual work, I experienced lack of motivation."

13: "Working and pursuing a master's degree at the same time was very challenging. I could not adapt well enough."

127: "Unfairness in exam evaluation by some instructors. Generally, the expectations of instructors from CI graduate students are high."

117: "Studying preparatory class was very unnecessary and a waste of time. Those who study in this field are teachers or educators, so what is the point of this preparation? If someone from another department chooses this program, they should take the preparatory class education."

125: "The qualification exam was very challenging for us. Since the instructors constantly scared us with the qualification exam, we couldn't study efficiently. There was always fear and we never felt competent enough."

126: "I have seen that especially thesis monitoring processes was not conducted effectively. This was challenging for me. My instructors on the thesis monitoring committees dismissed it without much explanation. As a result, towards the end of the thesis completion process, the instructors said a lot of things. If they had said these things on time, the process could have been easier for me. I think my thesis completion process unnecessarily prolonged."

17: "I realized that I read articles with less efficiency due to my fatigue during the commuting process, since I joined the program from a distant city."

14: "There were challenges during the distance education process. For instance, we had an instructor who did not hold the classes at the scheduled time and changed the day and time of the class at the

last minute. It was as if we had to tolerate constant changes in plans. It was a frustrating process for me, who likes to act planned and see ahead clearly.”

Students’ opinions on the benefits of the CIGP are given in Figure 5.

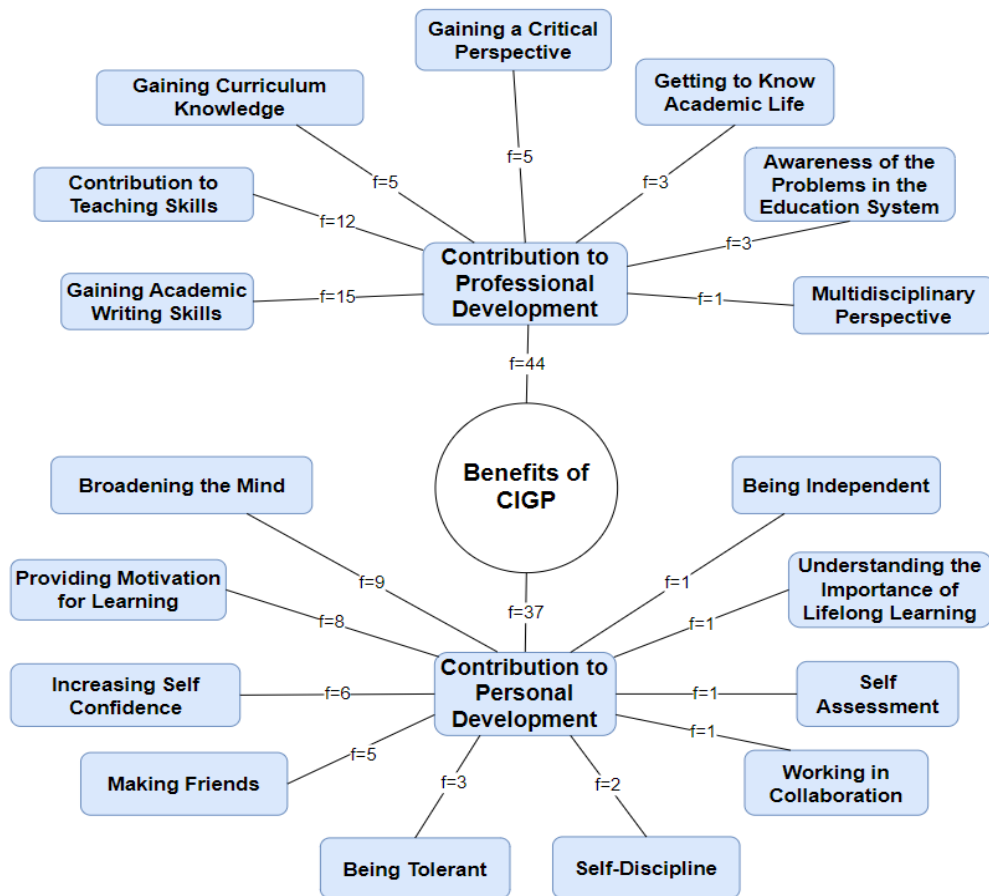


Figure 5. Students’ opinions on the benefits of the CIGP

Students have expressed that CIGP contributes to their professional and academic development. Here are some quotes from students regarding this theme:

I26: “In academic terms, I conducted more research and examined more national and international sources. I realized my shortcomings better. I learned how to conduct research. I gained knowledge on topics such as how to write an article and how to access different sources. I particularly believe that I learned the academic article writing process.”

I18: “I have pushed my cognitive limits a lot and created a desire for learning. It has also increased my self-confidence emotionally and allowed me to be better in my field. I realized that I could gain some competencies in my program and profession during the process while striving to learn what I know.”

I4: “The program provided me with the opportunity to improve myself. It was very beneficial in terms of developing both academic and professional skills. Additionally, it gave me the chance to closely observe the academic world. It helped me develop a more critical perspective to evaluate what is good and bad in the education world.”

I23: “I believe that I have become better at thinking in detail about the problems of educational programs and searching for solutions.”

I22: “It contributed to my personal and academic development. I feel like I developed a scientific perspective. It had positive contributions to changing my perspective.”

The students’ opinions on what should be done to make the CIGP more effective are shown in Figure 6.

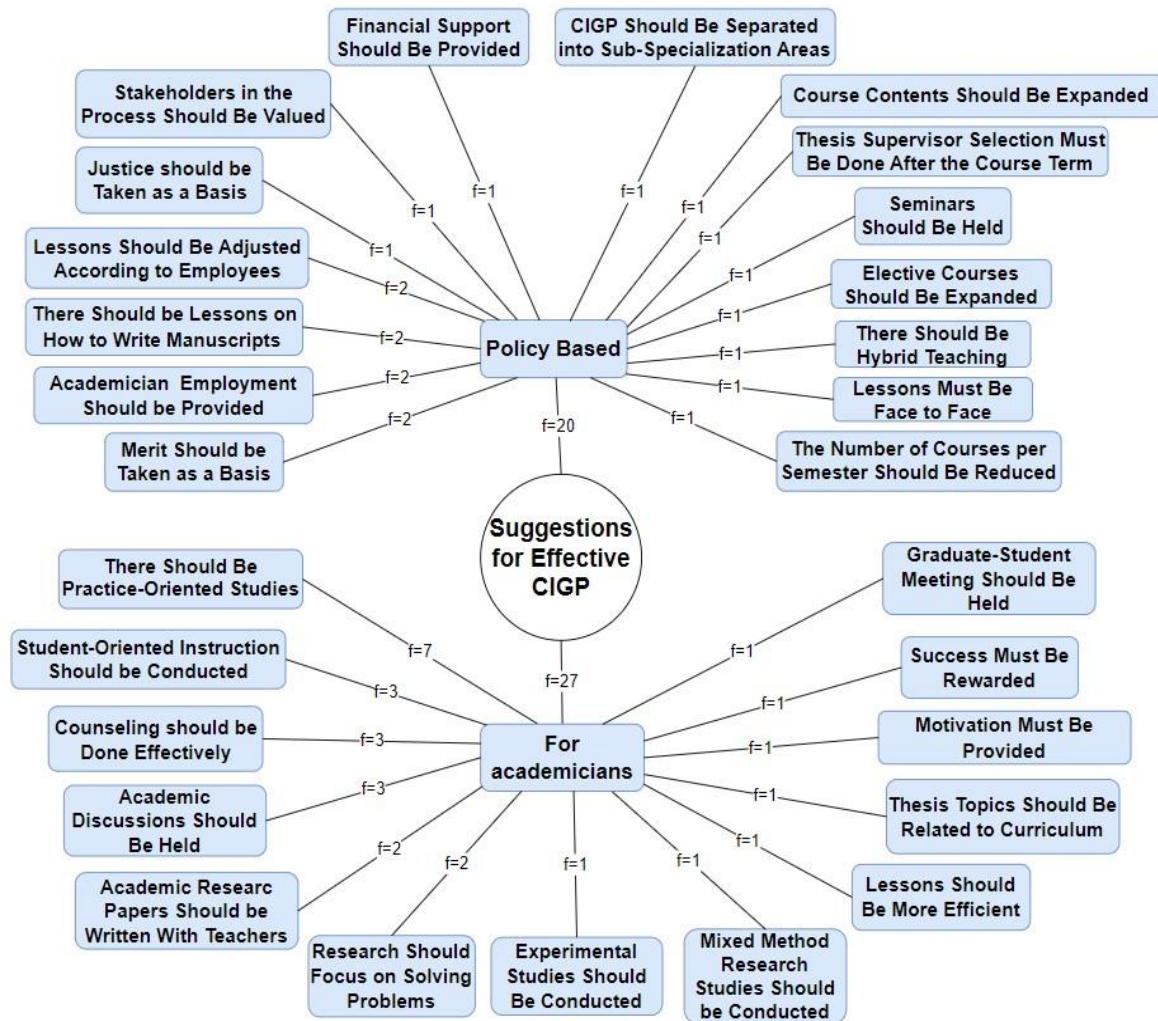


Figure 6. Students' suggestions for the effectiveness of CIGP

Students have provided suggestions to academics and policy makers to make the CIGP more effective. Examples of quotations from students' opinions on this topic are given below.

115: "I would like to see a practical course on curriculum development with the collaboration between the Ministry of National Education and the Council of Higher Education. I would like to be involved in a curriculum development process."

15: "They should focus more on practice than theory, increase practical trainings, and conduct research by examining school problems and planned applications on-site."

119: "Collaborating with professors on research articles during the course process, especially practicing extensively in the scientific research methods course."

19: "I think this is a question that involves many stakeholders. But the first answer to the problem in all aspects should be "merit". If there is merit in the recruitment of administrative staff, the recruitment of academic staff, and the selection of graduate students, things can be better."

127: "Writing articles is one of the most important works that graduate students should produce. In this context, there should be a course that explains in detail the stages of topic selection and writing articles."

116: "CIGP is for teachers, so having classes outside of our working hours, in the evenings or on weekends, has a positive impact. This way, we do not leave our students without a teacher while receiving our education."

112: "Creating separate sections for different areas of expertise (curriculum development, curriculum evaluation, teaching processes)."

The students' opinions about the topics that CIGP should offer are presented in Table 7.

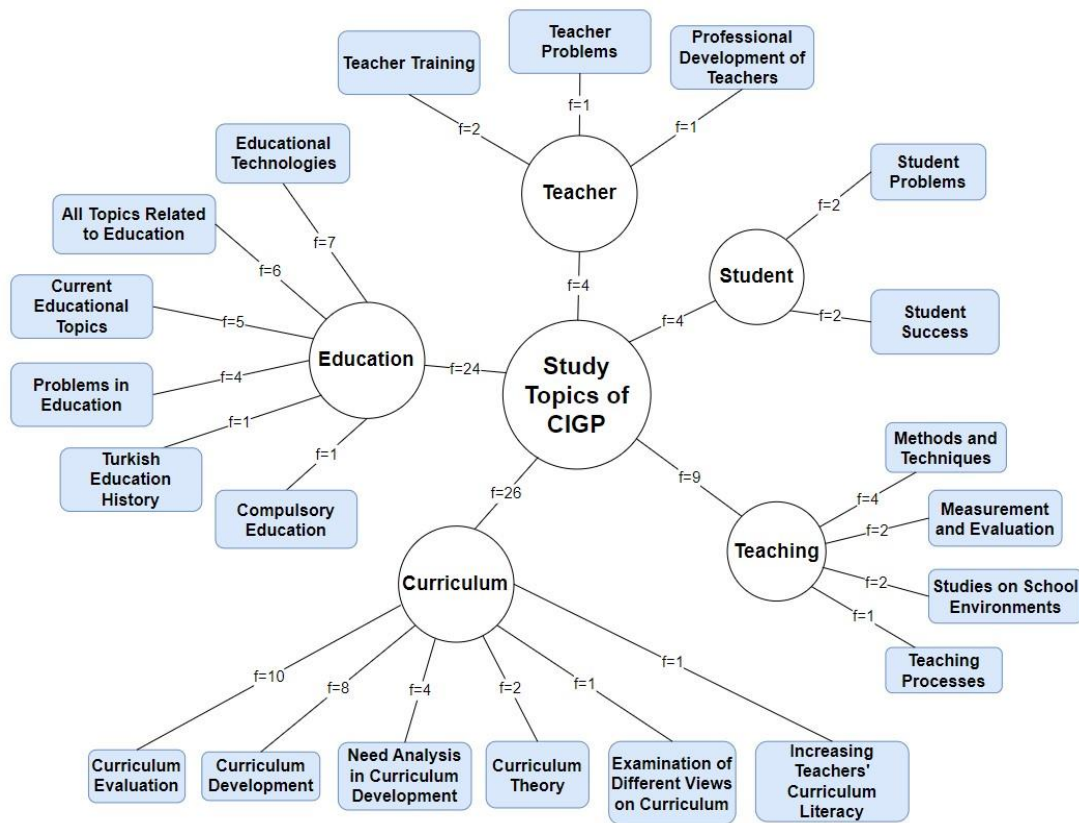


Figure 7. Students' opinions about the topics that CIGP should offer

Students have stated that works should be done on curriculum, education, teaching, teachers, and students related to the CIGP. Some sample quotes from students on this topic are given below:

I2: "All efforts towards evaluation, curriculum, determining the effectiveness of different teaching methods, teacher education systems, student characteristics that affect learning and success, and student assessment can be examined."

I23: "Topics can be studied for each stage of curriculum development. These stages include needs analysis, curriculum design, curriculum implementation, curriculum evaluation. In addition, topics can be studied for each component of the curriculum (objectives, educational situations, learning-teaching processes, evaluation). Each of these can be studied in sections for their respective sub-branches."

I11: "National problems in education, the use of information and communication technologies in education, teachers' problems, students' problems, and current educational issues in the world can be studied"

I5: "Any research conducted in the school environment in the field of application will be more efficient in achieving the goals of CIGP."

RESULTS, DISCUSSION AND RECOMMENDATIONS

This study examined the graduate students' opinions on the CIGP. The first sub-problem tried to explore the reasons of the graduate students for preferring the CIGP. The findings of this study suggest that graduate students are motivated to enroll in the CIGP for a variety of reasons, including academic and professional development, personal interest, and desire to address educational challenges. The comprehensive nature of the program, as well as its potential to help students and keep up with current developments, were also cited as important factors in their decision to enroll. Wen and Sha (2014) stated that many undergraduate students pursue graduate studies with the belief that it would be easier for them to secure good job opportunities. Alabaş, Kamer and Polat (2012) obtained the finding that personal growth, professional advancement in the field of education, pursuing an academic career, acquiring comprehensive knowledge in the field, enhancing the quality of teaching profession, and

developing profound expertise in the profession were among the reasons for having a master degree. Çepni, Kılınç and Kilcan (2018) revealed that students perceive graduate education as an opportunity to address academic shortcomings and enhance their academic lives. This suggests that participants view graduate education as the initial step towards becoming an academician, with the intention of pursuing it as a pathway to achieve that goal. Additionally, the study results demonstrated that most of the students starting graduate education aim to be an academic member. In the study conducted by Mavundla (2021) half of the participants indicated that they furthered their education in pursuit of more opportunities. These findings have important implications for universities and educational institutions in terms of designing programs that meet the diverse needs and motivations of graduate students, and providing support for their academic and professional growth. By understanding the reasons behind students' preferences for certain programs, institutions can better tailor their offerings to meet the needs of their students and ensure their success.

Within the second sub-problem of the study, it has become clear that the CIGP has numerous strengths that contribute significantly to the professional development of graduate students. The program boasts qualified instructors, offer qualified education, enable them to conduct literature review, and support students through supervisor and administrative staff assistance. The program also offers a wide scope of subjects, encourages multidisciplinary collaboration, assigns homework, provides preparatory class education, and emphasizes regular study plans. These findings suggest that students who pursue this program can expect to gain a strong foundation in the field of education and develop a range of valuable skills and knowledge. By engaging with qualified instructors who prioritize current research and offering a diverse range of subject matter, students are equipped to tackle the complexities of the education sector. Additionally, the program's emphasis on collaboration ensures that graduates are well-prepared to work in diverse environments and engage with a variety of stakeholders. The implications of these findings are significant for both students and employers in the education sector. In the study conducted by Bueno (2019) the strengths of the CI reported by the accreditation team are as follows: 1) integrating nine enhancement courses, 2) assignment of the supervisor after being admitted to the program, 3) books, guides, manuals and other instructional materials prepared by faculty members, 4) physical conditions of the classes such as multimedia equipment, 5) Ensuring systematic deployment of the process and compliance with the standards. Graduates of CIGP are likely to be highly skilled and knowledgeable, making them attractive candidates for a range of positions within the education sector. Employers can feel confident that graduates of this program have been trained to the highest standards and possess the skills necessary to excel in their roles. In conclusion, the strengths of the CIGP highlighted in these findings suggest that it is an excellent choice for students who wish to pursue a career in education. By providing a comprehensive and rigorous education, the program equips graduates with the skills, knowledge, and expertise necessary to succeed in a challenging and rapidly evolving field.

Based on the findings presented, it is evident that the CIGP has some weaknesses that impact the experience of students. The identified weaknesses suggest that the program may not be providing the necessary skills and knowledge for students to succeed in the education sector fully. The lack of practical studies, scientific research skills, and opportunities for discussion can limit the program's effectiveness in preparing students for real-world challenges. The identified weaknesses may also impact the ability of students to engage with and apply the knowledge gained through the program. To address these weaknesses, the program may need to consider revising its curriculum to incorporate more practical studies, scientific research skills, and opportunities for discussion. The program can also benefit from incorporating more statistics courses and focusing on providing continuity in studies and project work. Additionally, the program may need to address issues related to teacher-centered instruction and inefficient classes, which can negatively impact the learning experience of students. In conclusion, while the CIGP has several strengths, the identified weaknesses highlight the need for the program to review its curriculum and make changes to address the concerns raised by graduate students. By doing so, the program can ensure that students receive the education and training necessary to succeed in the education sector and overcome the challenges faced during their studies. Aydın, Özfidan and Carothers (2017) addressed five major challenges to curriculum and instruction as follows: the changing demographics in educational institutions, the frequent policy changes, the role of emerging technologies

in school settings, globalization with diversity, the refugee and immigration issue. [Sever, Yapıcıoğlu and Atik \(2019\)](#) examined CIGP in Türkiye based on field experts' views. The findings revealed the problems raised in the development of the field were gathered under the themes of quality of the studies, basic terms, expert recognition and cooperation with different institutions. [Gözütok, Alkın, and Ulubey \(2010\)](#) listed the problems in the CI master's program as the lack of course types, the program's failure to adopt an interdisciplinary approach, and the lack of practice. [Demirbolat \(2005\)](#) suggested that the number of elective courses should be increased for students who continue their graduate education and that the programs should be practical.

The findings suggest that students in the CIGP have encountered various problems related to academicians, themselves, policies, transportation, and distance education. These challenges may have significant implications for the students' overall educational experience and ability to succeed in the program. Additionally, these challenges can negatively impact students' learning experience and hinder their ability to succeed in the program. [Potane and Mariano \(2022\)](#) found that students had difficulties in focusing on their studies while having graduate education. In the study of [Sever, Yapıcıoğlu and Atik \(2019\)](#), field experts criticized the fact that instructors prefer to have the students do presentations during the learning-teaching process more and that they do not apply a variety of teaching methods. [Çapuk \(2014\)](#) compared graduate programs in Türkiye and found that teacher-centered methods are commonly used, while student-centered instruction is more prevalent in the USA. Interestingly, while teaching and learning processes are a popular topic in theses and studies, instructors tend to use limited methods and techniques when teaching, indicating a gap between research and practice. Instructors who majored in different fields face challenges such as language barriers, differing perspectives, and a tendency to focus on courses related to their profession, which can create a disconnect between their goals and what they actually do. According to [Erişti \(2013\)](#), there are a significant number of instructors who either have completed or are currently pursuing undergraduate, master or doctoral degrees in fields of science that differ from their area of instruction. Similarly, a study by [Gözütok, Alkın, and Ulubey \(2010\)](#) identified instructors with different undergraduate and graduate education as a potential issue. This problem may be due to the lack of a graduate program in the relevant field. To address this issue, one possible solution could be to establish specific criteria for instructor selection based on the requirements of the field. Consequently, it is crucial to evaluate the effectiveness of graduate education programs. These programs aim to cultivate a skilled workforce, enhance research and development capabilities, and produce academic and industry experts. Through scientific research, it is important to identify and propose solutions for these problems.

The findings indicated that students often face multiple challenges when it comes to managing their academic work and personal life. Some of the most common problems identified include managing the learning process and life simultaneously, which can be challenging for students who are balancing school with work or other responsibilities. Another common issue identified was a lack of motivation, which can make it difficult for students to stay focused and engaged in their studies. This lack of motivation can be due to a variety of factors, such as feeling overwhelmed, experiencing academic difficulties, or struggling with mental health issues. The finding also highlights the importance of self-esteem and research skills in academic success. Students who lack self-esteem may struggle with confidence in their abilities and may be less likely to take risks or pursue opportunities. Similarly, students who struggle with research skills may have difficulty conducting effective research, which can impact their ability to produce high-quality work. Overall, this finding underscores the need for students to develop strong time management, motivation, self-esteem, and research skills in order to succeed academically. It also suggests that universities and educational institutions can support students by providing resources and support to help them overcome these challenges. Students also mentioned about the travelling problems and online education-related problems. Transportation challenges may impact students' ability to attend classes, access resources, or participate in activities related to the program. Distance education challenges may also impact students' ability to access resources, communicate with instructors or peers, and engage in the program effectively. [Aydın, Özfidan and Carothers \(2017\)](#) highlighted that to guarantee that educational systems continue to meet the needs of society, teachers, teacher educators, policymakers, and families must work together to overcome the challenges. The implications of these findings are significant, as the identified challenges can negatively

impact the students' overall educational experience and ability to succeed in the program. It is essential for the program to take steps to address these challenges and provide support and resources to help students overcome them. This may involve offering additional resources or support services, improving communication and feedback mechanisms, or implementing changes to program policies or structure. In conclusion, the challenges faced by students in the CIGP related to academicians, students, policies, transportation, and distance education are significant and require attention from the program. By addressing these challenges, the program can provide students with a better overall educational experience and increase their ability to succeed in the program and the education sector.

Students have expressed that CIGP contributes to their professional and academic development. They indicated that this program enabled them gain academic writing skill and contributed to their teaching skills. Academic writing is a crucial skill for graduate students as it is a key component of their academic and professional development. Effective academic writing requires the ability to clearly articulate complex ideas and arguments, and to support them with evidence from credible sources (Defazio, Jones, Tennant, Hook, 2010). It is essential for graduate students to master the mechanics of academic writing, such as proper citation and referencing, as well as the technical aspects, such as organization and structure. Furthermore, graduate students must be able to write clearly and concisely that is appropriate for their intended audience, whether it is their professor, academic peers, or a wider audience of professionals in their field. Developing strong academic writing skills is not only important for success in graduate studies, but also in future academic and professional endeavors, as it allows for effective communication of ideas and research findings.

Additionally, graduate student stated that CIGP increased their curriculum knowledge. Teachers' knowledge and understanding of the curriculum are essential for the effective implementation of educational programs. The curriculum provides the framework for teaching and learning, and teachers play a critical role in interpreting and adapting it to meet the needs of their students. In this sense, teachers are individuals who form the basis of a nation. (Karafil & Oğuz, 2019). As teachers become more knowledgeable about teaching practices and implement the curriculum in the best way possible in the classroom, the learning process can be much more effective. Therefore, regardless of who prepares the curriculum, teachers should make a great effort to understand and learn it (Alsubaie, 2016). Based on this, it can be argued that teachers with strong curriculum knowledge can identify gaps and make adjustments to the curriculum as needed to ensure that it remains current and relevant. Without this foundational knowledge, teachers may struggle to deliver high-quality instruction, leading to gaps in learning and missed opportunities for students. Therefore, the findings in this study are crucial in terms of ongoing professional development opportunities for teachers.

The sixth sub-problem of the study have provided suggestions to academics and policy makers to make the CIGP more effective. For policymakers, graduate students suggested that academic employment should be provided, which shows that teachers have worries related to being employed as an academician. Additionally, they stated that there should be lessons on academic writing. Academic writing can be challenging for beginners and graduate students due to its technical nature (Chakma, Li & Kabuhung, 2021). While academic writing is difficult for everyone, certain writers may face additional obstacles (Langum & Sullivan, 2020), with graduate students perhaps being the most affected. This is because they are required to conduct scientific research, contribute to the existing body of literature, and specialize in a particular field (Kabaran, 2022). An academic writing lesson can provide numerous benefits for graduate students. Firstly, it can improve their writing skills, allowing them to communicate their research and ideas more effectively. This, in turn, can lead to better grades and more successful academic careers. Secondly, it can help students learn how to properly cite sources and avoid plagiarism, an essential skill in academia. Additionally, an academic writing class can help students develop critical thinking skills, as they are required to analyze and evaluate various sources and arguments. Finally, such a class can provide students with valuable feedback from peers and instructors, allowing them to refine their writing and communication skills even further.

Students also stated that supervising process should be done effectively, academic discussions should be held. According to Halse and Malfroy (2010), supervisors who are assigned to graduate students play a crucial part in their training and research. The quality of supervision is closely linked to

the progress of the student, highlighting the significance of this role in higher education. [Çepni, Kılınc and Kılcan \(2018\)](#) indicated that certain participants perceive graduate education as a challenging phase that requires significant support from an advisor. Several studies have also provided evidence highlighting the crucial role of a thesis advisor in enhancing the quality of graduate education ([Sezgin, Kılınc, and Kavgacı, 2012](#); [Ünver, 2003](#)). [Chidi and Sylvia \(2020\)](#) found that supervisor related factors contribute to the delay of graduate students' completion of their thesis/dissertation. [Doğan and Bıkmaz \(2015\)](#) suggest that the relationship between a supervisor and their student can impact and shape the emotional and professional growth of the student. According to [Bacwayo, Nampala, Oteyo \(2017\)](#), supervisors have a responsibility to assist students in discovering and pursuing their interests. To achieve this, supervisors should offer direction on which books and journal articles to read. By doing so, students will feel that their supervisor is invested in their work and is providing valuable input ([Bacwayo, Nampala, Oteyo, 2017](#)). Based on the information presented in the literature it can be argued that graduate students feel that they do not get the required support from their supervisors. It is essential for universities to provide proper training and support for supervisors to ensure that they are equipped with the necessary skills and knowledge to guide their students effectively. Additionally, universities should encourage open and regular communication between supervisors and students, as this can help to identify and address any issues that may arise during the supervision process. The finding that students believe that effective supervision and academic discussions are essential highlights the importance of these factors in graduate education. Universities and regulatory bodies must continue to continue to prioritize these aspects of graduate education to ensure that students receive the support and guidance necessary to achieve their academic goals.

The last sub-problem of the study addressed the students' opinions on the topics that CIGP should offer. Students have stated that works should be done on curriculum, education, teaching, teachers, and students related to the CIGP. Similarly, in the study of [Sever, Yapıcıoğlu and Atik \(2019\)](#) it was indicated that CIGPs required course reorganization. The findings highlighted issues such as outdated course content, similarities in course material, an imbalance between theory and practice, and a lack of course variety. The study also examined the teaching and learning processes and the evaluation methods used in the courses. One of the most significant criticisms was the inadequacy of courses to incorporate recent developments in the field. [Bümen and Aktan \(2014\)](#) suggest that the lack of diversity and options in our education system and its distance from fields such as philosophy, politics, and sociology may be responsible for this inadequacy. In the CIGP field, research on teaching and learning processes is abundant, but the number of courses dedicated to this topic in the program is relatively limited. Similarly, while curriculum evaluation is a popular research topic, there are few courses in the program specifically dedicated to this subject ([Kürüm-Yapıcıoğlu, Atik-Kara, and Sever, 2015](#)). [Sümer \(2014\)](#), in a chapter written for the international curriculum studies handbook, also criticizes the lack of practice-based courses. Furthermore, [Çapuk's \(2014\)](#) comparative study highlights that while the US emphasizes practice-based courses, Türkiye does not have such courses. However, experts in the field suggest that there may not be enough practice-based content or courses to effectively teach the skills required for the field. Therefore, to achieve a balance between theory and practice in graduate education, it is essential to offer a variety of courses that teach basic knowledge and skills related to the field, and to update the course content regularly in line with developments in the field to ensure the sustainability of the program.

In conclusion, this study has shed light on the opinions of graduate students in the CI field in Türkiye, identifying both strengths and weaknesses of the program. The findings suggest that while students appreciate the comprehensive nature of the program and its potential to address educational challenges, there are also areas for improvement, such as the need for more practical experience and greater emphasis on research. These insights can be valuable for universities and educational institutions seeking to develop effective graduate programs in the field of CI. By taking into account the perspectives and experiences of graduate students, institutions can better tailor their programs to meet the diverse needs and motivations of their students, ultimately contributing to the overall improvement of the education system. Overall, this study underscores the importance of continued research into the effectiveness of graduate programs in education and highlights the need for ongoing efforts to improve

and evolve these programs to meet the changing needs of students and educators. Based on the results of the study, the following suggestions and future research directions can be considered:

Despite promising findings of this study, it has some limitations. This study is limited to 27 graduate students who had graduate education in three different Provinces in Türkiye. More comprehensive studies can be conducted by including graduate students from different provinces. The data of the study were obtained through the open-ended questions prepared by the researchers. In the following studies, online or face-to-face interviews can be conducted with graduate students. Lastly, the current study focused on the graduate students' opinions. In the following studies participants' personal characteristics (education level, marital status, year of work experience) can be utilized to make comparisons and interpretations.

Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitim Programları ve Öğretim Lisansüstü Programına İlişkin Görüşlerinin İncelenmesi

Dr. Öğr. Üyesi Ahmet Uyar

Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi - Türkiye

ORCID: 0000-0001-9694-8629

ahmet_uyar23@hotmail.com

Dr. Burcu Karafil

Yalova Üniversitesi - Türkiye

ORCID: 0000-0001-7297-7871

burcu.karafil@yalova.edu.tr

Özet

Bu çalışmanın amacı, Eğitim Programları ve Öğretim (EPÖ) alanında eğitim alan lisansüstü öğrencilerin öğretim sürecine ilişkin görüşlerini incelemektir. Araştırmada nitel araştırma yöntemi içerisinde yer alan durum çalışması deseni kullanılmıştır. Çalışma grubunu EPÖ alanında lisansüstü eğitim almış 27 öğrenci oluşturmuştur. Araştırma verileri, görüşme tekniği kullanılarak elde edilmiştir. Verilerin analizinde içerik analizi tekniği kullanılmıştır. Öğrenciler, akademik kariyer, kişisel gelişim, kişisel ilgi, eğitimle ilgili sorunları çözme, öğrencilere fayda sağlama, başka seçeneğinin olmaması ve alanın kapsamlı olması gibi nedenlerle EPÖ alanında lisansüstü eğitim almayı tercih ettiklerini belirtmişlerdir. Bu programın mesleki ve akademik gelişimlerine katkıda bulunduğunu, akademik yazma becerilerini, öğretme becerilerini geliştirdiğini, zihinlerini genişlettiğini ve öğrenme için motivasyon sağladığını vurgulamışlardır. Buna karşın öğrenciler EPÖ alanında eğitim alırken akademisyenler, kendileri, politikalar, ulaşım ve uzaktan eğitim ile ilgili sorunlar yaşadıklarını belirtmişlerdir. Öğrenciler, EPÖ'nün güçlü yönünün mesleki gelişime katkı sağlaması olduğunu ifade etmişlerdir. Ayrıca uygulamalı çalışmaların olmaması, öğretmen merkezli öğretim, bilimsel araştırma becerilerinin sağlanamaması, geniş konu kapsamı, verimsiz sınıflar, yoğun ödevler, istatistik derslerinin olmaması, çalışmaların sürekliliğinin olmaması, proje çalışması ve tartışma fırsatlarının olmaması gibi zayıf yönlerinden de bahsetmişlerdir. Öğrenciler ayrıca EPÖ alanında öğrenci merkezli öğretime ve pratik uygulamaya ihtiyaç duyulduğunu vurgulamışlardır. Son olarak, öğrenciler, EPÖ alanının daha etkin olabilmesi için akademisyenlere ve politika yapıcılara önerilerde bulunmuşlardır. Program değerlendirme, eğitim teknolojileri, öğretim yöntem ve teknikleri ve öğretmen eğitiminin EPÖ alanında yer verilmesi gereken konular olduğunu dile getirmişlerdir.

Anahtar Kelimeler: Program, yükseköğretim, öğretim, program ve öğretim.



**E-Ululararası
Eğitim
Araştırmaları
Dergisi**

Cilt: 14, No: 3, ss. 227-250

Araştırma Makalesi

243

Gönderim: 2023-04-19

Kabul: 2023-06-23

Önerilen Atıf

Uyar, A., & Karafil, B. (2023). Lisansüstü öğrencilerinin eğitim programları ve öğretim lisansüstü programına ilişkin görüşlerinin incelenmesi, *E-Ululararası Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 14(3), 227-250. DOI: <https://doi.org/10.19160/e-ijer.1285607>

Genişletilmiş Özet

Problem: Yükseköğretim, eğitim sistemi içindeki en yüksek eğitim düzeyini oluşturmaktadır. Yükseköğretim sistemi içinde yer alan üniversiteler, ulusal ve uluslararası bilimsel araştırma yapma, nitelikli insan kaynağı yetiştirme, kaliteli eğitim ve öğretim hizmetleri sunma, bilimsel bilgi ve uygulamaları toplum yararına kullanma ve yayma sorumluluğu ile toplumda saygın ve önemli kurumlardır (Erdem, 2013). Yükseköğretim kurumları, toplumsal değişim ve gelişme sağlama potansiyeline sahiptir ve toplumu ileriye götürmede önemli bir rol oynamaktadır (Arabacı, 2011; Bağcı, 2016). Bu nedenle, yükseköğretim kurumlarının başarısı, sosyal ve sürdürülebilir kalkınmanın sağlanması için çok önemlidir (Kurt ve Gümüş, 2015).

Üniversiteler lisans ve lisansüstü düzeylerde olmak üzere farklı düzeylerde sorumluluklarını yerine getirmektedir. Lisans eğitiminin ilk aşaması orta düzeyde insan kaynağı yetiştirmeyi hedeflerken, lisansüstü eğitim bilgiyi üreten, eleştiren ve araştıran bireysel ve toplumsal gelişimi destekleyen bir eğitim biçimi olarak tanımlanabilir (Atik, Yapıcıoğlu, Sever, 2020). Türkiye’de yükseköğretime olan talebin 1950’lerde artmasıyla birlikte, lisansüstü eğitimde de önemli gelişmeler yaşanmıştır. II. Dünya Savaşı sonrasında lisansüstü eğitimin yaygınlaşması ve kurumsallaşması dünya genelinde hızlanmıştır. Bu süreçte, Türkiye’deki üniversitelerin sayısındaki artışa paralel olarak lisansüstü düzeyde bazı düzenlemeler yapıldığı dikkat çekicidir. 1946 yılında çıkarılan 4936 sayılı Kanun ile üniversitelere lisansüstü eğitim ve araştırma görevi verilirken, 1959 yılında çıkarılan 7334 sayılı Kanun ile akademiler de lisansüstü eğitim ve araştırma yapma yetkisi kazanmışlardır. Daha sonra, 1981 yılında çıkarılan 2547 sayılı Kanun ile lisansüstü eğitim yüksek lisans, doktora, tıpta uzmanlık ve sanat dalında yeterlilik eğitimlerini de kapsayacak şekilde yeniden yapılandırılmıştır (Sağlam, 2007). Türkiye’de diğer bilim alanlarında 1950’lerde başlayan lisansüstü eğitim, eğitim alanında 1960’ların sonunda başlamıştır. Ankara Üniversitesi Eğitim Fakültesi tarafından 1969 yılında başlatılan lisansüstü eğitim çalışmaları, 1980’lerden sonra da enstitülerin (sosyal bilimler/eğitim bilimleri) sorumluluğunda eğitim ve araştırma faaliyetleriyle devam etmektedir (Bikmaz, Aksoy, Tatar, Altınyüzük, 2013).

Türkiye’de lisansüstü eğitim hizmeti veren bilim alanlarından biri de Eğitim Programları ve Öğretim (EPÖ) programıdır. Program, lisans düzeyinde eğitim vermeye 1965 yılında başlamış ve lisansüstü düzeyde eğitim vermeye 1969 yılında başlamıştır. Program, yüksek lisans programında ilk mezunlarını 1971 yılında ve doktora programında ise 1974 yılında vermiştir (Demirhan-İşcan & Hazir-Bikmaz, 2012). EPÖ alanında lisansüstü çalışmaların hedefleri üniversiteler arasında farklılık gösterse de genel amaç öğrencileri eğitim programları oluşturma, uygulama ve değerlendirmelerinde rehberlik sağlama, program tasarımında uzmanlaşma ve genel olarak eğitim sürecini geliştirme konusunda gerekli beceri, tutum ve yeteneklere sahip bireyler olarak yetiştirmektir (Kaya, 2014).

Türkiye’de EPÖ alanında lisans üstü programlarını inceleyen çalışmalar oldukça sınırlıdır ve bu nedenle alana daha iyi bir anlayış kazandırmak için özellikle, bu programlarda lisansüstü eğitim alan öğrencilerin görüşleri ve deneyimlerini dikkate alan daha fazla çalışmaya ihtiyaç vardır. Bu alanda ileri düzeyde eğitim alan bireyler olarak, öğrenciler eğitimin mevcut durumu ve hangi yönde ilerlemesi gerektiği hakkında değerli görüşlere sahiptirler. Bu nedenle, bu araştırmanın temel amacı EPÖ alanında eğitim alan lisansüstü öğrencilerinin öğretim sürecine ilişkin görüşlerini incelemektir. Araştırma bulgularının EPÖ alanındaki çalışmalara büyük katkı sağlayacağı düşünülmüş, bu doğrultuda, aşağıdaki alt problemlere yanıt aranmıştır:

1. Öğrencilerin EPÖ alanında lisansüstü eğitim almalarının nedenleri nelerdir?
2. Öğrencilerin EPÖ alanında lisansüstü eğitim sürecinin güçlü yönlerine ilişkin görüşleri nelerdir?
3. Öğrencilerin EPÖ alanında lisansüstü eğitim sürecinin zayıf yönlerine ilişkin görüşleri nelerdir?
4. Öğrencilerin EPÖ alanında lisansüstü eğitim sürecinde karşılaştıkları güçlükler nelerdir?
5. Öğrencilerin EPÖ alanında lisansüstü eğitim sürecinin faydalarına ilişkin görüşleri nelerdir?
6. Öğrencilerin EPÖ alanında lisansüstü eğitim sürecinin daha etkili olmasına ilişkin önerileri nelerdir?
7. Öğrencilerin EPÖ alanında lisansüstü eğitim sürecinde yer alması gereken ders konularına ilişkin görüşleri nelerdir?

Yöntem: EPÖ alanında lisansüstü eğitim almış öğrencilerin öğretim süreçlerinin incelenmesi amacıyla gerçekleştirilen bu çalışmada nitel araştırma yöntemi benimsenmiştir. Çalışmada nitel araştırma yöntemlerinden durum çalışması deseni kullanılmıştır. Durum çalışması, sınırları belirlenmiş bir ya da birkaç konuya ait durumun anlaşılması ve netlik kazanması için çeşitli veri toplama araçları ile derinlemesine incelemelerin yapıldığı nitel bir araştırma yaklaşımıdır (Creswell, 2007; Yin, 2017). Bu çalışmada incelenen durum EPÖ alanında lisansüstü öğrenim gören öğrencilerin öğretim süreçleridir. Öğrencilerin öğretim sürecinde yaşadıkları detaylı olarak ele alınmış ve mevcut durum ortaya koyulmuştur.

Çalışma grubu Afyon, Malatya ve Gaziantep illerinde EPÖ alanında lisansüstü öğrenim almış 27 mezun öğrenciden oluşmaktadır. Çalışma grubundaki öğrenciler belirlenirken tipik durum örnekleme kullanılmıştır. Tipik durum örnekleme, evreni temsil yeteneği olan ve sahip olduğu özellikler bakımından evrenden farklılaşmayan bireylerin çalışma grubuna dâhil edildiği örnekleme yöntemidir (Marshall & Rossman, 2014). Çalışmaya 10 erkek ve 17 kadın öğrenci katılmıştır. Öğrencilerin 15'i yüksek lisans, 12'si doktora mezunudur. Öğrencilerin 19'u evli 8'i ise bekârdır. Öğrencilerin 6'sının 1-5 yıl, 5'inin 6-10 yıl, 12'sinin 11-15 yıl, 3'ünün 16-20 yıl, 1'inin 26 yıl ve üstü hizmet yılına sahip olduğu söylenebilir.

Çalışmada veri toplama aracı olarak araştırmacılar tarafından geliştirilen yarı yapılandırılmış görüşme formu kullanılmıştır. Taslak görüşme formu 5 adet sorudan oluşmuştur. Bu form ikisi nitel araştırmalarda, ikisi EPÖ alanında dört uzmanın görüşüne sunulmuştur. Uzman dönütleri sonrası forma iki adet soru eklenmiştir. Son olarak görüşme formu dil ve anlatım açısından uygunluğunun kontrolü için Türkçe Eğitimi alanında bir uzmana iletilmiştir. Uzman dönütü sonrası noktalama işaretlerindeki eksiklikler giderilmiştir. Çalışmada öğrencilerin görüşleri çevrimiçi olarak toplanmıştır. Google formlar kullanılarak oluşturulan çevrimiçi görüşme formunun erişim linki öğrencilere iletilmiştir. 2023 yılı Mart ayı içerisinde gerçekleştirilen veri toplama süreci 14 gün sürmüştür.

Çalışmadan elde edilen verilerin analizinde içerik analizi tekniği kullanılmıştır. İçerik analizi; belirli kurallar dikkate alınarak bir metinde yer alan içeriğin özünü yansıtacak biçimde kod, kategori ve tema şeklinde kelime ya da kelime gruplarının oluşturulduğu bir analiz tekniğidir (Büyükköztürk, vd., 2020). Öğrenci görüşmelerinden elde edilen Microsoft Word dokümanına aktarılmıştır. Bu dokümanlar NVivo 11 programı kullanılarak içerik analizine tabi tutulmuştur. Öncelikle dokümandaki verilere tanımlayıcı kodlar verilmiştir. Bu aşamadan sonra ortak yönleri olan bu kodlar kategoriler altında toplanmıştır. Analiz sonucunda tema, kategori ve kodlar oluşmuştur. Sonraki süreçte; bu kodların doğruluğu ve kodların uygun tema altında bulunup bulunmadığı kontrol edilmiş ve analiz süreci tamamlanmıştır. Öğrencilerle gerçekleştirilen görüşme verilerinin analiz sonuçları frekans (f) ve görüşmeci kodları kullanılarak bulgular bölümünde verilmiştir. Öğrencilerle görüşmeci kodları olarak G1 (Görüşmeci1), G2, G3, G27 şeklinde kodlar kullanılmıştır. Çalışmanın kodlayıcı güvenilirliğinin sağlanabilmesi amacıyla veri analizi iki ayrı araştırmacı tarafından gerçekleştirilmiştir. Ardından araştırmacılar tarafından yapılan analiz sonuçları arasında uyum incelenmiş ve uyum yüzdesi hesaplanmıştır (Miles ve Huberman, 1994). Bu hesaplamada uyum yüzdesinin % 92 olduğu belirlenmiştir. Son olarak araştırmacılar bir araya gelmiş ve uyumsuzluk gösteren kodlarda uzlaşma sağlanmıştır.

Bulgular: Öğrenciler EPÖ alanını tercih nedenlerinin; akademik kariyer, EPÖ alanında gelişim sağlamak, EPÖ alanına olan merak, mesleki gelişim sağlamak, akademik gelişim sağlamak, eğitim alanı ile ilgili sorunları çözmek, öğrencilere faydalı olmak, başka seçeneğin olmaması, güncel çalışmalarını takip etmek, mesleki bilgi eksikliği hissetme, EPÖ alanının kapsamlı olması olduğunu belirtmiştir.

Öğrenciler EPÖ öğrenim süreçlerinin güçlü yönlerini; mesleki gelişime sağladığı katkı, güncel çalışmaların takibi, nitelikli öğretim üyeleri, eğitimin kaliteli olması, konu kapsamının geniş olması, multidisipliner çalışabilme, danışman desteği, verilen ödevler ve düzenli imkânı olarak belirtmiştir.

Öğrenciler EPÖ öğrenim süreçlerinin zayıf yönlerini; uygulamaya yönelik çalışmalar olmaması, öğretmen merkezli öğretim, bilimsel araştırma becerileri kazandıramaması, konu kapsamının geniş olması, verimsiz dersler, yoğun ödev verilmesi, istatistik dersinin olmaması, çalışmaların süreklilik göstermemesi, proje çalışmalarının olmaması, tartışma imkânının olmaması, öğretim programlarına yönelik dersin az olması olarak ifade etmiştir.

Öğrenciler EPÖ öğrenim sürecinde akademisyen, kendilerine ilişkin, politika, ulaşım ve uzaktan eğitim kaynaklı sorunlar yaşadıklarını belirtmişlerdir. Akademisyen kaynaklı sorunlar arasında beklentinin yüksek olması, anlayışsız olunması, danışman desteğinin olmaması, öğrenciler üzerine yapılan baskı, etkileşim zayıflığı, ölçme-değerlendirme adaletsizliği, araştırmalarda destek olunmaması, ders dışı konulara girilmesi sorunlarının olduğunu ifade etmişlerdir. Öğrenci kaynaklı sorunlar olarak öğrenim süreci ile yaşamın birlikte yürütülmesi, motivasyon eksikliği, yeterince zaman ayıramama, özgüven eksikliği, kavram karmaşası yaşanması, kaynakların tam metnine erişim, nicel çalışmalar sorunlarının olduğu ifade edilmiştir. Politika kaynaklı olarak hazırlığın öğretim süresine dâhil olmaması, araştırma izinlerinin verilmemesi, araştırma sürecinde okul yöneticilerinin tutumu, çalışılan kurumun izin vermemesi, hazırlık sınıfının olması, tez izleme çalışmalarının yetersizliği, üniversiteler arasındaki öğretim farklılıkları, seçmeli dersi öğrencinin seçmemesi, yeterlilik sınavı zorluğu, veri toplama süreci sorunlarının olduğu ifade etmiştir. Ulaşım kaynaklı olarak da yorgunluk, verimsizlik ve maddi kayıp sorunlarının olduğu belirtilmiştir. İletişimde yanlış anlama ve derslerin programa uygun yapılmaması da uzaktan eğitim kaynaklı sorunlar arasındadır.

Öğrenciler EPÖ öğrenim sürecinin mesleki ve kişisel gelişime katkı sağladığını ifade etmiştir. Öğrenciler bu sürecin akademik yazım becerileri kazandırma, öğretmenlik becerilerine katkı, öğretim programı bilgisi kazandırma, eleştirel bakış açısı kazandırma, akademik yaşamı tanıma, eğitim sistemindeki sorunların farkındalığı, multidisipliner bakış açısı, güncel çalışmaların takip edilmesi yönleriyle akademik gelişimlerine katkılar sağladığını belirtmiştir. Öğrenciler ufku genişletme, öğrenme motivasyonu sağlama, özgüveni artırma, sosyal çevre edinme, hoşgörülü olma, öz-disiplin, iş birliği içerisinde çalışma, öz-değerlendirme, yaşam boyu öğrenmenin önemini anlama ve özgür olma yönleriyle de kişisel gelişimlerine katkılar sağladığını ifade etmiştir.

Öğrenciler EPÖ öğrenim sürecinin daha etkili ve verimli olması için akademisyenlere ve politikaya yönelik öneriler sunmuştur. Öğrenciler akademisyenlere yönelik uygulamaya yönelik çalışmaların olması, öğrenci odaklı öğretim yapılması, danışmanlık sürecinin etkili kılınması, akademik tartışmaların yapılması, akademisyenlerle makale yazılması, araştırmaların sorun çözme odaklı olması, deneysel çalışmalar yapılması, karma desen araştırma çalışmalarının yapılması, derslerin daha verimli olması, tez konularının öğretim programlarıyla ilgili olması, motivasyonun sağlanması, başarının ödüllendirilmesi, mezun-öğrenci buluşmasının yapılması şeklinde önerilerde bulunmuştur. Öğrenciler politikaya yönelik liyakatın esas alınması, akademisyen istihdamının sağlanması, makale yazım derslerinin olması, derslerin çalışanlara göre ayarlanması, adaletin esas alınması, süreçteki paydaşlara değer verilmesi, maddi destek sağlanması, EPÖ alt uzmanlık alanlarının olması, ders içeriklerinin genişletilmesi, tez danışman seçiminin ders dönemi sonrası olması, seminerlerin yapılması, seçmeli ders havuzunun genişletilmesi, hibrit öğretimin olması, derslerin yüz yüze olması, dönemlik ders sayısının azaltılması şeklinde önerilerde bulunmuştur.

Öğrenciler EPÖ öğretim alanına yönelik öğretim programlarına, eğitime, öğretime, öğretmene ve öğrenciye yönelik konularda çalışma yapılması gerektiğini belirtmiştir. Öğrenciler öğretim programlarıyla ilgili; program değerlendirme, program geliştirme, program geliştirmede ihtiyaç analizi, program teorisi, öğretim programlarına yönelik farklı görüşlerin incelenmesi, öğretmenlerin program okuryazarlığını artırma gibi çalışma konuları seçilebileceğini belirtmiştir. Öğrenciler eğitimle ilgili; eğitim teknolojileri, eğitim kapsamlı tüm konular, güncel eğitim konuları, eğitimdeki sorunlar, Türk eğitim tarihi, zorunlu eğitim ile ilgili çalışma konuları seçilebileceğini ifade etmiştir. Öğrenciler öğretimle ilgili; yöntem ve teknikler, ölçme ve değerlendirme, okul ortamına yönelik araştırmalar, öğretim süreçleri gibi çalışma konuları seçilebileceğini belirtmiştir. Öğrenciler öğretmenlerle ilgili; öğretmen yetiştirme, öğretmen sorunları, öğretmenlerin mesleki gelişimi ile ilgili çalışma konuları seçilebileceğini ifade etmiştir. Bunun yanı sıra öğrenci sorunlar ve başarısına yönelik çalışmalar yapılabileceğini vurgulamıştır.

Sonuç, Tartışma ve Öneriler: Araştırmanın birinci alt problemi kapsamında lisansüstü öğrencilerin akademik ve profesyonel gelişim, kişisel ilgi ve eğitimsel zorlukları ele alma isteği gibi çeşitli nedenlerle EPÖ alanında eğitim almak istedikleri bulgusu elde edilmiştir. Programın kapsayıcı yapısı ve öğrencilere yardımcı olması ve güncel gelişmeleri takip etme potansiyeli de bu tercihlerini etkileyen önemli faktörler arasındadır. Bu bulgular, lisansüstü öğrencilerin farklı ihtiyaç ve motivasyonlarını karşılayan programlar

tasarlamak, akademik ve mesleki gelişimlerine destek sağlamak açısından üniversiteler ve eğitim kurumları için önemli çıkarımlara sahiptir.

Çalışmanın ikinci alt probleminde, EPÖ lisansüstü eğitim sürecinin mesleki gelişimlerine önemli ölçüde katkı sağlayan çok sayıda güçlü yönü olduğu ortaya çıkmıştır. Bu bulgular, bu programı takip eden öğrencilerin eğitim alanında güçlü bir temel kazanmayı ve bir dizi değerli beceri ve bilgi geliştirmeyi bekleyebileceklerini göstermektedir. Güncel araştırmalara öncelik veren ve çok çeşitli konular sunan nitelikli öğretim elemanlarıyla etkileşim kuran öğrenciler, eğitim sektörünün karmaşıklıklarının üstesinden gelebilecek donanıma sahip olurlar. Ek olarak, programın iş birliğine ve etkili iletişime vurgusu, mezunların farklı ortamlarda çalışmaya ve çeşitli paydaşlarla ilişki kurmaya iyi hazırlanmalarını sağlar.

Lisansüstü öğrenciler, programın önemli zayıflıkları olarak pratik çalışma eksikliği, öğretmen merkezli öğretim ve yetersiz bilimsel araştırma becerilerinin eksikliğini dile getirmişlerdir. Ek olarak, öğrenciler konuların geniş kapsamı, derslerin verimli olmaması, ödevlerin yoğun olması ve istatistik dersinin olmaması, çalışmaların süreklilik göstermemesi, proje çalışması ve tartışma fırsatları ile ilgili zorluklarla karşı karşıya kaldıklarını belirtmişlerdir. Tespit edilen bu zayıf yönler, programın öğrencilerin eğitim sektöründe başarılı olmaları için gerekli bilgi ve becerileri tam olarak sağlamayabileceğini düşündürmektedir. Pratik çalışmaların, bilimsel araştırma becerilerinin ve tartışma fırsatlarının eksikliği, programın öğrencileri gerçek dünyadaki zorluklara hazırlamadaki etkinliğini sınırlayabilir. Tespit edilen zayıflıklar, öğrencilerin program aracılığıyla kazanılan bilgileri kullanma ve uygulama becerilerini de etkileyebilir. Bu zayıflıkları ele almak için, program içeriğinin daha pratik çalışmaları, bilimsel araştırma becerilerini ve tartışma fırsatlarını içerecek şekilde gözden geçirilmesi gerekebilir. [Aydın, Özfidan ve Carothers \(2017\)](#), program ve öğretime yönelik beş ana zorluğu şu şekilde ele almıştır: eğitim kurumlarında değişen demografik yapı, politikaların sık sık değişmesi, okul ortamlarında gelişen teknolojilerin rolü, çeşitlilikle birlikte küreselleşme, mülteci ve göçmenlik sorunu. [Gözütok, Alkın ve Ulubey \(2010\)](#) EPÖ yüksek lisans programındaki sorunları programın disiplinler arası yaklaşımı benimsememesi ve uygulama eksikliği olarak sıralamıştır.

Araştırma bulguları, öğrencilerin akademisyenler, öğrenciler, politikalar, ulaşım ve uzaktan eğitim ile ilgili çeşitli sorunlarla karşılaştıklarını göstermektedir. Bu zorlukların, öğrencilerin genel eğitim deneyimi ve programda başarılı olma becerileri üzerinde önemli etkileri olabilir. Akademisyenlerle ilgili zorluklar arasında beklentilerin daha yüksek olması, destek veya rehberlik eksikliği, motivasyon eksikliği yer almaktadır. Bu zorluklar, öğrencilerin öğrenme deneyimlerini olumsuz etkileyebilir ve programda başarılı olmalarını engelleyebilir. [Sever, Yapıcıoğlu ve Atik'in \(2019\)](#) çalışmasında alan uzmanları öğretim elemanlarının öğrenme-öğretme sürecinde öğrencilere sunum yaptırmayı daha çok tercih etmelerini ve çeşitli öğretim yöntemlerini uygulamamalarını eleştirmişlerdir. [Çapuk \(2014\)](#), Türkiye'deki lisansüstü programları karşılaştırmış ve Türkiye'de öğretmen merkezli yöntemlerin yaygın olarak kullanıldığını, ABD'de ise öğrenci merkezli öğretimin daha yaygın olduğunu bulmuştur.

Öğrenciler, EPÖ'nün mesleki ve akademik gelişimlerine katkı sağladığını ifade etmişlerdir. Bu programın kendilerine akademik yazma becerisi kazandırdığını ve öğretim becerilerine katkı sağladığını belirtmişlerdir. Akademik yazma, akademik ve mesleki gelişimlerinin önemli bir bileşeni olduğu için lisansüstü öğrenciler için çok önemli bir beceridir. Etkili akademik yazı, karmaşık fikir ve argümanları açıkça ifade etme ve bunları güvenilir kaynaklardan kanıtlarla destekleme becerisini gerektirir ([Defazio, Jones, Tennant, Hook, 2010](#)). Lisansüstü öğrencilerinin, uygun alıntı yapma ve kaynak gösterme gibi akademik yazı mekaniklerinin yanı sıra organizasyon ve yapı gibi teknik yönlerinde de ustalaşmaları esastır. Ayrıca, lisansüstü öğrenciler EPÖ'nün eğitim programına ilişkin bilgilerini artırdığını belirtmişlerdir. Öğretmenlerin bu alandaki bilgisi ve anlayışı, eğitim programlarının etkili bir şekilde uygulanması için gereklidir. Programlar, öğretme ve öğrenme için bir çerçeve sağlar ve öğretmenler, öğrencilerinin ihtiyaçlarını karşılamak için programı yorumlama ve uyarlamada kritik bir rol oynar. ([Karafil ve Oğuz, 2019](#)). Öğretmenler, öğretim uygulamaları hakkında daha bilgili hale geldikçe ve programı sınıfta mümkün olan en iyi şekilde uyguladıkça, öğrenme süreci çok daha etkili olabilir.

Çalışmanın altıncı alt problemi, EPÖ'nün daha etkin hale getirilmesi için akademisyenlere ve politika yapıcılara önerilerde bulunmuştur. Politika yapıcılar açısından lisansüstü öğrencilerin akademik istihdam sağlanması gerektiğini önermesi öğretmenlerin akademisyen olarak istihdam edilme kaygısı

taşıdığını göstermektedir. Ayrıca akademik yazma derslerinin olması gerektiğini belirtmişlerdir. Akademik yazma, teknik yapısı nedeniyle yeni başlayanlar ve lisansüstü öğrenciler için zorlayıcı olabilir (Chakma, Li & Kabuhung, 2021). Akademik yazı yazmak herkes için zor olsa da, bazı yazarlar ek engellerle karşılaşabilir (Langum & Sullivan, 2020), belki de en fazla etkilenenler lisansüstü öğrencilerdir. Çünkü bilimsel araştırma yapmaları, mevcut literatüre katkıda bulunmaları ve belirli bir alanda uzmanlaşmaları gerekmektedir (Kabaran, 2022). Akademik bir yazı dersi, lisansüstü öğrenciler için çok sayıda fayda sağlayabilir. Öğrenciler ayrıca danışmanlık sürecinin etkin bir şekilde yapılması, akademik tartışmaların yapılması gerektiğini belirtmişlerdir. Halse ve Malfroy'a (2010) göre, lisansüstü öğrencilere atanan danışmanlar, onların eğitim ve araştırmalarında çok önemli bir rol oynamaktadır. Danışmanlığın kalitesi öğrencinin ilerlemesiyle yakından bağlantılıdır ve bu rolün yüksek öğretimde önemlidir. Bacwayo, Nampala, Oteyo'ya (2017) göre de danışmanların öğrencilerin ilgi alanlarını keşfetmelerine ve takip etmelerine yardımcı olma sorumluluğu vardır.

Çalışmanın son alt problemi, öğrencilerin EPÖ alanında yer alması gereken konulara ilişkin görüşlerini ele almıştır. Öğrenciler, eğitim programı, eğitim, öğretim, öğretmen ve öğrenci konularında çalışmalar yapılması gerektiğini belirtmişlerdir. Benzer şekilde Sever, Yapıcıoğlu ve Atik'in (2019) çalışmasında da EPÖ alanında ders düzenlemesi yapılması gerektiğini belirtmiştir. Bulgular, güncel olmayan ders içeriği, ders materyalindeki benzerlikler, teori ve pratik arasındaki dengesizlik ve ders çeşitliliği eksikliği gibi konuların altını çizmiştir.

Sonuç olarak, bu çalışma, Türkiye'deki EPÖ alanında lisans üstü eğitim almış öğrencilerinin görüşlerine ışık tutarak, programın hem güçlü hem de zayıf yönlerini belirlemiştir. Bulgular, öğrencilerin programın kapsamlı doğasını ve eğitim sorunlarını çözme potansiyelini takdir ettiklerini gösterirken, daha fazla pratik deneyim ve araştırmaya daha fazla vurgu yapılması gibi geliştirilmesi gereken alanlar olduğunu da ortaya koymaktadır. Bu perspektifleri dikkate alarak, elde edilen bulgular EPÖ lisans üstü programları geliştirmek isteyen üniversiteler ve eğitim kurumları için değerli olabilir. Kurumlar, öğrencilerinin çeşitlilik gösteren ihtiyaçlarını karşılamak için programlarını daha iyi şekillendirebilir ve sonuçta eğitim sisteminin genel iyileştirmesine katkı sağlayabilir. Genel olarak, bu çalışma, EPÖ alanında lisans üstü programlarının etkililiği üzerine devam eden araştırmaların önemini vurgularken, öğrencilerin ve eğitimcilerin değişen ihtiyaçlarını karşılamak için bu programlarını sürekli olarak geliştirilmesi gerektiğini vurgulamaktadır.

REFERENCES/KAYNAKÇA

- Alabaş, R., Kamer, S. T., & Polat, Ü. (2012). Öğretmenlerin kariyer gelişimlerinde lisansüstü eğitim: Tercih sebepleri ve süreçte karşılaştıkları sorunlar. *E-Uluslararası Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 3(4), 89-107.
- Alsubaie, M. A. (2016). Curriculum development: teacher involvement in curriculum development. *Journal of Education and Practice*, 7(9), 106-107.
- Arabacı, İ. B. (2011). Türkiye'de ve OECD ülkelerinde eğitim harcamaları [Education expenditures in Turkey and OECD countries]. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 10(35), 100-112.
- Atik Kara, D., Kürüm Yapıcıoğlu, D., & Sever, D. (2020). Eğitim programları ve öğretim lisansüstü eğitim programlarının incelenmesi [Examination of curriculum and instruction graduate education programs]. *Anadolu Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 4(2), 163-190.
- Aydın, H., Ozfidan, B., & Carothers, D. (2017). Meeting the challenges of curriculum and instruction in school settings in the United States. *Journal of Social Studies Education Research*, 8(3), 76-92.
- Bacwayo, K. E., Nampala, P., & Oteyo, I. N. (2017). Challenges and Opportunities Associated with Supervising Graduate Students Enrolled in African Universities. *International Journal of Education and Practice*, 5(3), 29-39.
- Bağcı, C. (2016). Türk üniversitelerinin temel sorunları, özerklik özlemi ve misyon arayışları üzerine bir değerlendirme [An evaluation on the basic problems of Turkish universities, their longing for autonomy and their pursuit of mission.]. *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 26(1), 191-208.
- Bıkmaz, F. H., Aksoy, E., Tatar, Ö., & Altınyüzük, C. A. (2013). Eğitim programları ve öğretim alanında yapılan doktora tezlerine ait içerik çözümlemesi (1974-2009). *Eğitim ve Bilim*, 38(168), 289-303.
- Bueno, D.C. (2019). Evaluating the curriculum and instruction in one private graduate school towards continuous improvement. *CC The Journal: A Multidisciplinary Research Review*, Volume 14, (October 2019). ISSN 1655-3713

- Bümen, N. T., & Aktan, S. (2014). Yeniden kavramsallaştırma akımı ışığında türkiye’de eğitim programları ve öğretim alanı üzerine özeleştiril bir çözümleme. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 22(3), 1123-1144.
- Büyüköztürk, Ş., Kılıç Çakmak, E., Akgün, Ö.E., Karadeniz, Ş., & Demirel, F. (2020). *Bilimsel araştırma yöntemleri* (28.Baskı). Pegem Akademi.
- Chakma, U., Li, B. & Kabuhung, G. (2021). Creating online metacognitive spaces: Graduate research writing during the COVID-19 pandemic. *Issues in Educational Research*, 31(1), 37-55.
<http://www.iier.org.au/iier31/chakma.pdf>
- Chidi, N., & Sylvia, O. A. (2020). Determination of Factors that Contribute to Postgraduate Students’ Delay in their Thesis/Dissertation Completion. *The Universal Academic Research Journal*, 2(2), 78-86.
- Creswell, J. W. (2007). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches* (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Çapuk, S. (2014). Türkiye’de ve ABD’de yürürlükte olan eğitim programları ve öğretim alanındaki yüksek lisans ve doktora programlarının karşılaştırmalı olarak incelenmesi. (Yayınlanmamış doktora tezi). İnönü Üniversitesi, Malatya, Türkiye.
- Çepni, O., Kılınc, A., & Kılcan, B. (2018). Problems experienced in postgraduate education and solutions: a qualitative study on graduate students’ views. *International Online Journal of Educational Sciences*, 10(1), 1-16.
- Defazio, J., Jones, J., Tennant, F., & Hook, S. A. (2010). Academic literacy: the importance and impact of writing across the curriculum--a case study. *Journal of the Scholarship of Teaching and Learning*, 10(2), 34-47.
- Demirbolat, A. O. (2005). Yüksek lisans öğrencilerinin program ve öğretim elemanlarından beklentileri. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 3(1), 47-64.
- Demirhan İşcan, C., & Hazır Bıkmaz, F. (2012). Eğitim programları ve öğretim alanında lisansüstü eğitim programlarının analizi. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 45(1), 107-138.
- Doğan, N., & Bıkmaz, Ö. (2015). Expectation of students from their thesis supervisor. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 174, 3730-3737.
- Eid, F. H. (2014). Research, Higher Education and the Quality of Teaching: Inquiry in a Japanese Academic Context. *Research In Higher Education Journal*, 24, 1-25.
- Erdem, A. R. (2013). Üniversite özerkliği: Mali, akademik ve yönetsel açıdan yaklaşım. *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 3(2), 97-107.
- Erişti, B. (2013). Türk üniversitelerinde eğitim programları ve öğretim anabilim dalında görev yapan öğretim elemanlarının profilleri. *Eğitim ve Bilim*, 38(167), 312-326.
- Gömlüksiz, M. N., & Bozpolat, E. (2013). Eğitim programları ve öğretim alanındaki lisansüstü tezlerin değerlendirilmesi. *The Journal of Academic Social Science Studies*, 6(7), 457-472.
- Gözütok, F. D., Alkın, S., & Ulubey, Ö. (2010). Eğitim Programları ve Öğretim alanının amaçlarının gerçekleştirilmesini etkileyen sorunların belirlenmesi, 1. Ulusal Eğitim Programları ve Öğretim Kongresi, Balıkesir
- Halse, C., & Malfroy, J. (2010). Rethorizing doctoral supervision as professional work. *Studies in Higher education*, 35(1), 79-92.
- Kabaran, G. G. (2022). Graduate students' perceptions of the academic writing process and its problems: A qualitative study in Turkey. *Issues in Educational Research*, 32(3), 943-959.
- Kadıncı, E., Seçkin, B. Coşkun, D., & Patır Coşkun, B. (2023). Examining of teaching education in teacher training processes of OECD countries. *E-International Journal of Pedandragogy (e-ijpa)*, 3(1), 12-28. TrDoi: <https://trdoi.org/10.27579808/e-ijpa.112>
- Karafil, B., & Oğuz, A. (2019). İngilizce Öğretmenlerinin Öğretim Programına Bağlılıklarının İncelenmesi. Uluslararası Bilim ve Eğitim Kongresi 2019 (UBEK2019), ss. 539-547.
- Karakuş, M., Namlı, N. A., Uğur, A. K., Oral, S. D., Sakar, N., & Kaya, H.. (2020). An Analysis of the Curriculum and Education Departments in Turkey and the Postgraduate Theses Written in this Branch from various Aspects. *Adiyaman University Journal of Educational Sciences*, 10(1), 1-19.
- Kaya, S. (2014). Eğitim programları ve öğretimi anabilim dalı lisansüstü eğitimin değerlendirilmesi. *International Journal of Human Sciences*, 11(2), 802-826.
- Koshy, P., Cabalu, H., & Valencia, V. (2022). Higher education and the importance of values: evidence from the World Values Survey. *Higher Education*, 1-26.
- Kozikoglu, I., & Senemoglu, N. (2015). The content analysis of dissertations completed in the field of curriculum and instruction (2009-2014). *Education and Science*, 40(182), 29-41.

- Kurt, A. & Erdoğan, M. (2015). Program değerlendirme araştırmalarının içerik analizi ve eğilimleri; 2004-2013 yılları arası. *Eğitim ve Bilim Dergisi*, 40(178), 199-224.
- Kurt, T., & Gümüş, S. (2015). Dünyada yükseköğretimin finansmanına ilişkin eğilimler ve Türkiye için öneriler [Trends in the financing of higher education in the world and recommendations for Turkey]. *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 5(1), 14-26.
- Kürüm Yapıcıoğlu, D., Atik Kara, D., & Sever, D. (2017). Eğitim programları ve öğretim lisansüstü programlarının değerlendirilmesi: Anadolu üniversitesinde bir uygulama. Eskişehir. Yayınlanmamış bilimsel araştırma projesi (Proje No: 1502E046)
- Langum, V., & Sullivan, K. (2020). Academic writing: Doctoral writing in another language. *Kulturella perspektiv-Svensk etnologisk tidskrift*, 3(29), 65-72.
- Majzub, R. M. (2013). Teacher trainees' self-evaluation duringteaching practicum. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*,102(Ifee 2012),
- Marshall, C., & Rossman, G. B. (2014). *Designing Qualitative Research*. New York: Sage.
- Mavundla, N. P. (2021). *The motives behind students pursuing postgraduate studies in the Humanities: a case study of the postgraduate students at the University of KwaZulu-Natal* (Doctoral dissertation), School of the Built Environment and Development Studies, University of KwaZulu-Natal.
- Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis: An expanded Sourcebook*. (2nd ed). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Ozan, C., & Köse, E. (2014). Eğitim programları ve öğretim alanındaki araştırma eğilimleri. *Sakarya University Journal of Education*, 4(1), 116-136.
- Özdemir, M. Ç., & Arı, A. (2008). Eğitim programları ve öğretim bilim dalında yapılmış bazı doktora tezlerinin incelenmesi. *II. Lisansüstü Eğitim Sempozyum*, 26(28), 40-63.
- Patton, M. Q. (2005). *Qualitative Research*. New York: John Wiley & Sons, Ltd.
- Potane, J., & Mariano, L. J. (2022). Benefits and Difficulties of Postgraduate Student-Researchers: A Qualitative Inquiry. B. Mariano, LJ, & Potane, JD (2022). Benefits and Difficulties of Postgraduate Student-Researchers: A Qualitative Inquiry. *International Journal of Social Sciences and Humanities Invention*, 9(03), 6852-6861.
- Sağlam, M. (2007). Lisansüstü Eğitim Modelleri. Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Lisansüstü Eğitim Sempozyumu: Lisansüstü Eğitimde Sorunlar ve Çözüm Önerileri (17-20 Ekim 2007) (s. 1-12).
- Semerçi, Ç., & Meral, E. (2007). Lisansüstü Eğitimde Program Değerlendirmeye İlişkin Tezlerin Meta Değerlendirmesi (Fırat Üniversitesi Örneği). *Anadolu Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Sempozyumu 17-20 Ekim*.
- Sever, D., Yapıcıoğlu, D. K., & Atik, D. (2019). Problems of program in curriculum development and instruction according to the field experts and suggestions for the problems. *Cukurova University Faculty of Education Journal*, 48(1), 419-451.
- Sezgin, F., Kılınç, A. Ç., & Kavgacı, H. (2012). Yüksek lisans öğrencilerinin iyi bir tez danışmanındanbeklentilerine ilişkin nitel bir çalışma. *Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 5(3), 129-148.
- Su, S. W. (2012). The various concepts of curriculum and the factors involved in curricula-making. *Journal of language teaching and research*, 3(1), 153-158.
- Sümer, A. (2014). *Curriculum research in Turkey: From Ottoman Empire to republic*. P.F. William (Yay. haz.) International handbook of curriculum research içinde (s.502-510). Routledge-Taylor & Francis.
- Ünver, G. (2003). Yüksek lisans öğrencilerinin tez danışmanlarına ilişkin beklentileri. *DEÜ Buca EğitimFakültesi Dergisi (Özel Sayı: 1 Lisansüstü Eğitim)*, 293-300.
- Wen, J., & Sha, D. (2014). Chinese students' view on motivation to pursue postgraduate studies. Retrieved from: <https://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:732641/FULLTEXT01.pdf>.
- Yapıcıoğlu, D. K., Kara, D. A., & Sever, D. (2016). Trends and problems in curriculum evaluation studies in Turkey: The perspective of domain experts. *Uluslararası Eğitim Programları ve Öğretim Çalışmaları Dergisi*, 6(12), 91-114.
- Yıldıran, G. (2012). Türkiye'de program geliştirmenin sorunları ve çözüm önerileri, sekiz üniversitemizdeki eğitim programları ve öğretim alanı lisansüstü programlarının genel ve alana özel dersler açısından karşılaştırması: farklı yönelimler. *Boğaziçi Üniversitesi Eğitim Dergisi*, 29(2), 43-73.
- Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2018). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri* (11. Baskı). Seçkin Yayıncılık.
- Yin, R. K. (2017). *Durum Çalışması Araştırması Uygulamaları*. İ Günbayı (Trans.). Ankara: Nobel. (Original work published 2017)