

Evaluation of Student Activity Books Used within the Scope of Education Program in Primary Schools According to Teachers' Views

Assit. Prof. Dr. Kaan Güney
Cumhuriyet University-Türkiye
ORCID: 0000-0002-5141-9827
guney.kaan@gmail.com

Yusuf Emrah Yaman (Teacher)
Abdülmelik Han High School - Türkiye
ORCID: 0000-0003-4844-7250
yusufemrahyan@gmail.com

Abstract

The İYEP course, which was started to be implemented for the first time in our country in the 2018-2019 academic year; It is a training program that aims to increase the success level of primary school students who are less successful in Turkish and mathematics lessons than their peers. In our education system, the functionality of the textbooks used as teaching materials plays an extremely important role in reaching the goals and skills determined in the teaching process of individuals. In this study, it is aimed to determine the opinions of the classroom teachers who are the program implementers about all the dimensions (Content, Assessment and Evaluation, Learning and Teaching) of the student activity books used in the İYEP courses and to provide feedback to all stakeholders involved in the preparation of the program. The study group of this research consists of 20 classroom teachers working in the Ministry of National Education in 7 different primary schools in the city center of Malatya in the 2021-2022 academic year. Phenomenology design was used in accordance with the nature of the research. In order to obtain the research data, a semi-structured interview form developed by the researcher was used. Classroom teachers' İEP activity books; external features, content (language, style, intelligibility, fluency),It has been tried to determine his views on many issues such as its suitability for 3 basic language skills (Reading, Writing and Oral communication) and its suitability for the curriculum. The obtained interview findings were analyzed by transferring them to the MAXQDA 2020 qualitative analysis program. As a result of the research, it was determined that the primary school teachers generally thought that it is necessary to enrich the texts and activities in the İYEP book in terms of external and content features and the measurement and evaluation activities should be compatible with the achievements, and finally they reflected positive views about the activity books in terms of suitability for the student's level.

Key Words : Remedial Education Programme, Activity Books, Curriculum, Primary School Teacher



**E-International Journal
of Educational
Research**

Vol: 13, No: 6, pp. 225-242

Research Article

Received: 2022-10-21
Accepted: 2022-12-25

Önerilen Atıf

Güney, K. & Yaman, E. Y. (2022). Evaluation of student activity books used within the scope of education program in primary schools according to teachers' views. *E-International Journal of Educational Research*, 13(6), 225-242. DOI: <https://doi.org/10.19160/e-ijer.1210660>

Extended Abstract

Problem: The purpose of the emergence of education as a deep-rooted and unchanging institution stems from the desire to meet the educational needs of the society (Toprakçı, 2016). Primary school level; It is the first critical period that allows individuals to develop socially, personally and academically (Bektaş, Okur, & Karadağ, 2014). Primary school level; It is the period when individuals enter the formal education process for the first time. In the years when the education adventure started; In order to achieve gains such as physical, mental and personality development and facilitating the process of adaptation to society, it is necessary to have a good education process in primary school (Burrell & Bubb, 2000). The purpose of this study is to determine the opinions of the classroom teachers who are the program implementers about all the dimensions (Content, Assessment and Evaluation, Learning and Teaching) of the activity books prepared within the scope of İYEP and to provide feedback to all stakeholders involved in the preparation of the program. It is thought that the study is important in terms of closing the gap in the literature. In this context, the research question for the analysis of the student activity books used within the scope of İYEP is "What are the opinions of the teachers about the student activity books prepared within the scope of the Education Program in Primary Schools (İYEP)?" In this direction, answers were sought for three sub-problems that were determined after the information obtained during the data collection and data analysis stages was reorganized and reviewed. These sub-problems are as follows:

1. What are the opinions of the teachers about the content and format of the student activity books, the three basic language features titled language, style and intelligibility, and the measurement and evaluation sections?
2. What are the teachers' views on the suitability of student activity books for the level of students and the curriculum prepared within the scope of İYEP?
3. What are the suggestions of the teachers participating in the research regarding student activity books?

Method: This research was carried out with the phenomenology (phenomenology) pattern, one of the qualitative research method designs. The phenomenological pattern is a pattern that offers the opportunity to focus on the phenomena and events in our environment that we are aware of but cannot evaluate with a detailed perspective (Yıldırım & Şimşek, 2016). There are two sub-models of the phenomenological design (Van Manen, 2007): Interpretive (Hermeneutic model) and Experimental model

This study was conducted with an interpretative model. Regarding the events and phenomena examined in the interpretive model, the researcher is at every stage of the process and also needs to experience the subject to be researched. The study group of the research was determined as 20 classroom teachers working in various primary schools in Malatya in the 2021-2022 academic year. The criteria determined by the researcher; working in primary schools, attending classes in the İYEP class and working in Malatya Province

The interview is one of the most commonly used research methods in the social sciences and especially in Sociology; "it has become almost synonymous with the sociological method" (Chadwick et al., 1984). The main purpose of the interview is to reveal the feelings and thoughts of the individuals who are contacted about the subject to be investigated (Çepni, 2009; Merriam, 2015; Patton, 2002). Semi-structured interview was used as a data collection tool, as this study was conducted in a phenomenological pattern and gave the participants the chance to express their feelings and thoughts more easily. In the process of preparing the semi-structured interview form, the researcher first conducted a literature review on the subject. It can be said that the theoretical and practical information obtained after the literature review has an impact on the preparation of interview questions. In this semi-structured interview form, the opinions of two field experts, one from an academician in the field of education programs and teaching, and one from the Basic Education field, were taken. Within the framework of expert opinions, the interview was re-examined in terms of issues such as the suitability and clarity of the questions, and necessary arrangements were made. The teachers were informed about the subject of the interview in advance, and then the researcher held separate interviews with the teachers. To ensure the internal validity of this research; In the preparation of the interview questions used in the research, opinions were taken from two subject area experts and evaluations were made. In

line with these views, corrections were made in the interview questions where deemed necessary. Before the interview with the participants, general information was given about the interview questions and the general structure of the subject. All necessary precautions were taken by the researcher (long-term interaction with the participant in order not to get excited, interrupting the interview when he did not feel comfortable, etc.) in order to give transparent and clear answers to the interview questions of the classroom teachers working in primary schools. The interviews lasted approximately 20-25 minutes. To ensure external validity; The design of the study, the study group, the data collection tool, the analysis of the data and how the findings were organized are described in detail. In addition, the study group of the research consists of suitable individuals who will contribute to its purpose. The most important factor thought to limit validity by the researcher; data diversity is not possible due to the use of various data collection tools. To ensure internal reliability, necessary permissions were obtained from the participants for audio recording before the interviews were conducted. Audio recording is an application that prevents data loss. After each interview, the audio recordings were transcribed by the researcher that day. In this case, it is thought that the interview with the participant ensures that the data is recorded securely and meticulously. In addition, in order to ensure internal reliability, all of the findings of the study were presented to the readers in accordance with the nature of the qualitative research, without adding the comment of the researcher. After the interviews held to ensure external reliability, the consistency between the answers given by the participants to the same questions was constantly checked.

The data that emerged as a result of the transcription application were transferred to the Maxqda 2020 package program, which is one of the qualitative data analysis programs.

Findings: Opinions on the content and format of the books, in line with the statements of the participants, stated that the book had an understandable and fluent language, the students easily understood the activities, and the language progressed from simple to difficult as the activities progressed. Although the number of activities for reading and writing skills is sufficient, there are very few activities for oral communication skills; They stated that this situation constitutes a great deficiency. As a result of the research, it was determined that the primary school teachers generally evaluated the texts and activities in the İYEP book further in terms of external and content features, the measurement and evaluation activities should be compatible with the achievements, and they also evaluated positively in terms of suitability for the student's level.

Suggestions: Based on the results of the research, the following suggestions were made to researchers and decision makers. The content of the activity books should be prepared by taking into account the interests, wishes, needs and individual differences of all students. Activity books should be enriched with more attractive educational content. The fonts of the activity books should be revised and made into reader-friendly materials. When the Turkish activity book of İYEP is examined, it is seen that while activities focused on reading and writing skills stand out, the number of activities related to the remaining two skills, listening and speaking skills, is insufficient and unqualified. It should create more activities related to listening and speaking skills. While preparing these activity books, the authorized units of the Ministry of National Education should be in constant communication with the teachers, who are the most important stakeholders and who are in the field, and should regularly revise the books in line with their feedback.

İlkokullarda Yetiştirme Programı (İYEP) Kapsamında Kullanılan Öğrenci Etkinlik Kitaplarının Öğretmen Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi

Dr. Öğret. Üyesi Kaan Güney
Cumhuriyet Üniversitesi-Türkiye
ORCID: 0000-0002-5141-9827
guney.kaan@gmail.com

Yusuf Emrah Yaman (Öğretmen)
Abdülmelik Han Ortaokulu - Türkiye
ORCID: 0000-0003-4844-7250
yusufemrahyan@gmail.com

Özet

Ülkemizde İlk kez 2018-2019 eğitim-öğretim yılında uygulanmaya başlanan İlkokullarda Yetiştirme Programı (İYEP) kursu; Türkçe ve Matematik derslerinde akranlarına göre daha az başarılı olan ilkokul seviyesindeki öğrencilerin başarı düzeyini arttırmayı hedef alan bir yetiştirme programıdır. Eğitim sistemimizde bireylerin öğretim sürecinde belirlenen hedeflere ve becerilere ulaşabilmede öğretim materyali olarak kullanılan ders kitaplarının işlevselliği son derece önemli bir rol oynamaktadır. Bu çalışmada İYEP kurslarında kullanılan öğrenci etkinlik kitaplarının temel dayanağı olan öğretim programında yer alan her bir boyutun işlevselliğini, programın uygulayıcısı olan sınıf öğretmenlerinin görüşleri doğrultusunda belirlemek ve elde edilen bulgular vasıtasıyla programın hazırlanmasında görev alan tüm paydaşlara dönüt sağlamak amaçlanmıştır. Bu araştırmanın çalışma grubu 2021-2022 eğitim-öğretim yılında Malatya il merkezinde bulunan Milli Eğitim Bakanlığına bağlı 7 farklı resmi ilkokulda görev yapan 20 sınıf öğretmeninden oluşmaktadır. Araştırmanın amacına en uygun araştırma yöntemi olduğu düşünüldüğünden nitel araştırma yöntemi ve dâhilindeki olgu bilim araştırma deseni tercih edilmiştir. Diğer yandan, araştırma verilerinin elde edilmesi amacıyla araştırmacı tarafından geliştirilen yarı yapılandırılmış görüşme formu kullanılmıştır. Sınıf öğretmenlerinin İYEP etkinlik kitaplarının; dış özellikleri, içerik (dil, üslup, anlaşılabilirlik, akıcılık), 3 temel dil becerisi (okuma, yazma ve sözlü iletişim) uygunluğu ve öğretim programına uygunluğu gibi birçok hususta görüşleri belirlenmeye çalışılmıştır. Elde edilen görüşme bulguları, Maxqda nitel analiz programına aktarılarak analiz edilmiştir. Araştırmanın sonucunda sınıf öğretmenlerinin genel olarak İYEP kitabındaki metinler ve etkinliklerin dışsal ve içerik özellikleri açısından daha da zenginleştirilmesi, ölçme ve değerlendirme etkinliklerinin kazanımlarla uyumlu olması gerektiği, ayrıca öğrenci düzeyine uygunluk açısından olumlu değerlendirdikleri tespit edilmiştir.

Anahtar Kelimeler: İlkokullarda Yetiştirme Programı, Etkinlik Kitapları, Öğretim Programı, Sınıf Öğretmenleri



**E-Uluslararası
Eğitim Araştırmaları
Dergisi**

Cilt:13x, No: 6, ss. 225-242

Araştırma Makalesi

228

Gönderim: 2022-10-21
Kabul: 2022-12-25

Suggested Citation

Güney, K. & Yaman, E. Y. (2022). İlkokullarda yetiştirme programı (İYEP) kapsamında kullanılan öğrenci etkinlik kitaplarının öğretmen görüşlerine göre değerlendirilmesi. *E-Uluslararası Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 13(6), 225-242. DOI: <https://doi.org/10.19160/e-ijer.1210660>

GİRİŞ

Birçok ülke kendi kültürlerini, ideolojilerini ve felsefelerini yansıtan eğitim anlayışını oluşturmak için çaba göstermektedir. Eğitimin, köklü ve değişmez bir kurum olarak ortaya çıkış amacı da toplumun eğitim ihtiyaçlarını karşılama isteğinden kaynaklanmaktadır (Toprakçı, 2016). Toplumların ve medeniyetlerin sürdürülebilirliği açısından eğitimin katkısı yadsınamaz bir gerçektir. Eğitim olgusunun en temel hedefi kişiye, kendi hayatının idame ettirebilmesi ve yaşamı boyunca karşılaşma ihtimali bulunan problemleri çözebilmesi için gerekli yetileri ve yaratıcı düşünme becerilerini kazandırmaktır (Ülger, 2012). Belirtilen hedef ve buna benzer diğer etkenlerden ötürü Türkiye’de de diğer gelişmiş ülkeler gibi eğitime verilen değer her zaman ön planda olmuştur. Bu nedenle eğitim sürecinde bireye gereken önem ve özenin gösterilmesi gerekmekte aksi takdirde bireylerin içerisinde bulundukları toplumları mutsuz ve başarısız hale getirmesi olası bir durum olarak görülmektedir (Toprakçı, 2012). Söz konusu durum için verilebilecek en iyi örnek; Anayasanın 42. maddesinde “Kimse, eğitim ve öğrenim hakkından yoksun bırakılamaz. Öğrenim hakkının kapsamı kanunla tespit edilir ve düzenlenir. Eğitim ve öğretim, Atatürk ilkeleri ve inkılâpları doğrultusunda, çağdaş bilim ve eğitim esaslarına göre, devletin gözetim ve denetimi altında yapılır.” ifadesi olarak gösterilebilir. Sosyal devlet anlayışı gereği zorunlu eğitim kapsamında olan bütün kademelerdeki ders ve etkinlik kitapları gibi bazı kırtasiye malzemelerinden herhangi bir ücret alınmamaktadır. Ayrıca eğitim sistemi döngüsünün her kademesinde uygulamaya konulan etkinliklere aynı özeni göstermekle birlikte toplumdaki tüm bireylere temel becerilerinin öğretilmesi sürecinin başlangıcı olan ilkökul kademesinde gerçekleştirilen eğitime ayrı bir önem vermiştir (Kozikoğlu ve Tosun, 2020; Toprakçı, 2010).

İlkokul kademesi; bireylerin, sosyal, kişisel ve akademik yönden gelişim göstermelerine olanak tanıyan ilk kritik dönemdir (Bektaş, Okur ve Karadağ, 2014). İlkokul kademesi; bireylerin ilk defa formal eğitim sürecine girdiği dönemdir. Eğitim serüvenin başladığı yıllarda; fiziksel, zihinsel ve kişilik gelişimi ve topluma uyum sürecini kolaylaştırma gibi kazanımları elde edebilmek için ilkökulda iyi bir eğitim süreci geçirmek zorunludur (Burrell ve Bubb, 2000). İlkokul dönemi yeni okula başlayan çocuklar için; okula uyum sürecinden, öğretmen ilişkisine; sosyal çevreden, arkadaş ilişkilerine kadar pek çok yenilik getirir (Çelik, 2021). Çocukların bu yeniliklere uyum sağlaması için bilişsel, duyuşsal ve devinışsel gelişim özelliklerini tamamlamış olması gerekmektedir (Koçyiğit, 2014). Ancak ilkökul dönemindeki öğrencilerin tamamı, belirtilen gelişim özelliklerini aynı zamanda ve seviyede kazanmış olmaları mümkün olmayabilir. Çünkü birçok kişisel, sosyal ve çevresel faktörlerden kaynaklanan sebeplerle eğitim sürecinden eşit düzeyde faydalanamayabilirler (Balantekin, 2020). Bu sebeplerden dolayı bazı öğrenciler öğretim kademeleri için belirlenen kazanımları elde edememekte ve diğer yaşlıtlarına göre bir takım eğitsel faaliyetleri eksik kalmaktadır. Bu durum bireylerin sosyal gelişimini ve akademik başarısını olumsuz yönden etkileyebilir. Bu dezavantajlı durumdaki öğrencilere, birçok gelişmiş ülke eğitimin kalitesinin yükseltmek ve sosyal entegrasyonlarını hızlandırmak için takviye edici imkânlarla desteklemektedir (Kaçar ve Uz, 2019). Devletlerin bu öğrenciler için eğitim muhtevası içeren çözüm politikaları hayati önem taşımaktadır (Keskin, 2021). Türkiye’de kendi eğitim sistemini daha nitelikli ve etkili bir enstüramana dönüştürmek için temel eğitim ve ortaöğretim düzeyinde zaman zaman bir takım yeni uygulamalar hayata geçirmektedir (Topçu ve Ersoy, 2019). Bu bağlamda Milli Eğitim Bakanlığı (MEB) 2011 yılında Birleşmiş Milletler Çocuk Yardım Fonu (UNICEF) ile yaptığı işbirliği anlaşması gereği ilkökullarda akranlarına göre daha az akademik başarıya sahip öğrencilerin destek eğitim faaliyetleri içeren ilkökullarda Yetiştirme Programı projesini 2017-2018 eğitim-öğretim yılından itibaren uygulamaya başlamıştır (Gençoğlu, 2019; Dilekçi, 2019). MEB bu proje kapsamında dezavantajlı öğrencilerde öncelikle bulunması gereken akademik yetkinlik ve beceri alanlarını belirlenmiş ve bu kapsama uygun eğitim-öğretimin verilmesi gerektiği ifade edilmiştir (MEB, 2018).

Milli Eğitim bakanlığı ilkökullarda yetiştirme program uygulanmasını hafta içi günde iki saat hafta sonu ise altı saatten fazla olmamak şartıyla derslerin uygulanılabileceğini yönetmelikte belirtmiştir. Bununla birlikte hazırlanan ilkökullarda Yetiştirme Öğretim Programında yer alan modül kazanımların sayısal dağılımı aşağıdaki tabloda verilmiştir (MEB, 2019):

Tablo.1 İYEP Kazanım Listesi

Alan	Öğrenme/Alt Öğrenme Alanı	1. Modül Kazanım Sayısı	2. Modül Kazanım Sayısı	3. Modül Kazanım Sayısı	Toplam Kazanım Sayısı
Türkçe	Dinleme/İzleme	2	1	-	3
	Konuşma	1	-	-	1
	Okuma	-	4	2	6
	Yazma	-	5	1	6
Matematik	Doğal Sayılar	4	3	-	7
	Toplama Ve Çıkarma	6	4	-	10
	Çarpma Ve Bölme	-	-	5	5
Programda Yer Alan Toplam Kazanım Sayısı		13	17	8	38

Tablo 1 incelendiğinde İYEP Türkçe dersi/becerisi kapsamında “dinleme/izleme, okuma konuşma ve yazma beceri” öğrenme alanlarından 16 kazanım oluştururken Matematik dersi/becerisi kapsamında “doğal sayılar ve dört işlem (toplama, çıkarma, çarpma ve bölme)” öğrenme alanlarından 22 kazanım olduğu görülmektedir (MEB, 2019). Programdaki derse/becerisine ait toplam 38 kazanım yer almaktadır. Geçmiş yıllarda İYEP ile ilgili yapılan literatür tarandığında; Kozikoğlu ve Tosun (2020), araştırma amacının ilkokullarda yetiştirme programına (İYEP) ilişkin öğretmen görüşlerini, belirlenmesi olan bu çalışmada durum deseni kullanılmıştır. Van ve Şanlıurfa’daki 38 sınıf öğretmeniyle görüşmeler yapılmıştır. Öğretmenlerin İYEP’i Türkçe ve Matematik becerilerinde az başarı gösteren öğrencilerin hem akademik hem de kişisel-sosyal becerilerinin gelişimleri açısından yararlı bir uygulama olarak gördükleri ama görüşme yapılan öğretmenlerin neredeyse yarısı materyallerin ve kazanımların yetersiz olduğuna ilişkin görüş belirtmişlerdir. Kaçar ve Uz (2019), sınıf öğretmenlerinin gözlem ve deneyimlerine göre incelenmesi amaçlanan bu çalışmada durum deseni kullanmışlardır. Ankara ilinde bulunan 40 sınıf öğretmeniyle görüşmeler yapılmıştır. Araştırma sonucunda öğretmenlerin çoğu belirlenen öğrencilerin uygun olduğunu ayrıca programı uygularken kısmen zorlandıklarını da belirtmişlerdir. Dilekçi (2019) ise yapmış olduğu çalışmada MEB’in ilkokul 3. ve 4. Sınıflar kapsamında Türkiye genelinde yaygınlaştırdığı ilkokullarda Yetiştirme Programına (İYEP) ilişkin sınıf öğretmenlerinin görüşlerini incelemeyi amaçlamıştır. Elde edilen bulgular doğrultusunda örneklem grubundaki öğretmenlerin İYEP’in öğrencilerin isteklendirme ve sınıf içi çalışma performansını oldukça artırdığı görüşü sonucuna varılmıştır.

İlgili literatür tarandığında 2022 yılı itibarıyla Türkiye genelinde uygulanmakta olan İYEP uygulamasına ilişkin işleniş üzerine çalışmalar bulunurken (Kozikoğlu ve Tosun, 2020; Kırnık, Susam ve Özbek, 2019; Topcu ve Ersoy, 2019), kullanılan eğitim materyalleriyle ilgili herhangi bir çalışmaya rastlanılmamıştır. Çalışmanın alanyazındaki eksikliği kapatması açısından önemli olduğu düşünülmektedir. Bu bağlamda İYEP kapsamında kullanılan öğrenci etkinlik kitaplarının analizine yönelik olarak geliştirilen problem cümlesi “İlkokullarda Yetiştirme programı (İYEP) kapsamında hazırlanan öğrenci etkinlik kitapları hakkındaki öğretmen görüşleri nasıldır?” şeklindedir. Bu doğrultuda veri toplama ve veri analizi aşamalarında elde edilen bilgilerin düzenlenerek yeniden gözden geçirilmesi sonrasında belirlenmiş olan üç alt probleme cevap aranmıştır. Söz konusu alt problemler şu şekildedir:

1. Öğrenci etkinlik kitaplarının, içerik ve biçimine, dil, üslup ve anlaşılabilirlik başlıklı üç temel dil özelliğine, ölçme ve değerlendirme bölümlerine ilişkin öğretmen görüşleri nelerdir?
2. Öğrenci etkinlik kitaplarının öğrenci seviyesine ve İYEP kapsamında hazırlanan öğretim programına uygunluğuna ilişkin öğretmenlerin görüşleri nelerdir?
3. Araştırmaya katılan öğretmenlerin, öğrenci etkinlik kitaplarına ilişkin öneriler nelerdir?

YÖNTEM

Araştırma Modeli

Bu çalışmada, İYEP kapsamında hazırlanan öğrenci etkinlik kitaplarında yer alan içeriğin çeşitli değişkenler açısından, program dâhilindeki ilkokul öğretmenlerinin görüşleri alınarak incelenmesi amaçlanmaktadır. Araştırma verileri programdaki bireylerin tecrübelerine ve ilgili araçları kullanım süreçlerine ilişkin görüşlerin analizi vasıtasıyla elde edilebileceğinden çalışmanın doğasına ve yapısına en uygun yöntem olarak nitel araştırma yöntemi ve araştırma deseni olarak da olgubilim tercih edilmiştir.

Nitel araştırma, gözlem, görüşme, doküman analizi vb. farklı veri toplama tekniklerini içerisinde barındıran, incelenen durumların olabildiğince doğal ortamda gerçekçi bir biçimde gözlemi ile veri elde edilmesi amacıyla nitel bir sürecin izlendiği araştırma metodu olarak tanımlanmaktadır. Fenomenolojik desen ise nitel araştırma kapsamında bulunan, çevremizde farkında olduğumuz fakat detaylı bir bakış açısıyla değerlendiremediğimiz olgu ve olaylara odaklanma fırsatı sunan bir desendir (Büyüköztürk, Kılıç Çakmak, Akgün, Karadeniz ve Demirel, 2019; Yıldırım ve Şimşek, 2016).

Katılımcıların yaşamış oldukları deneyim ile ilgili hissettikleri, algıları, düşünceleri ve bunları nasıl yapılandırıp kendilerinde nasıl bir bilinçlilik durumu oluşturduğu durumunu fenomenoloji çalışmaları incelemektedir (Van Manen, 2007). Fenomenolojik desen temelli araştırmacı çalışmalarında hedeflemiş olduğu olgu ve olayların doğal ortamında çalışarak olayın içerisinde rol alanlarını belirttiği şekilde aktarır (Denzin ve Lincoln, 2012). Dolayısıyla bu çalışmada öğretmenlerin yaşamış oldukları İYEP etkinlik kitaplarıyla ilgili deneyimleri nasıl yapılandığı ve onlarda ne gibi bir algı oluşturduğu incelenmeye çalışılmıştır.

Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubu, 2021-2022 eğitim-öğretim yılında Malatya ilinde çeşitli ilkokullarda görev yapmakta olan 20 sınıf öğretmeni olarak belirlenmiştir. Araştırmacı tarafından çalışma grubu belirlenirken "İlkokullarda görev yapmak, İYEP sınıfında derslere girmek, Malatya ilinde görev yapmak" kriterleri kullanılmıştır. Araştırmaya katılan çalışma grubunun demografik özellikleri Tablo 2'de verilmiştir.

Tablo.2 Araştırmaya Katılan Öğretmenlere İlişkin Demografik Bilgiler

Katılımcılar	Cinsiyet	Yaş	Kıdem
K1	Erkek	54	28
K2	Erkek	50	25
K3	Erkek	39	15
K4	Erkek	50	27
K5	Erkek	58	34
K6	Kadın	59	35
K7	Erkek	46	21
K8	Kadın	51	24
K9	Kadın	52	23
K10	Erkek	50	22
K11	Erkek	55	27
K12	Kadın	51	25
K13	Kadın	41	15
K14	Erkek	42	15
K15	Kadın	51	23
K16	Erkek	42	17
K17	Kadın	51	23
K18	Erkek	53	25
K19	Kadın	43	20
K20	Kadın	48	22

Tablo 2'de görüldüğü üzere araştırmaya katılan çalışma grubu; 11 erkek ve 9 kadın öğretmenden oluşmaktadır. Katılımcıların 4'ü 51, 3'ü 50, 2'si 42, 1'i 48, 1'i 43, 1'i 53, 1'i 41, 1'i 55, 1'i 52, 1'i 46, 1'i 59, 1'i 58, 1'i 39, 1'i 54 yaşlarında olduğu görülmektedir. Katılımcıların mesleki kıdemlerine baktığımızda; 3'ü 25 yıl, 3'ü 23 yıl, 3'ü 15 yıl, 2'si 22 yıl, 2'si 27 yıl, 1'i 28 yıl, 1'i 34 yıl, 1'i 35 yıl, 1'i 24 yıl, 1'i 21 yıl, 1'i 17 yıl, 1'i 20 yıldır mesleğe devam ettikleri görülmektedir.

Veri Toplama Aracı ve Süreci

Görüşme tekniği, Sosyal Bilimlerde ve özellikle de Sosyoloji'de en sık kullanılan araştırma yöntemlerinden biridir; ve "neredeyse sosyolojik yöntemle hemen hemen eş anlamlı kullanılır hale gelmiştir" (Chadwick vd., 1984). Görüşmedeki temel amaç, iletişime geçilen bireylerin araştırılacak konuyla ilgili duygu ve düşüncelerin neler olduğunu ortaya çıkarmaktır (Çepni, 2009; Merriam, 2015; Patton, 2002). Bu çalışmanın fenomenolojik desende yapılması ve katılımcıların duygu ve düşüncelerini daha rahat ifade etmeleri için veri toplama aracı olarak yarı yapılandırılmış görüşme formu kullanılmıştır. Yarı yapılandırılmış görüşme formunun hazırlanması ile ilgili süreçte araştırmacı tarafından öncelikle konu ile ilgili alanyazın taraması yapılmıştır. Alanyazın taraması yapıldıktan sonra elde edilen kuramsal ve uygulamalı bilgilerin de görüşme soruları hazırlanmasında etkisi olduğu söylenebilir. Hazırlanan bu yarı

yapılandırılmış görüşme formu eğitim programları ve öğretim alanında görev yapan bir akademisyen ve biri de temel eğitim alan uzmanı olmak üzere iki alan uzmanının görüşü alınarak hazırlanmıştır.

Geçerlik ve Güvenirlilik

Bu araştırmada geçerlik ve güvenirliliği olumsuz yönde etkileyen faktörleri asgari düzeye indirmek için araştırmacı tarafından çeşitli önlemler (Yıldırım ve Şimşek, 2016; Eroğlu ve Bektaş, 2016) alınmıştır. Belirtilen önlemler Tablo 3'te sunulmuştur.

Tablo.3 Geçerlik ve Güvenirlilik Önlemleri

İç geçerlik	Uzman görüşünün alınması Katılımcı teyidi Uzun süreli etkileşim
Dış geçerlik	Veri toplama aracı ve sürecinin açıklanması Çalışma grubunun özelliklerinin açıklanması Araştırmacının rolünün betimlenmesi Kullanılan yöntemin seçim gerekçesinin açıklanması Geçerlik ve güvenirlilik önlemlerinin açıklanması
İç güvenirlilik	Kayıt cihazı kullanılarak veri kaybının önlenmesi Bulguların yorum yapılmadan sunulması
Dış güvenirlilik	Verilerin sonuç kısmında uygun şekilde tartışılması Veriler arasında tutarlılığın kontrol edilmesi

Tablo 3 incelendiğinde araştırmanın iç geçerliğini sağlamak için; çalışmada kullanılan görüşme sorularının hazırlanmasında iki konu alanı uzmanından görüşler alınmıştır. Bu görüşler doğrultusunda görüşme sorularında gerekli görülen yerlerde düzeltmeler yapılmıştır. Katılımcılarla görüşme yapılmadan önce görüşme soruları ve konunun genel yapısı hakkında genel bilgilendirmeler yapılmıştır. Katılımcılar, ilkokullarda görev yapmakta olan sınıf öğretmenlerinin görüşme sorularına şeffaf ve net cevaplar vermesi için araştırmacı tarafından gerekli tüm önlemler (heyecanlanmaması için katılımcıyla uzun süreli etkileşim, kendini rahat hissetmediği anda görüşmeye ara verilmesi vb.) alınmıştır. Görüşmeler yaklaşık 20-25 dakika sürmüştür. Araştırmanın dış geçerliğini sağlamak için ise çalışmanın deseni, çalışma grubu, veri toplama aracı, verilerin analizi ve bulguların nasıl düzenlendiği detaylı bir şekilde betimlenmiştir. Ayrıca araştırmanın çalışma grubu da araştırma amacına katkı sağlayacağı düşünülen, uygun bireylerden oluşmaktadır. Araştırmacı tarafından geçerliliği sınırlandırdığı düşünülen en önemli faktör; çeşitli veri toplama araçlarının kullanılmamasından dolayı veri çeşitlemesinin yapılamamasıdır. Araştırmanın iç güvenirliliğini sağlamak için görüşmeler yapılmadan önce ses kaydı almak için katılımcılardan gereken izinler alınmıştır. Yapılan her görüşme sonrasında ses kayıtları araştırmacı tarafından o gün içerisinde yazıya geçirilmiştir. Bu şekilde katılımcıyla yapılan görüşme verilerinin güvenli ve titiz bir şekilde kaydedildiği düşünülmektedir. Ayrıca iç güvenirliliği sağlamak adına çalışmanın bulgularının tamamı nitel araştırmanın doğasına uygun olarak araştırmacının yorumunu katmadan okuyuculara sunulmuştur. Dış güvenirliliği sağlamak için ise yapılan görüşmeler sonrasında katılımcıların aynı sorulara verdikleri cevaplar arasındaki tutarlıklar tekrar tekrar denetlenmiştir.

Veri Analizi

Nitel veri, belirli hedefler doğrultusunda veri toplama araçları olan gözlem, görüşme ve doküman incelemesi ile elde edilen ve kişilerin olaylara ilişkin algı ve düşüncelerini içeren her türlü bilgidir (Leech ve Onwuegbuzie, 2007). El yordamıyla ve plansız yapılan nitel veri analizleri genellikle zaman kaybına sebep olmaktadır (Baş ve Akturan, 2013). Bundan ötürü nitel veri analiz programı olan MAXQDA isimli uygulamanın 2018 yılına ait paket sürümü kullanılmıştır. MAXQDA programı araştırmacıya nitel verileri sistematik bir şekilde yorumlanmasına ve değerlendirmesine olanak sağlayan bilgisayar programıdır (İlgar ve İlgar, 2014). Ayrıca MAXQDA programı araştırmacı tarafından tespit edilen çok sayıdaki tema, kategori ve kodların görselleştirmesinde ve bunların arasındaki ilişki düzeylerinin okuyucular tarafından daha net anlaşılmasına olanak sağlamaktadır (Clarke, 2016; Creswell, 2013). Çalışma kapsamında katılımcılarla yapılan mülakatlardan elde edilen verilere transkripsiyon işlemi uygulanarak Word programına aktarılmıştır. Transkripsiyon uygulaması sonucu ortaya çıkan veriler niteleyici veri analizi programı olan MAXQDA paket programına aktarılarak içerik analizine tabi tutulmuştur. İçerik analizi, birbirine benzeyen verileri belirli kavram ve temalar çerçevesinde bir araya getirerek okuyucuların anlayabileceği bir şekilde yorumlanması sürecidir (Kızıltepe, 2017; Yıldırım ve Şimşek, 2016). Bu

çalışmanın içerik analizinde izlenen aşamalar Yıldırım ve Şimşek (2016)' in, belirttiği içerik analiz aşamaları temel alınarak oluşturulmuştur. Bu aşamalarda yapılan işlemler Tablo 4'te gösterilmiştir.

Tablo.4 İçerik analizi aşamaları

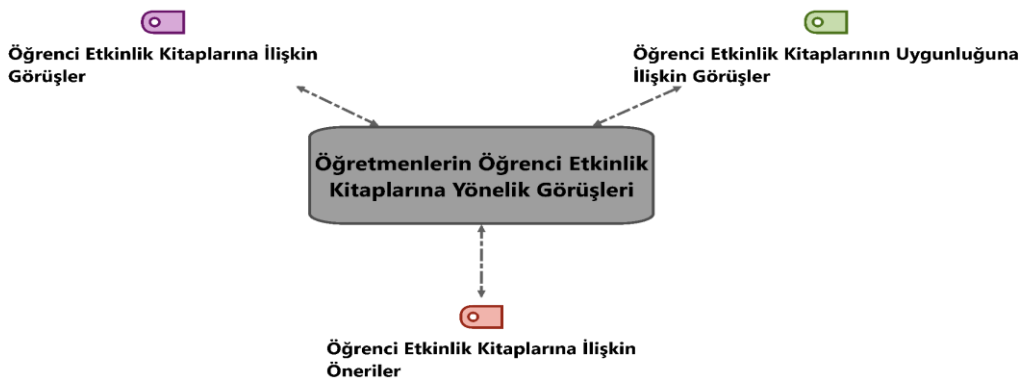
1. Verilerin kodlanması	İçerik analizinin ilk aşaması olan verilerin kodlanmasında; Öğretmenlerin aynı sorulara verdikleri cevaplar kontrol edilerek elde edilen veriler ışığında anlamlı bölümlere ayrılmış ve her bölüm kavramsal olarak anlamlandırılmıştır. Daha sonra kendi içinde anlamlı bir bütün oluşturan veriler hem araştırmacı hem de bir alan uzmanı tarafından MAXQDA programında kodlanmaya başlanılmıştır. Ayrıca öğretmenlerin sorulara ilişkin ifade ettikleri cümleler programda tanımlanan kodlara atanmış ve böylelikle çalışmada yer verecek doğrudan alıntılar bu aşamada belirlenmiştir.
2. Temaların bulunması	İçerik analizinin ikinci aşaması olan temaların bulunmasında; MAXQDA programında tanımlanan kodlardan yola çıkılarak verileri genel kapsamda açıklayabilen ve kodları belirli kategoriler altında toplayabilen temalara ulaşılmıştır. Bu çalışmada; "Öğrenci etkinlik kitaplarına ilişkin görüşler, öğrenci etkinlik kitaplarının uygunluğuna ilişkin görüşler ve öğrenci etkinlik kitaplarına ilişkin öneriler" şeklinde 3 temaya ulaşılmıştır
3. Verilerin kodlara ve temalara göre düzenlenerek tanımlanması	İçerik analizinin üçüncü aşaması olan verilerin kodlara ve temalara göre düzenlenerek tanımlanmasında; MAXQDA programında tamamlanan temalar ve kodlama işlemleri yeniden gözden geçirilerek okuyucuların anlayabileceği bir dil ile tanımlanması ve sunumu yapılmıştır. Bu şekilde çalışmanın bulgular kısmı oluşturulmaya başlanmıştır. Diğer bir ifade ile çalışma verileri titiz bir şekilde tanımlanmış ve doğrudan alıntılar ile bulgular ilk elden okuyucuya sunulmaya çalışılmıştır.
4. Bulguların yorumlanması	İçerik analizinin dördüncü aşamasında bulgular açıklanmış ve bulgular arasındaki neden-sonuç ilişkilerine yer verilerek yorumlanmaya çalışılmıştır.

Tablo 4 incelendiğinde çalışmanın içerik analizi aşamalarında neler yapıldığına ilişkin açıklayıcı ifadeler bulunmaktadır.

BULGULAR

Bu bölümde İYEP kapsamında kullanılan öğrenci etkinlik kitaplarının analizine yönelik olarak geliştirilen problem cümlesi "İlkokullarda Yetiştirme programı (İYEP) kapsamında hazırlanan öğrenci etkinlik kitapları hakkındaki öğretmen görüşleri nasıldır?" sorusuna dair elde edilen bulgulara yer verilmiştir. Bu doğrultuda veri toplama ve veri analizi aşamalarında elde edilen bilgilerin düzenlenerek yeniden gözden geçirilmesi amacına yönelik olarak öncelikle araştırmanın tema gösterimi çıkarılmıştır.

233

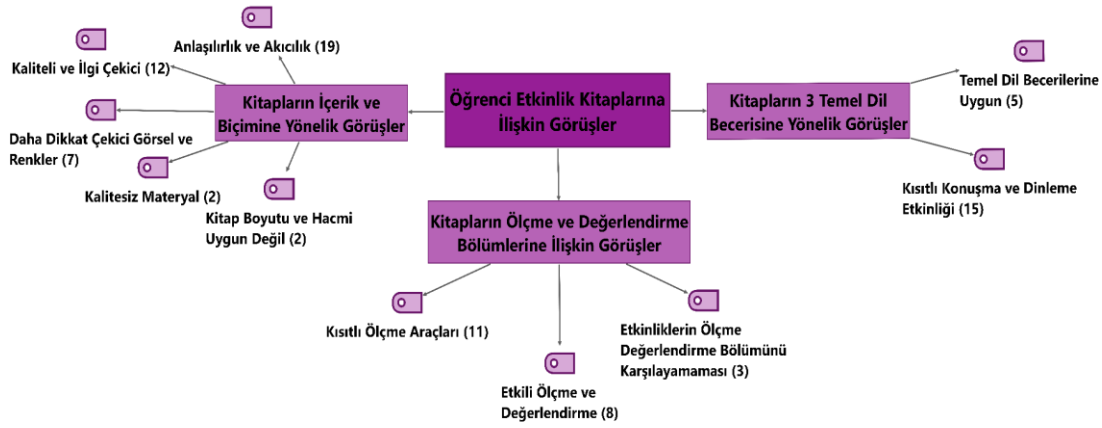


Şekil 1. Öğretmenlerin Öğrenci Etkinlik Kitaplarına Yönelik Görüşleri Konusuna Ait Tema Gösterimi

Şekil 1 incelediğinde araştırma sürecinden sonra katılımcılarla yapılan görüşmelerden elde edilen veriler analiz edilip ortaya çıkan bulgulardan yola çıkarak üç temel alt problem başlığı elde edilmiştir.

1. Öğrenci etkinlik kitaplarının, içerik ve biçimine, dil, üslup ve anlaşılabilirlik başlıklı üç temel dil özelliğine, ölçme ve değerlendirme bölümlerine ilişkin öğretmen görüşleri

Bu doğrultuda öncelikle "Öğrenci Etkinlik Kitaplarına İlişkin Görüşler Temasına Ait Hiyerarşik Kod Alt Kod Modeli" çıkarılmıştır.



Şekil 2. Öğrenci Etkinlik Kitaplarına İlişkin Görüşler Temasına Ait Hiyerarşik Kod Alt Kod Modeli

Şekil 2 incelendiğinde “öğrenci etkinlik kitaplarına ilişkin görüşler” temasına ait hiyerarşik kod alt kod modeli görülmektedir. Araştırmada “öğrenci etkinlik kitaplarına ilişkin görüşler” teması 3 kategori altında incelenmiştir. Bu kategoriler “kitapların içerik ve biçimine yönelik görüşler”, “kitapların 3 temel dil becerisine yönelik görüşler” ve “etkinlik kitaplarının ölçme ve değerlendirme bölümlerine ilişkin görüşlerdir.” Ayrıca katılımcıların en çok “kitapların içerik ve biçimine yönelik görüşler” kategorisine yoğunlaştığı görülmektedir. Bu doğrultuda ilgili kategorilere ait bulguların detayları başlıklandırılmalarıyla birlikte aşağıda sırasıyla verilmiştir.

1.1. Kitapların İçerik ve Biçimine Yönelik Görüşler

Öğrenci etkinlik kitaplarına ilişkin görüşler temasının ilk kategorisi olan kitapların içerik ve biçimine yönelik görüşler katılımcıların ifadeleri doğrultusunda; anlaşılabilirlik ve akıcılık, kaliteli ve ilgi çekici, daha dikkat çekici görsel ve renkler, kalitesiz materyal ve kitap boyutu ve hacmi uygun değil olmak üzere 5 kod ile ifade edilmiştir. Katılımcılar tarafından yoğun olarak ifade edilen kod anlaşılabilirlik ve akıcılık kodudur. Katılımcılar öğrenci etkinlik kitabının anlaşılır ve akıcı bir dile sahip olduğunu, öğrencilerin kolaylıkla etkinlikleri anladığını, etkinlikler ilerledikçe kullanılan dilinde basitten zora doğru ilerleme gösterdiğini ifade etmişlerdir. “K3 ve K12” kodlu katılımcıların konu ile ilgili görüşleri şöyledir:

“Öğrenci etkinlik kitaplarının içeriğindeki dil ve üslup, anlaşılabilirlik düzeyini gayet olumlu yönde etkilemektedir. Öğrencilerin rahatlıkla algılayabileceği düzeyde olduğunu düşünüyorum.” (K3)

“Etkinlik kitaplarının dili ve üslubu konusunda akıcı ve anlaşılır bir dil kullanılmıştır. Öğrencilerin algısına hitap eden bir üslubu vardır.” (K12)

Katılımcılar tarafından yoğun olarak ifade edilen diğer kod kaliteli ve ilgi çekici kodudur. Katılımcılar öğrenci etkinlik kitaplarının biçimsel özellikleri hakkında kaliteli materyallerin kullanıldığını, renklerle öğrencilerin ilgisini çektiğini belirtmişlerdir. “K1 ve K8” kodlu katılımcıların araştırma kapsamındaki görüşleri şu şekildedir:

“İYEP kitaplarının biçim yönünden çok kaliteli hazırlandığını düşünüyorum. Kapak ve dış tasarım eğitsel yönden iyi düşünülmüş, ayrıca renk uyumunun da güzel olduğunu belirtmek istiyorum.” (K1)

“Öğrenci etkinlik kitapları biçimsel açıdan değerlendirildiğinde kitabın kapak tasarımı, kullanılan kâğıdın kalitesi gayet işlevseldir.” (K8)

Katılımcıların belirttiği diğer kod ise daha dikkat çekici görsel ve renkler kodudur. Katılımcılar öğrenci etkinlik kitaplarında da çekici görsellerin kullanılmasını, daha canlı renkler ile desteklenmesi gerektiğini, kapak kısmında da canlı renkler kullanılırsa öğrenci ilgisini daha çok çekebileceğini belirtmişlerdir. “K5, K7 ve K19” kodlu katılımcıların araştırma ile ilgili görüşleri aşağıdaki gibidir:

“Öğrenci etkinlik kitaplarının biçimsel açıdan eksik olduğunu düşünüyorum. Daha canlı renkler ve görseller kullanılabilir. Görsel ve resimlerin öğrencilerin anlaşılabilirliğinden uzak olduğunu belirtmek isterim.” (K5)

“Etkinlik kitaplarının kâğıt kalitesi, yapısı gayet iyi düzeyde ama dış kapağın daha düz renkler yerine cıvı cıvı renkler kullanılarak öğrencilerin ilgisini ve dikkatini çekilebileceğini düşünüyorum.” (K7)

Katılımcılar tarafından ifade edilen diğer kod kalitesiz materyal kodudur. Katılımcılar öğrenci etkinlik kitaplarının kapak ve kâğıt kalitesinin sağlam olmadığını belirtmişlerdir. "K2 ve K3" kodlu katılımcıların çalışma ile ilgili söylemleri aşağıdaki gibidir:

"Etkinlik kitaplarının biçim yönünden iyi olduğunu düşünüyorum. Kapağın ve kitabın kâğıt kalitesin biraz eksik olduğunu belirtmek isterim. Kitaptaki görsellerinde çok sade olduğunu düşünüyorum." (K2)

"Kitap daha sağlam materyaller kullanılarak revize edilebilir." (K3)

Katılımcıların belirttiği diğer bir kod kitap boyutu ve hacmi uygun değil kodudur. Katılımcılar öğrenci etkinlik kitaplarının öğrenciler için boyut ve hacim yönünden çok büyük olduğunu bu yüzden de işlevsizleştirdiğini ifade etmişlerdir. "K8 ve K12" kodlu katılımcıların konu ile ilgili beyanları aşağıdaki gibidir:

"Boyutu öğrenciler için oldukça biçimsiz ve büyük olduğu için hoş olmadığını düşünüyorum. Fasikül veya modül şeklinde olsaydı daha iyi olurdu." (K8)

"Öğrenci etkinlik kitapları biçim açısından değerlendirildiğinde renk tasarım güzel ama etkinlik kitabının boyutu ve hacmi işlevsellikten uzak diyebilirim onun dışında kitapların dış özellikleri gayet iyi düzeydedir." (K12)

1.2. Kitapların 3 Temel Dil Becerisine Yönelik Görüşler

Öğrenci etkinlik kitaplarına ilişkin görüşler temasının ikinci kategorisi olan kitapların 3 temel dil becerisine yönelik görüşler katılımcıların ifadeleri doğrultusunda; kısıtlı konuşma ve dinleme etkinliği ve temel dil becerilerine uygun olmak üzere 2 kod ile ifade edilmiştir. Katılımcılar tarafından yoğun olarak ifade edilen kod kısıtlı konuşma ve dinleme etkinliği kodudur. Katılımcılar öğrenci etkinlik kitaplarındaki okuma ve yazma becerilerine yönelik etkinliklerin yeterli sayıda olmasına rağmen sözlü iletişim becerilerine yönelik etkinliklerin çok az olduğunu; bu durumun da büyük bir eksiklik oluşturduğunu ifade etmişlerdir. "K2 ve K6 kodlu katılımcıların konu ile ilgili görüşleri:

"Temel dil becerileri açısından düşünüldüğünde okuma ve yazma becerilerine yönelik metinler ve etkinlikler yeterli olmasına rağmen sözlü iletişim becerisine yönelik etkinliklerin çok kısıtlı olduğunu düşünüyorum." (K2)

"Öğrenci etkinlik kitapları okuma ve yazma becerileri açısından gayet tatmin edici fakat konuşma ve dinleme becerilerinin çok az olduğunu da eklemek isterim." (K6)

Katılımcılar tarafından ifade edilen diğer kod temel dil becerilerine uygunluk kodudur. Katılımcılar öğrenci etkinlik kitaplarındaki etkinliklerin 3 temel dil becerisini (Okuma, Yazma ve Sözlü iletişim) iyi bir şekilde yansıttığını, kitapta bulunan çizimlerin de görsel öğrenmeyi kolaylaştırdığını belirtmişlerdir. "K9 ve K19" kodlu katılımcıların konu ile ilgili görüşleri şöyledir:

"Temel dil becerileri gayet iyi yansıtılmıştır. Her beceriye yönelik etkinlik mevcuttur." (K9)

"Temel dil becerileri etkinlik kitaplarında mevcut ve hemen hemen hepsi iyi bir şekilde yansıtılmıştır." (K19)

1.3. Kitapların Ölçme ve Değerlendirme Bölümlerine İlişkin Görüşler

Öğrenci etkinlik kitaplarına ilişkin görüşler temasının üçüncü kategorisi olan kitapların ölçme ve değerlendirme bölümlerine ilişkin görüşler katılımcıların ifadeleri doğrultusunda; kısıtlı ölçme araçları, etkili ölçme ve değerlendirme, etkinliklerin ölçme ve değerlendirme bölümünü karşılayamaması olmak üzere 3 kod ile ifade edilmiştir. Katılımcılar tarafından yoğun olarak ifade edilen kod kısıtlı ölçme araçları kodudur. Katılımcılar öğrenci etkinlik kitaplarında bulunan ölçme ve değerlendirme etkinliklerinin kısıtlı olduğunu, öğrencileri değerlendirmek için yetersiz olduğunu daha geniş kapsamlı ölçme ve değerlendirme etkinliklerinin/araçlarının kullanılması gerektiğini ifade etmişlerdir. "K2 ve K7" kodlu katılımcıların konu ile ilgili görüşleri şöyledir:

"Ölçme ve değerlendirme kısmında bulunan etkinlikler çeşitlendirilip zenginleştirilebilir. Tek bir ölçme aracı yerine farklı araçlar kullanılabilir." (K2)

"Etkinlik kitaplarında bulunan ölçme ve değerlendirme bölümünün öğrencilerin ihtiyaç duyduğu bilgileri tespit etmede eksik olduğunu söylemek isterim, daha geniş kapsamlı ölçme ve değerlendirme etkinlikleri yapılabilir." (K7)

Katılımcılar tarafından belirtilen bir diğer kod ise etkili ölçme ve değerlendirmedir. Katılımcılar öğrenci etkinlik kitaplarında bulunan ölçme ve değerlendirme etkinliklerinin etkili olduğunu, öğrenciler için uygun ve önemli bir rol oynadığını belirtmişlerdir. "K4 ve K10" kodlu katılımcıların konu ile ilgili görüşler şöyledir:

"Ölçme ve değerlendirme etkinliklerinin öğrencilerin bilişsel ve duyuşsal beceri düzeylerini tespit etme açısından gayet iyi olduğunu düşünüyorum." (K4)

"Ölçme ve değerlendirme konusunda da kitapların öğrencilerin bilgil seviyelerini ölçme konusunda yetkin olduğunu düşünüyorum." (K10)

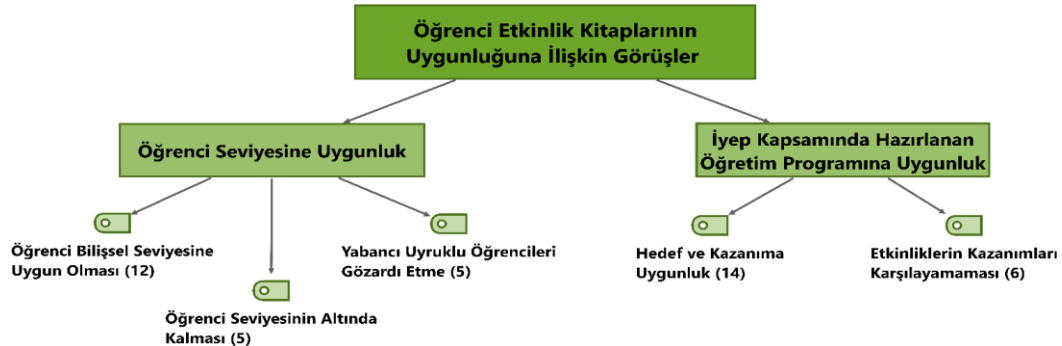
İfade edilen diğer bir kod ise etkinliklerin ölçme ve değerlendirme bölümünü karşılayamaması kodudur. Katılımcılar öğrenci etkinlik kitaplarında bulunan ölçme ve değerlendirme etkinliklerinin kitabın diğer bölümlerinde bulunan etkinliklerden daha zor olduğunu, ölçme ve değerlendirme etkinliklerinin konuların seviyesi ile dengeli olması gerektiğini ifade etmişlerdir. "K16 ve K20" kodlu katılımcıların konu ile ilgili görüşleri şöyledir:

"Etkinlik kitaplarında anlatılan konular basit olmasına rağmen ölçme ve değerlendirme bölümünün uygulanabilirlik ve yeterlilik yönü daha zor ve üst düzey gözükmemektedir. Bunun dengeli olması gerekmektedir." (K16)

"Ölçme ve değerlendirme etkinlik ve görsellerinin daha çok olmasını ayrıca değerlendirme etkinlik seviyesinin biraz daha düşürülmesi gerektiğini düşünmekteyim." (K20)

2. Öğrenci etkinlik kitaplarının öğrenci seviyesine ve İYEP kapsamında hazırlanan öğretim programına uygunluğuna ilişkin öğretmenlerin görüşleri

Bu doğrultuda öncelikle "Öğrenci Etkinlik Kitaplarının Uygunluğuna İlişkin Görüşler Temasına Ait Hiyerarşik Kod Alt Kod Modeli" çıkarılmıştır.



Şekil 3. Öğrenci Etkinlik Kitaplarının Uygunluğuna İlişkin Görüşler Temasına Ait Hiyerarşik Kod Alt Kod Modeli

Şekil 3 incelendiğinde "Öğrenci etkinlik kitaplarının uygunluğuna ilişkin görüşler" temasına ait hiyerarşik kod alt kod modeli görülmektedir. "Öğrenci etkinlik kitaplarının uygunluğuna ilişkin görüşler" teması 2 kategori başlığında incelenmiştir. Bu kategoriler "Öğrenci seviyesine uygunluk ve İYEP kapsamında hazırlanan öğretim programına uygunluktur." "Öğrenci seviyesine uygunluk" kategorisinin katılımcıların "Öğrenci bilişsel seviyesine uygun olması"na ilişkin koda yoğunlaştığı görülmektedir. Bu doğrultuda ilgili kategorilere ait bulguların detayları başlıklandırılmalarıyla birlikte aşağıda sırasıyla verilmiştir.

2.1. Öğrenci Seviyesine Uygunluk

Öğrenci etkinlik kitaplarının uygunluğuna ilişkin görüşler temasının ilk kategorisi olan öğrenci seviyesine uygunluk katılımcıların ifadeleri doğrultusunda; öğrenci bilişsel seviyesine uygun olması, öğrenci seviyesinin altında kalması ve yabancı uyrukları öğrencileri göz ardı etme olmak üzere 3 kod ile ifade edilmiştir. Katılımcılar tarafından yoğun olarak ifade edilen kod öğrenci bilişsel seviyesine uygun olması kodudur. Katılımcılar öğrenci etkinlik kitaplarının öğrenci bilişsel ve duyuşsal seviyesine uygun olduğunu, öğrencilerin ihtiyaç duyduğu bilgi ve becerileri barındıran etkinliklerin olduğunu ifade etmişlerdir. "K3 ve K5" kodlu katılımcıların konu ile ilgili görüşleri şöyledir:

"Etkinlik kitaplarının öğrencilerin bilişsel ve duyuşsal özelliklerine uygun olduğunu düşünüyorum." (K3)

"Etkinlik kitaplarının hedef öğrenci grubun seviyesine uygun olduğunu düşünüyorum. Bu kapsam da hazırlanan İYEP eğitimine gelen öğrencilerin ihtiyaç duyduğu bilgi ve becerileri barındıran kitaplar olduğunun da belirtmek isterim." (K5)

Katılımcılar tarafından ifade edilen diğer kod öğrenci seviyesinin altında kalması kodudur. Katılımcılar öğrenci etkinlik kitaplarının öğrenci seviyesinin altında kaldığını, bu anlamda etkinliklerin daha çok geliştirilip öğrenci becerilerinin ortaya çıkarmaya çalışan etkinliklerin eklenebileceğini ifade etmişlerdir. "K14 ve K18" kodlu katılımcıların konu ile ilgili görüşleri şöyledir:

"Etkinlik kitapları öğrencilere göre sanki biraz basit hazırlanmış, bilindiği üzere bu eğitime gelen öğrenciler ders eksikliklerini tamamlamak için geliyorlar ama kitaplardaki özellikler temel düzeyde değiller biraz daha geliştirilebilirler." (K14)

"Etkinlik kitapları öğrencilerin seviyesinin altındadır. Çok basit kaldığını düşünüyorum." (K18)

Katılımcılar tarafından ifade edilen diğer kod yabancı uyruklu öğrencileri göz ardı etme kodudur. Katılımcılar öğrenci etkinlik kitaplarının yabancı uyruklu öğrenciler için uygun olmadığını bu anlamda öğrenci etkinlik kitaplarının tek tip olarak hazırlanmasının yabancı uyruklu öğrencilerin anlama ve idraksal yapıda zorluk çektiklerini belirtmişlerdir. "K1 ve K7" kodlu katılımcıların çalışma yönelik görüşleri şu şekildedir:

"Etkinlik kitaplarındaki alıştırma ve konuların kısmen öğrenci seviyesine göre hazırlandığını ifade etmek istiyorum. Buna sebep ise İYEP sınıfında yabancı uyruklu öğrencilerin olması ve dolayısıyla bu bireylerin etkinlikleri anlamakta zorluk çekiyor olmalarıdır." (K1)

"İYEP eğitimine katılan öğrenciler sadece Türk öğrencilerden oluşmamakta aynı zamanda yabancı uyruklu öğrencilerden de oluşmaktadır. Bu yüzden etkinlik kitaplarının dili, üslubu daha basit bir şekilde hazırlanabilir diye düşünüyorum. Kitapların basitten zora ilkesini göz önünde bulundurarak basamaklara ayrılabilirliğini önerebilirim." (K7)

2.2. İYEP Kapsamında Hazırlanan Öğretim Programına Uygunluk

Öğrenci etkinlik kitaplarının uygunluğuna ilişkin görüşler temasının ikinci kategorisi olan İYEP kapsamında hazırlanan öğretim programına uygunluk katılımcıların ifadeleri doğrultusunda; hedef ve kazanıma uygunluk ve etkinliklerin kazanımları karşılayamaması olmak üzere 2 kod ile ifade edilmiştir. Katılımcılar tarafından yoğun olarak ifade edilen kod hedef ve kazanıma uygunluk kodudur. Katılımcılar öğrenci etkinlik kitaplarının İYEP kapsamında hazırlanan öğretim programındaki kazanımlarla ve modül 1'deki kazanımların İYEP programı ile uyumlu olduğunu fakat modül 2 ve 3'ün uyumlu olmadığını ifade etmişlerdir. "K1 ve K20" kodlu katılımcıların konu ile ilgili görüşleri şöyledir:

Kitaplardaki etkinliklerin İYEP kapsamında hazırlanan öğretim programındaki kazanımlarla uyumlu olduğunu belirtmek isterim. Etkinlikler incelendiğinde kazanımlardaki hedeflere uygun olarak hazırlandığı görülmektedir." (K1)

"Öğretim programındaki kazanımlar, kitaplardaki metinler ve etkinlikler hepsiyle uyum içindedir." (K20)

Katılımcılar tarafından ifade edilen diğer bir kod etkinliklerin kazanımları karşılayamaması kodudur. Katılımcılar öğrenci etkinlik kitaplarının İYEP kapsamında hazırlanan öğretim programındaki kazanımları karşılamadığını, etkinliklerin belirlenen kazanımların yanında basit kaldığını ve belirlenen kazanımların sadeleştirilmesi gerektiğini ifade etmişlerdir. "K5" kodlu katılımcının konu ile ilgili görüşleri şöyledir:

"İYEP kapsamında hazırlanan kitaplardaki etkinlikler ve içerik dikkatlice incelendiğinde öğretim programının kazanımlarını belirlediği çerçeveden kısmen uzaktadır. Bazen kazanımlarla etkinlikleri karşılaştırdığımda kazanımların daha ağır bastığını gözlemliyorum. Kazanımlar daha sadeleştirilebilir veya etkinlikler çeşitlendirilebilir diye düşünüyorum." (K5)

Tablo 5. Katılımcılara Göre Öğrenci Etkinlik Kitaplarının Uygunluğu Teması

Kod Sistemi	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
Öğrenci Etkinlik Kitaplarının Uygunluğuna İlişkin Görüşler																				
İYEP Kapsamında Hazırlanan Öğretim Programına Uygunluk																				
Etkinliklerin Kazanımları Karşılayamaması																				
Hedef ve Kazanıma Uygunluk																				
Öğrenci Seviyesine Uygunluk																				
Öğrenci Seviyesinin Altında Kalması																				
Öğrenci Bilişsel Seviyesine Uygun Olması																				
Yabancı Uyruklu Öğrencileri Gözardı Etme																				

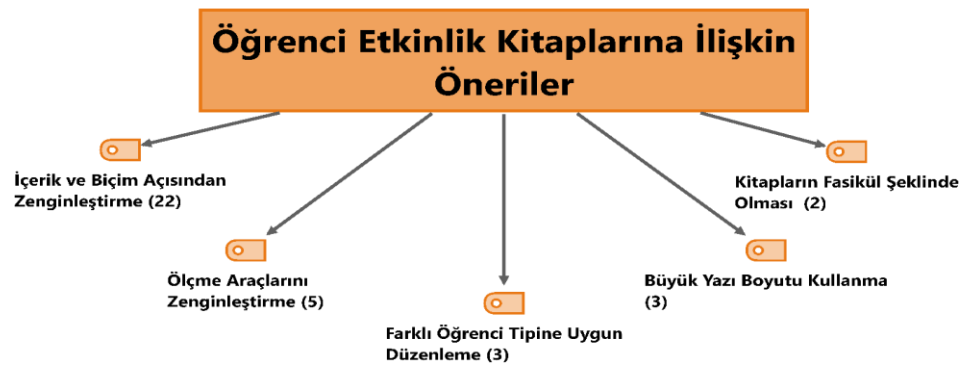
Tablo 5 incelendiğinde “öğrenci etkinlik kitaplarının uygunluğu” temasına ait kod matrisi modeli görülmektedir. Katılımcılar “öğrenci etkinlik kitaplarının uygunluğu” na ilişkin değerlendirmelerini çok geniş bir çapta yapmışlardır. Bu tabloda gösterilen noktaların büyüklüğü renklerdeki değişiklikten anlaşılmaktadır. Diğer bir deyişle, noktanın büyüklüğü görüşlerin nerede yoğunlaştığına ilişkin fikir vermektedir. “K7 ve K20” kodlu katılımcıların konu ile ilgili görüşleri şöyledir;

“İYEP eğitimine katılan öğrencilerin sadece Türk öğrencilerden oluşmadığını aynı zamanda yabancı uyruklu öğrencileri de kapsamasından ötürü etkinlik kitaplarının dil ve üslubunun daha basit bir şekilde hazırlanabileceğini düşünüyorum. Kitapların basitten zora ilkesini göz önünde bulundurarak basamaklara ayrılabilirliğini önerebilirim” (K7)

“Öğrenci bilişsel seviyesine uygun olması gereklidir.” (K20)

3. Araştırmaya katılan öğretmenlerin, öğrenci etkinlik kitaplarına ilişkin öneriler

Bu doğrultuda öncelikle “Öğrenci Etkinlik Kitaplarına İlişkin Öneriler Temasına Ait Hiyerarşik Kod Alt Kod Modeli” çıkarılmıştır.



Şekil 4. Öğrenci Etkinlik Kitaplarına İlişkin Öneriler Temasına Ait Hiyerarşik Kod Alt Kod Modeli

Şekil 4 incelendiğinde “öğrenci etkinlik kitaplarına ilişkin öneriler” temasına ait hiyerarşik kod alt kod modeli görülmektedir. “öğrenci etkinlik kitaplarına ilişkin öneriler” teması 5 kod ile ifade edilmiştir. Bu kodlar “içerik ve biçim açısından zenginleştirme, ölçme araçlarını zenginleştirme, kitapların fasikül şeklinde olması, büyük yazı boyutu kullanma ve farklı öğrenci tipine uygun düzenleme” şeklindedir. Katılımcılar tarafından yoğun olarak ifade edilen kod “içerik ve biçim açısından zenginleştirilmedi.” Katılımcılar etkinlik kitaplarının içerik ve biçim açısından zenginleştirilmesi gerektiğini, metinlerdeki görsellerin işlevsel olmadığını, daha canlı renkler ve görsellerin kullanılması gerektiğini ve aynı zamanda çocukların ilgisini çeken bilmecelelerin ve etkinliklerin yer alması gerektiğini ifade etmişlerdir. “K3 ve K8” kodlu katılımcıların konu ile ilgili görüşleri şöyledir:

“Etkinlik kitaplarına içerik ve biçim açısından daha zengin bir boyut kazandırılabilir ve öğrencilerin ilgi ve dikkati çekilebilir.” (K3)

“Metinlerdeki görsellerin işlevsel olmadığını ve az sayıda olduğunu düşünüyorum daha da zenginleştirilebilir.” (K8)

Katılımcılar tarafından ifade edilen diğer kod ölçme araçlarını zenginleştirme kodudur. Katılımcılar öğrenci etkinlik kitaplarındaki ölçme ve değerlendirme araçlarının zenginleştirilmesi, geliştirilmesi gerektiğini belirtmişlerdir. K8 ve K11 kodlu katılımcıların konu ile ilgili görüşleri şöyledir:

“Ölçme ve değerlendirme bölümü iyi düzeyde ama daha farklı ölçme araçları kullanılarak zenginleştirilebilir.” (K8)

“Ölçme ve değerlendirme konusundaki etkinlikler daha da çeşitlendirilip zenginleştirilebilir.” (K11)

Katılımcılar tarafından ifade edilen diğer kod farklı öğrenci tipine uygun düzenleme kodudur. Katılımcılar öğrenci etkinlik kitaplarının tek tip hazırlandığını bu yüzden de farklı öğrenci düzeylerini göz ardı ettiğini ifade etmişlerdir. Ayrıca yabancı uyruklu öğrenciler için dil ve üslubun daha basit olması gerektiğini belirtmişlerdir. “K1 ve K7” kodlu katılımcıların konu ile ilgili görüşleri şöyledir:

“Aslında etkinlik kitapları hazırlanırken yabancı uyruklu öğrencilerinde sınıfta olmalarını göz ardı etmemelerini tavsiye ederim.” (K1)

"İYEP eğitimine katılan öğrenciler sadece Türk öğrenciler değildir aynı zamanda yabancı uyruklu öğrenciler de mevcuttur, bundan ötürü etkinlik kitaplarının dil ve üslubunun daha basit bir şekilde olabileceğini düşünüyorum. Kitapların basitten zora ilkesini göz önünde bulundurarak basamaklara ayrılabilirliğini önerebilirim." (K7)

Tablo 6. Katılımcılara Göre Öğrenci Etkinlik Kitaplarına İlişkin Öneriler Teması

Kod Sistemi	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
Öğrenci Etkinlik Kitaplarına İlişkin Öneriler																				
Farklı Öğrenci Tipine Uygun Düzenleme																				
Büyük Yazı Boyutu Kullanma																				
İçerik ve Biçim Açısından Zenginleştirme																				
Kitapların Fasikül Şeklinde Olması																				
Ölçme Araçlarını Zenginleştirme																				

Tablo 6 incelendiğinde "öğrenci etkinlik kitaplarının uygunluğu" temasına ait kod matrisi modeli görülmektedir. Katılımcılara göre etkinlik kitabına ilişkin öneriler temasına ilişkin kod matrisinde kitapların " içerik ve biçim açısından zenginleştirme" şeklindeki görüşün daha yoğunlukta olduğu görülmektedir.

Katılımcılar tarafından ifade edilen diğer kod büyük yazı boyutu kullanma kodudur. Katılımcılar öğrenci etkinlik kitaplarının yazı boyutunun daha büyük olmasının daha iyi olabileceğini ifade etmişlerdir. "K4 ve K5" kodlu katılımcıların konu ile ilgili görüşleri şöyledir:

"Yazı puntoları biraz daha büyük olsaydı daha iyi olabilirdi." (K4)

"Yazı Puntolarında biraz daha büyük puntolar kullanılabilirdi. Onun dışında genel anlamda iyi hazırlandığını söyleyebilirim." (K5)

Katılımcılar tarafından ifade edilen bir diğer kod kitapların fasikül şeklinde olması kodudur. Katılımcılar öğrenci etkinlik kitaplarının fasikül şeklinde olmasının öğrenci ilgisini daha çok çekebileceğini ifade etmişlerdir. "K2 ve K8" kodlu katılımcıların konu ile ilgili görüşleri şöyledir:

"İYEP kapsamında hazırlanan kitaplar fasikül veya modül şeklinde basılsaydı daha iyi olabilirdi. Çünkü her dersin tek kitapta toplanması öğrencinin ilgisini çekmemektedir." (K2)

"Fasikül veya modül şeklinde olsaydı daha iyi olurdu diye düşünüyorum." (K8)



Şekil 5. Katılımcı Öğretmenlerin Görüşlerine İlişkin Kod Bulutu

Şekil 5 incelendiğinde "öğrenci etkinlik kitaplarının uygunluğu" temasına ait kelime bulutu modeli görülmektedir. Daha büyük ve kalın puntolu olarak gösterilen kodlar daha yoğun olarak kullanılan ifadeleri gösterirken, daha küçük puntolu olan ifadeler, kodların daha az yoğunlukta kullanıldığını göstermektedir. Kelime bulutu incelendiğinde kitapların çoğunda " içerik ve biçim açısından zenginleştirme " ve "anlaşılabilirlik ve akıcılık" kodları dikkat çekmektedir. Katılımcıların en çok yoğunlaştığı kısım İYEP etkinlik kitapların dışsal ve içsel özellikleridir ve bunları zenginleştirme ve çeşitlendirme çabası olarak gözlemlenmiştir.

SONUÇ, TARTIŞMA ve ÖNERİLER

Araştırmanın bulgularına göre sınıf öğretmenlerinin genel olarak İYEP etkinlik kitapları hakkındaki görüşlerinden anlaşılacağı gibi, yeterli buldukları kısımların olduğu gibi kısmen yetersiz buldukları bölümlerinde olduğunu belirtmişlerdir. Bununla birlikte etkinlik kitaplarındaki yetersizliklerin giderildiği takdirde kitapların daha işlevsel ve faydalı olacağına ilişkin görüşlere de yer verilmiştir. Araştırmanın ilk bulgusu; “öğretmenlerin etkinlik kitaplarına ilişkin görüşleri” teması altında üç kategoride incelenmiştir. Bu üç kategorinin birinci aşamasında kitapların içerik ve biçim konusundaki görüşleri incelendiğinde ağırlıklı olarak kitapların anlaşılır ve akıcı olduğu ve buna ilaveten kaliteli ve ilgi çekici olduğu görüşü dikkat çekmektedir. Araştırmanın bu bulgusunu, [Toptaş ve Karaca \(2019\)](#)’ın yapmış olduğu araştırma bulguları destekler niteliktedir. İkinci aşamada ise kitapların üç temel dil becerisinden sözlü iletişim becerisine yönelik etkinliklerin çok az olduğu yönündeki görüştür. Çalışmanın ortaya çıkan bu bulgusunu [Avlukyari \(2019\)](#)’nın araştırmasındaki sonuç destekler niteliktedir. Bu temanın sonuncu kategorisi ise öğretmenlerin kitaplarda bulunan ölçme ve değerlendirme etkinliklerine ilişkin görüştür. Öğretmenlerin çoğu ölçme ve değerlendirme etkinliklerinin sınırlı ve kısıtlı olduğunu belirtmişlerdir. Bu sonucu ise [Çelik \(2021\)](#)’in yaptığı çalışma desteklemektedir. Bununla birlikte bu bulgunun sonucunu destekleyici nitelikte olan bir diğer çalışma ise [Balantekin \(2020\)](#)’nin yaptığı çalışmadır. [Yıldız ve Kılıç \(2020\)](#) öğrenci seçiminin doğru yapılmadığını, sınavın öğrencileri doğru seçmediğini ve öğretmenlerin de sürece dâhil olması gerektiğini belirterek ölçme ve değerlendirmeye ilişkin bulgularını paylaşmışlardır. Ölçme ve değerlendirme sürecinde ölçülmek istenen özellikler yönünden bireyler arasındaki farklılıkları olabildiğince geçerli ve güvenilir şekilde ortaya çıkarılabilmelidir. Araştırmanın ikinci bulgusu; “Öğrenci etkinlik kitaplarının uygunluğuna ilişkin görüşlerdir”. Bu tema “öğrenci seviyesine uygunluk ve İYEP kapsamında hazırlanan öğretim programına uygunluğu” isminde 2 kategori altında incelenmiştir. Öğretmenlerin çoğu kitapların öğrencilerinin seviyesine uygun olduğunu belirtmişlerdir. Hazırlanan etkinliklerin bilişsel seviyelerine uygun olduğu öğrencilerin rahatlıkla etkinlikleri anlayıp çözümü yapabilecek seviyede olduğunu ifade etmişlerdir. Bu bulguyu [Kırnık, Susam ve Özbek \(2019\)](#) “İYEP Uygulamalarına İlişkin Sınıf Öğretmenlerinin Görüşleri” çalışmalarında İYEP kapsamında hazırlanan Türkçe ve Matematik dersi etkinlikleri ve kazanımların öğrencilerin bilişsel seviyelerine uygun olduğu sonucu, araştırmayı destekleyici niteliktedir. [Dilekçi \(2019\)](#) ise programın uygulanması için belirlenen sürenin yetersiz olduğu bulgusuna ulaşmıştır. Benzer şekilde [Gürol ve Gül \(2021\)](#) de programın önemli bir soruna çözüm sağladığını öğrencilerin önemli bir ihtiyacını karşıladığı ancak kapsam ve sürenin artırılarak programın etkililiğinin daha da artırılabilmesi sonucuna ulaşılmışlardır. Öğrenci seviyesine uygun olduğu halde sürenin yetersiz olması hedeflere ulaşmayı engelleyebilir. Bir başka kategoride ise öğretmenler; kitaplardaki etkinliklerin İYEP öğretim programında belirtilen kazanım ve amaçlara uygun olduğunu ifade etmişlerdir. Araştırmanın bu bulgusunu, [Kaçar ve Uz \(2019\)](#)’un yapmış olduğu çalışma, destekler niteliktedir. Aynı zamanda çalışmalarında sınıf öğretmenlerinin neredeyse hepsinin etkinlik kitaplarının öğrenci seviyesine uygun olduğu görüşünde bulunmuşlardır. Araştırmanın üçüncü bulgusu “Öğrenci etkinlik kitaplarına ilişkin öneriler” temasıdır. Araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerin büyük bir kısmı etkinlik kitaplarının içerik ve biçim yönünden daha zenginleştirilebileceği önerisinde bulunmuşlardır. Kitaplardaki etkinliklerin daha çeşitli ve renkli olabileceği mevcut halinin biraz soluk renkli olduğu yönünde görüş belirtmişlerdir. Benzer şekilde [Cesur ve Yetkiner \(2020\)](#) de öğretim materyallerinin çeşitlendirilmesinin programa katkı sağlayacağını belirtmişlerdir. [Keskin ve Üstün \(2020\)](#) yaptıkları araştırmada bu bulguyla örtüşen sonuca ulaşmışlardır. Araştırmada, İYEP kurslarında görev yapan sınıf öğretmenlerinin ders materyali olan etkinlik kitaplarının daha zenginleştirilebileceği sonucuna ulaşmışlardır. Ayrıca bu bulguyu [Kırnık, Susam ve Özbek \(2019\)](#) de destekleyici nitelikte sonuçlara ulaşmışlardır. [Gençoğlu \(2019\)](#) da benzer şekilde İYEP için kapsayıcılık ve uygulamaya ilişkin esaslar konusunda güçlü yönlerin yanı sıra iyileştirmeye ve geliştirmeye açık yönlerin de olduğunu belirtmiştir. [Dilekçi \(2019\)](#) ise programa özgü olarak hazırlanan öğretim materyallerinin kısıtlı olduğu bulgusuna ulaşmıştır. [Aydın ve Yakar \(2020\)](#) paydaşların programın içeriği, işleyişi ve önemi hakkında yeterli bilgiye sahip olmamaları sonucuna ulaşarak velilerin programa olan ilgisizliği ve öğrencilerin devamsızlığı gibi problemlerin temel nedeninin bilgilendirmeye yönelik çalışmaların nicelik ve nitelik olarak yetersiz oluşundan kaynaklanmakta olduğu vurgulamıştır. Benzer şekilde ve [Gürol ve Gül \(2021\)](#) de öğretmenlerin ve yöneticilerin programla ilgili yeterli bilgi sahibi olmadıkları ve bu durumun kurs sürecini olumsuz etkilediğini belirtmişlerdir.

Araştırma sonuçlarından yola çıkarak araştırmacılara ve karar vericilere aşağıdaki önerilerde bulunulmuştur.

1. Etkinlik kitaplarının içeriği bütün öğrencilerin ilgi, istek, ihtiyaç ve bireysel farklılıklarını dikkate alarak hazırlanmalıdır.
2. Etkinlik kitapları daha dikkat çekici eğitsel içeriklerle zenginleştirilmelidir.
3. Etkinlik kitaplarının yazı puntoları tekrar gözden geçirilerek okuyucu dostu materyaller haline getirmelidir.
4. İYEP'in Türkçe etkinlik kitabı incelendiğinde daha çok okuma ve yazma beceri odaklı etkinlikler göze çarparken diğer kalan iki beceri olan dinleme ve konuşma becerilerine ilişkin etkinlik sayısı yetersiz ve nitelsiz olduğu görülmektedir. Dinleme ve konuşma becerilerine ilişkin daha fazla etkinlik oluşturmalıdır.
5. MEB'in yetkili birimleri bu etkinlik kitaplarını hazırlarken en önemli paydaş olan ve sahada olan öğretmenlerle sürekli iletişim halinde olmalı ve onların geri bildirimleri doğrultusunda kitapları düzenli bir şekilde revize etmelidirler.
6. Etkinlik kitaplarının kullanımı hakkında dönem başında İYEP sınıfında görev alacak öğretmenlere bilgilendirme amaçlı toplantılar yapılmalıdır.
7. İYEP kapsamında olan öğrencilerin velilerine dönem başında İYEP'in içeriği, amacı ve çocuklarına katkıları hakkında bilgilendirme amaçlı toplantılar düzenlenmelidir.

KAYNAKÇA/REFERENCES

- Avluckyar, N.(2019). İlkokullarda Yetiştirme Programı(İyep)'in Öğretmen Ve Yöneticiler Tarafından Değerlendirmesi. [Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi].Sakarya Üniversitesi, Sakarya, Türkiye.
- Aydın, S. ve Yakar, L. (2020). İlkokullarda Yetiştirme Programında (İYEP) Karşılaşılan Sorunlar, Paydaşlarına Olan Katkıları ve Çözüm Önerileri. *Trakya Eğitim Dergisi*. 10 (3) , 795-814 . DOI: 10.24315/tred.642786
- Balantekin, Y.(2020). İlkokullarda Yetiştirme Programı(İyep) Türkçe Dersinin Öğretmen Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi: Bir Karma Yöntem Araştırması. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*,18(1),153-184.<https://doi.org/10.37217/Tebd.673849>.
- Baş, T. ve Akturan U. (2013). *Nitel Araştırma Yöntemleri Nvivo 7,0 İle Nitel Veri Analizi*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Bektaş, M., Okur, A. ve Karadağ, B. (2014). İlkokul Ve Ortaokul Son Sınıf Öğrencilerinde Metaforik Algı Olarak Kitap. *Türk Kütüphaneciliği Dergisi*, 28(2), 154-168.
- Burrell, A. and Bubb, S, (2000). Teacher feedback in the reception class: associations with children's positive adjustment to school" *Education*, 3-13 28 (3). 58-69.
- Büyükoztürk, Ş., Çakmak, E. K., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş. ve Demirel, F. 2019. Bilimsel Araştırma Yöntemleri. Pegem Yayıncılık. 1-360.
- Chadwick, J. (1984). *Folklore And Witchcraft In Dorset And Wiltshire*. Nigel J. Clarke. Dorset, United Kingdom.
- Clarke, A. E. (2016). *From Grounded Theory To Situational Analysis: What's New? Why? How?* In J. M. Morse, P. N. Stern, J. Corbin, B. Bowers, K. Charmaz & A. E. Clarke (Eds.), *Developing Grounded Theory*.194-233.
- Creswell, J. W. (2013). *Nitel Araştırma Yöntemleri: Beş Yaklaşım Göre Nitel Araştırma Ve Araştırma Deseni* (3 B.). (M. Bütün, & B. Demir, Çev.).Siyasal Kitapevi.
- Cesur, B. ve Yetkiner, A. (2020). İlkokullarda Yetiştirme Programı (İYEP) Hakkında Öğretmen Görüşlerinin Belirlenmesi. *Başkent University Journal Of Education*. 7(2), 375-392
- Çelik, A. (2021). İlkokullarda Yetiştirme Programının Öğrencilerin Gelişimlerine Katkısı Ve Program Geliştirme Önerileri: İstanbul-Avcılar Örneği. [Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi].İstanbul Aydın Üniversitesi, İstanbul, Türkiye.
- Çepni, S. (2009). *Araştırma ve Proje Çalışmalarına Giriş*. Trabzon: Celepleryayıncılık.
- Denzin, N.K. ve Lincoln, Y.S. (2012). *The Landscape Of Qualitative Research: Theories An Issues*. Sage Publications.
- Dilekçi, Ü. (2019). İlkokullarda Yetiştirme Programına (İyep) İlişkin Öğretmen Görüşleri. *Milli Eğitim Dergisi*, 48(1), 433-454.
- Eroğlu, S. ve Bektaş, O. (2016). Stem Eğitimi Almış Fen Bilimleri Öğretmenlerinin Stem Temelli Ders Etkinlikleri Hakkındaki Görüşleri. *Eğitimde Nitel Araştırmalar Dergisi*, 4(3), 43-67.Doi: 10.14689/Issn.2148-2624.1.4c3s3m.
- Gençoğlu, C. (2019). Millî Bir Destekleme Ve Yetiştirme Sistemi Modeli: İlkokullarda Yetiştirme Programı (İyep), *Millî Eğitim Dergisi*,48, 853-881.
- Gürol, M. ve Gül, M. (2021). İlkokullarda yetiştirme programının (İYEP) işlevselliğinin incelenmesi. *Trakya Eğitim Dergisi*, 11(1),16-33.

- İlgar, S. C. ve İlgar, M. Z. (2014). Nitel Veri Analizinde Bilgisayar Programları Kullanılması. *İzmir Sosyal Bilimler Dergisi*, 3(5), 31-78.
- Kaçar, H. ve Uz, V. (2019). İlkokullarda Yetiştirme Programının Sınıf Öğretmenlerinin Gözlem Ve Deneyimlere Göre İncelenmesi. *The Journal Of International Education Science*. 21(6), 20-53.
- Keskin, M. (2021). İlkokullarda Yetiştirme Programı (İyep)'Nin Dezavantajlı Öğrenciler Açısından Değerlendirilmesi. [Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi]. Amasya Üniversitesi, Amasya, Türkiye.
- Keskin, M. ve Üstün, A. (2020). İlkokullarda Yetiştirme Programı (İyep)'nin Dezavantajlı Öğrenciler Açısından Değerlendirilmesi, *International Social Sciences Studies Journal*. 6(54), 138-144.
- Kırnık, D., Susam, E. ve Özbek, R. (2019). İlkokullarda Yetiştirme Programı (İyep) Uygulamalarına İlişkin Sınıf Öğretmenlerinin Görüşleri. *Milli Eğitim Dergisi*, 48(1), 387-415.
- Kızıltepe, Z. (2017). İçerik analizi. F. N. Seggie ve Y. Bayyurt (Eds.), Nitel araştırma: yöntem, teknik, analiz ve yaklaşımları. (s. 253-266) içinde. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Koçyiğit, S. (2014). Çocukların Bakış Açısıyla Okul Öncesi Eğitim. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 36 (36) , 203-201.
- Kozikoğlu, İ. ve Tosun, Y. (2020). İlkokullarda Yetiştirme Programına (İyep) İlişkin Öğretmen Görüşleri: Nitel Bir Çözümleme. *Ankara University Journal Of Faculty Of Educational Sciences (Jfes)* , 53 (3) , 903-930. Doi: 10.30964/Auebfd.679050.
- Leech, N. L. ve Onwuegbuzi, A. J. (2007). *An Array Of Qualitative Data Analysis Tools: A Call For Data Analysis Triangulation*. School Psychology Quarterly.
- Meb. (2018). İlkokullarda Yetiştirme Programı Uygulama Kılavuzu. Millî Eğitim Bakanlığı Temel Eğitim Genel Müdürlüğü.
- Merriam, S. B. (2015). *Nitel Araştırma Desen ve Uygulama İçin Bir Rehber*. S. Turan (Çev. Ed.). Ankara: Nobelyayıncılık.
- Millî Eğitim Bakanlığı. (2019). İlkokullarda Yetiştirme Programı (İyep). *Millî Eğitim Dergisi*, Temel Eğitim Genel Müdürlüğü.
- Özdoğru, M. (2022). İlkokullarda Yetiştirme Programı'nın (İYEP) değerlendirilmesi. *Bilim, Eğitim, Sanat ve Teknoloji Dergisi (BEST Dergi)*, 6(1), 53-63.
- Patton, M. Q. (2002). *Qualitative Research And Evaluation Methods (Third Edition)*. Sage Publications.
- Topcu, İ. ve Ersoy, M. (2019). Meb Destekleme ve Yetiştirme Kurslarının Öğretmen Görüşleri Kapsamında Değerlendirilmesi. *E-Uluslararası Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 10(3), 61-75.
- Toprakçı, E. (2010). Türkiye'de Temel Eğitim ve İlköğretim Okulları Gerçeği. *E-Uluslararası Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 1(1), 1-17.
- Toprakçı, E. (2012). Rethinking Classroom Management: A New Perspective, A New Horizon. *E-International Journal Of Educational Research*, 3(3), 84-110.
- Toprakçı, E. (2016). *Eğitbilim- Pedandragoji*. Eğitbilim- Pedandragoji, (Ed: Erdal Toprakçı) Ütopya Yayıncılık.
- Toptaş, V. ve Karaca, E. (2019). İlkokullarda Yetiştirme Programı (İyep) Kapsamındaki Matematik Derslerini Yürüten Sınıf Öğretmenlerinin Görüşlerinin İncelenmesi. *Millî Eğitim Bakanlığı Dergisi*. 48(1), 417-431.
- Ülger, K. (2012). Öğrencilerin Yaratıcı Düşünme Becerileri İle Problem Çözme Becerileri Arasındaki İlişki. *E-International Journal Of Educational Research*, 3(2), 50-62.
- Van Manen, M. (2007). *Phenomenology Of Practice*. Phenomenology And Practice.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2016). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Yıldız, V. A. ve Kılıç, D. (2020). İlkokullarda yetiştirme programı (İYEP) kurs sürecinin öğretmen görüşlerine göre değerlendirilmesi, *Turkish Studies - Education*, 15(2), 1399-1410. <https://dx.doi.org/10.29228/TurkishStudies.40293>